



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

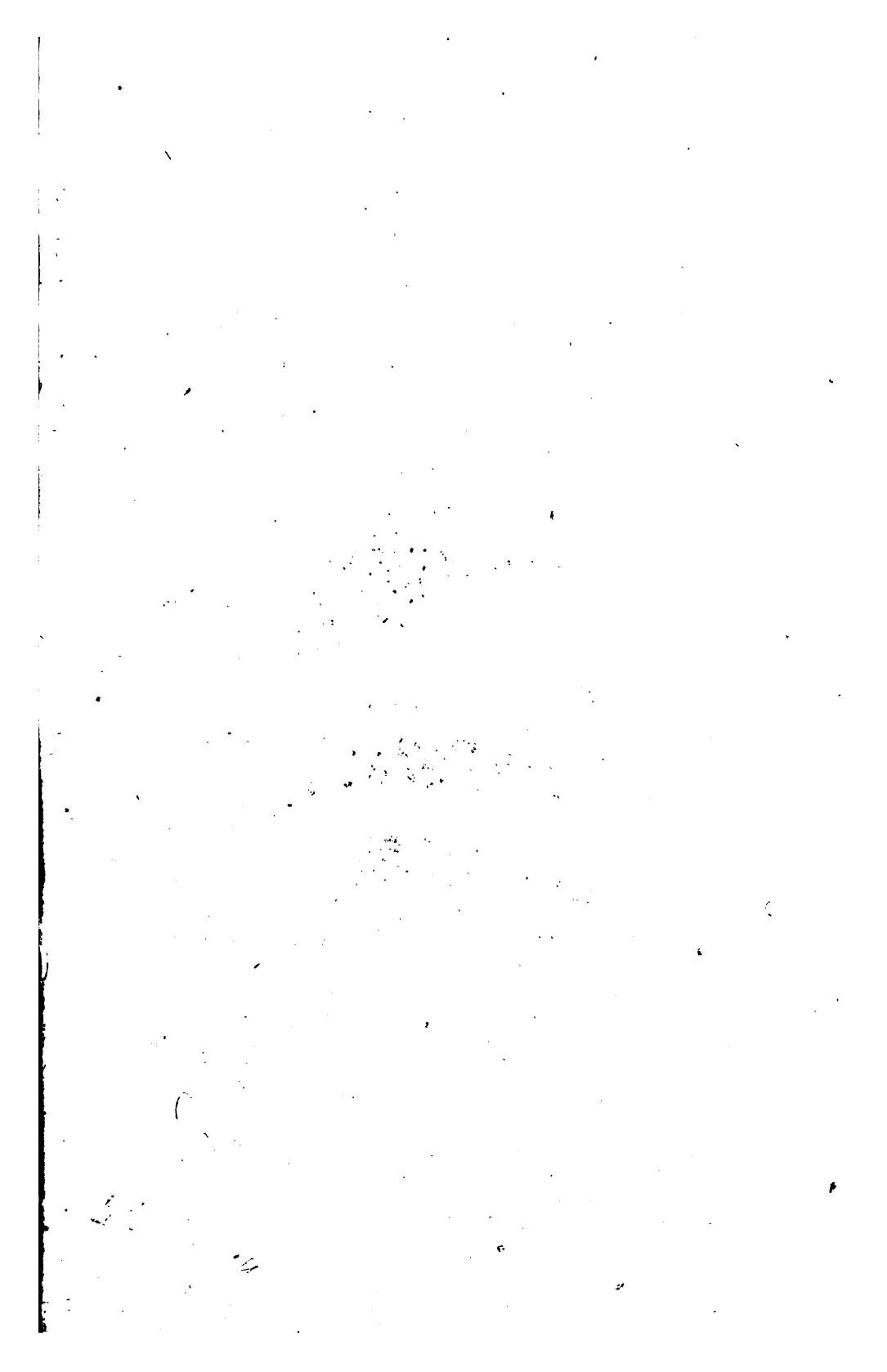
### About Google Book Search

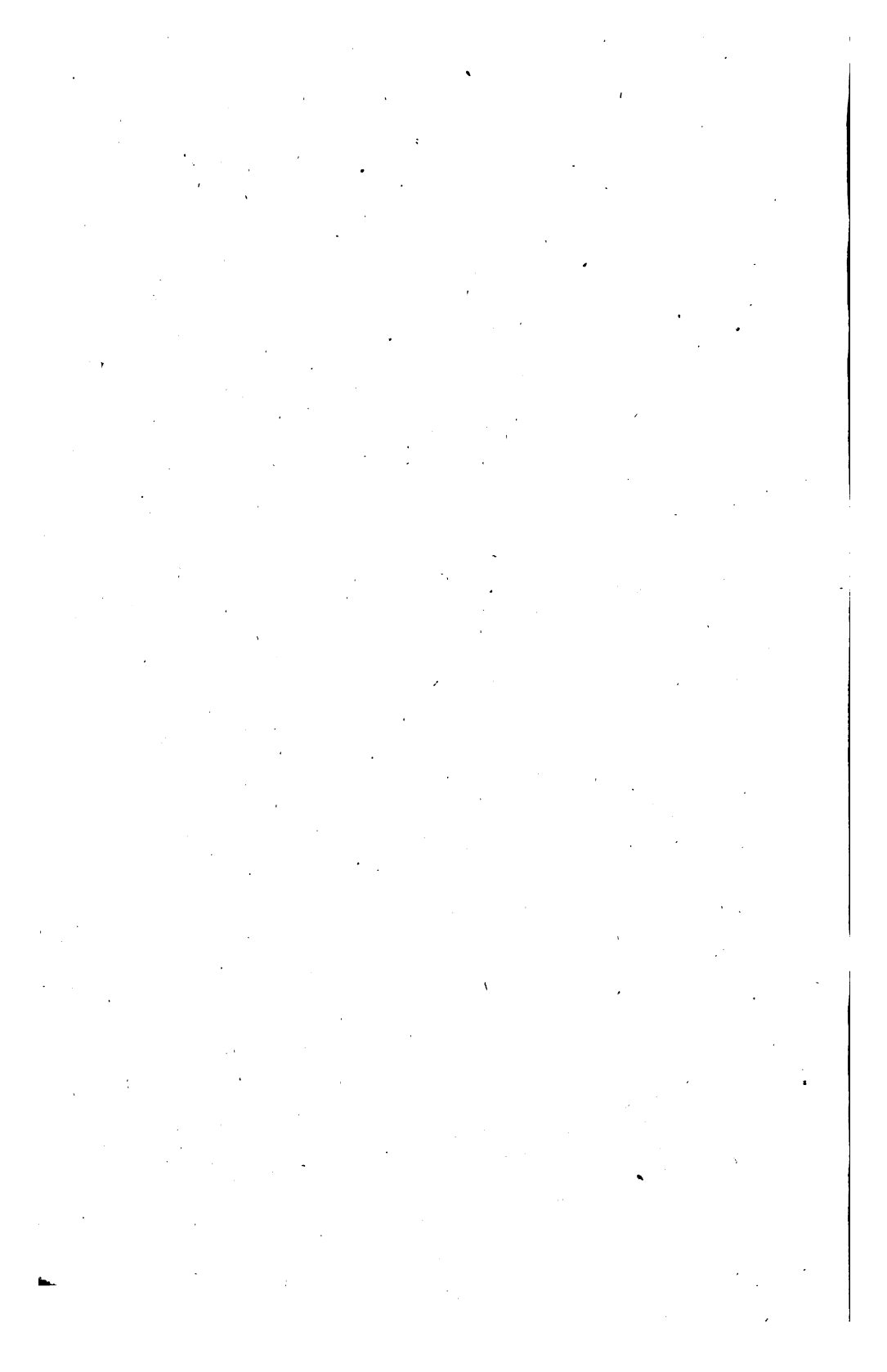
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PROPERTY OF  
*University of  
Michigan  
Libraries*

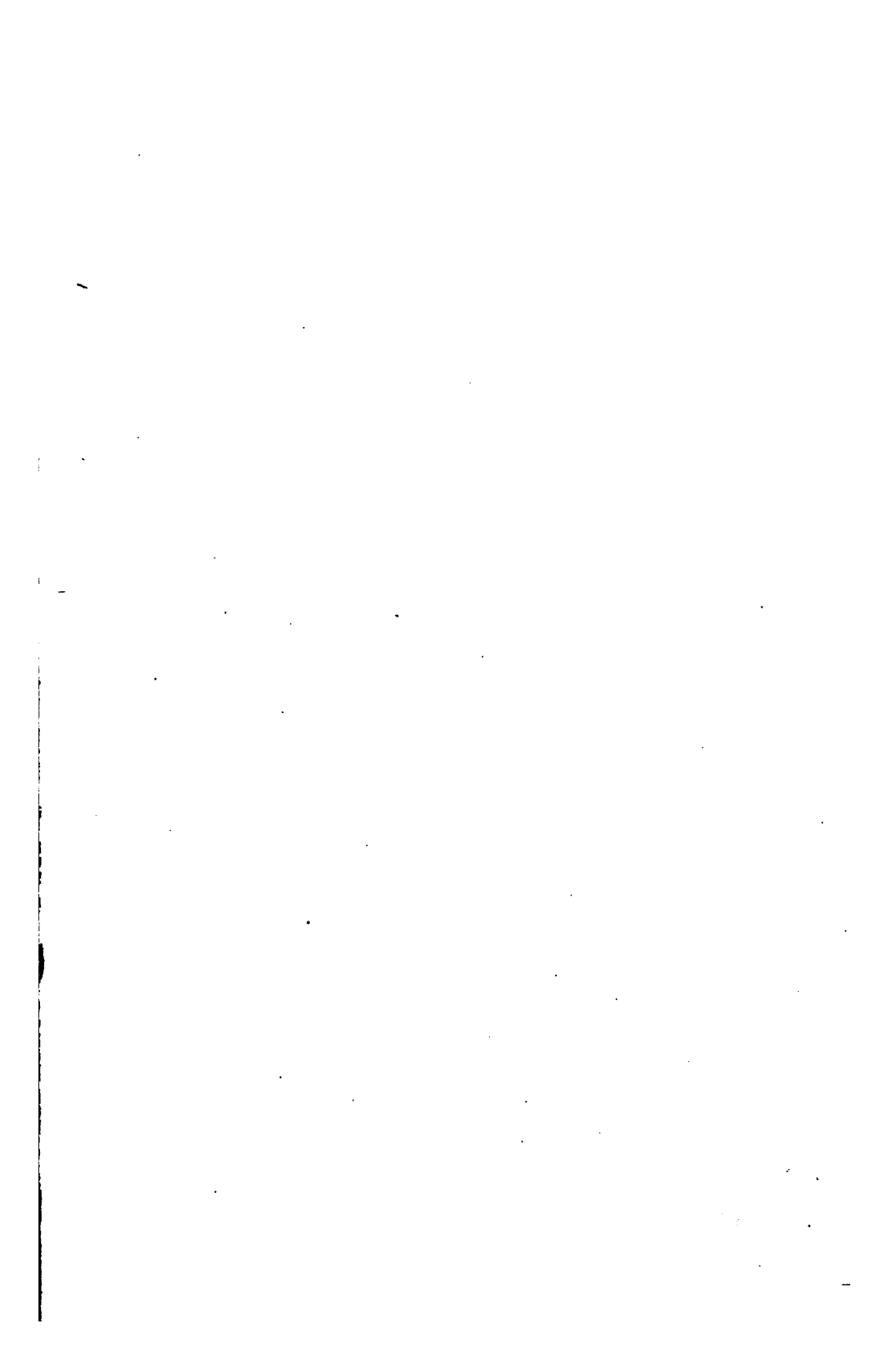
1817

ARTES SCIENTIA VERITAS









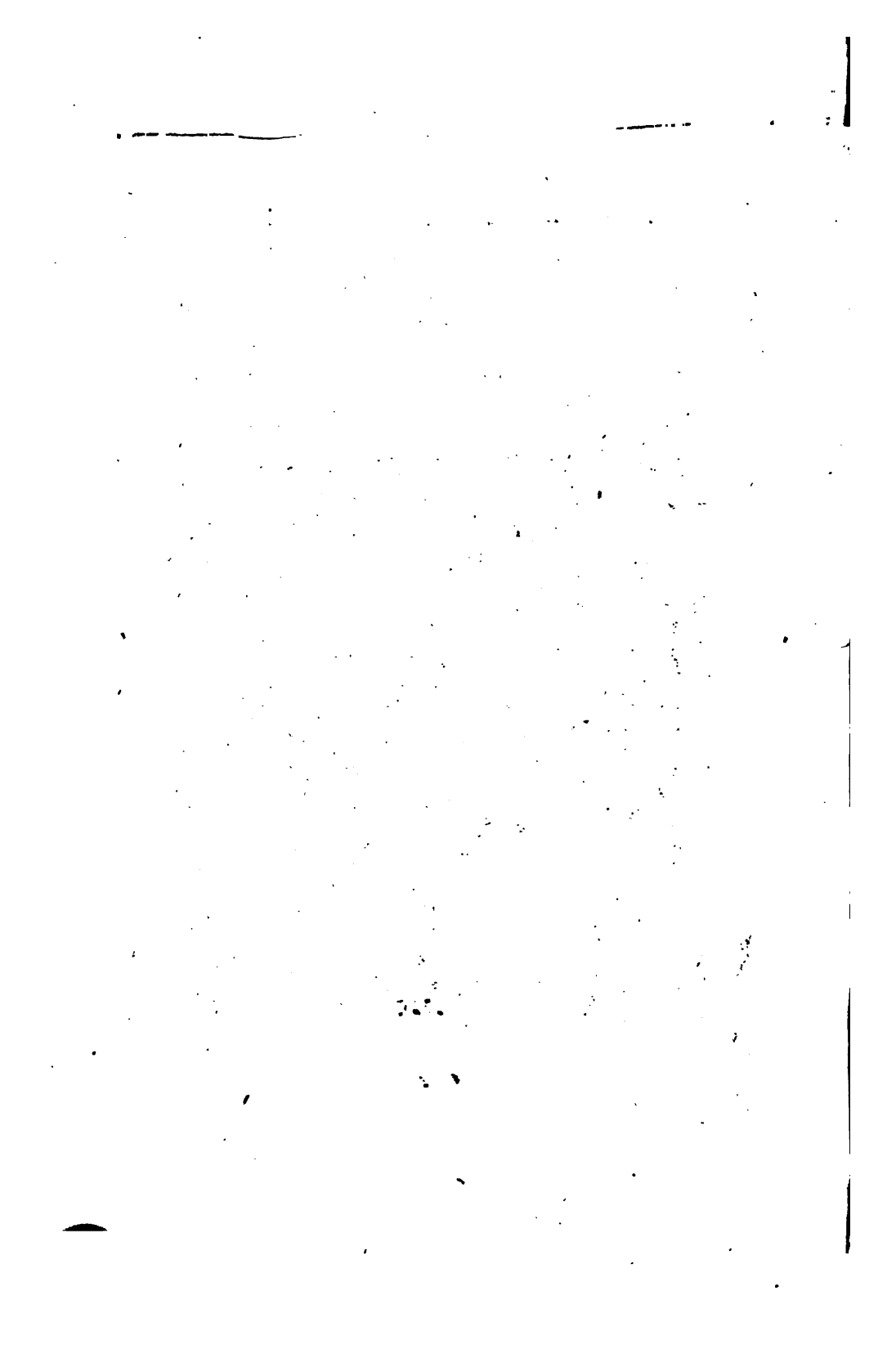
[illegible]

1928

1928

1928

1928



*Tomek, Władysław*

# JAN ŽIŽKA.

---

O sepsání životopisu jeho pokusil

86

WACSLAW WLADIWOJ TOMEK.



*C. 35.*

W PRAZE 1879.

Nakladatel J. OTTO knihtiskárna.

DB  
208  
T65

Právo překladu do jiných jazyků vyhrazuje si skladatel.

Slavia  
Poc.  
5 25 00  
8 25 00

## PŘEDMLUWA.

Při spisování čtvrtého dílu dějin Pražských bylo mi pro sauwislost věcí proskaumati mnohem obsáhlejší látku dějepisnau, než náleželo bezprostředně k samému wyprawowání. Mezi jiným zvláště jsem musil hleděti seznámiti se všestranně s hlavním hrdinau wálky Husitské, Žižkau, ačkoli k wyprawowání o něm nenáleželo než to, co se z příběhů jeho dotýkalo Prahy. Ačkoliw toho jest mnoho, předce tím nedosahuje se celého a jednotného wyobrazení života muže tak zvláštního a w dějinách vlasti naší nad míru důležitého. Wzhledem k tomu umínil jsem si, po sepsání řečeného čtvrtého dílu Prahy wěnowati několik měsíců opětnému všestrannějšímu proskaumání pamětí Žižky se týkajících a sepsati obzvlášť životopis jeho.

Paměti, které se nám zachowaly o Žižkowi, jsau w poměru k důležitosti muže toho až příliš nedostatečné; obraz, který sobě můžeme učiniti o powaze a působení jeho, zůstane tudy vždy nedokonalý. Poněwadž však naděje není, žeby kdy zřídla dějepisná ku poznání jeho slaužící značnau měrau byla rozmnožena nowými nálezy, buď tím omluwen pokus o sepsání životopisu jeho na základě nynějšího stawu možnosti; při nynějším stawu historické literatury české zdálo

mi se, že již záhodno jest, aby w ní také zvláštní životopis Žižky nalezl místo.

Pro saudné čtenáře, kteří žádají důkazů neboli dokladů na věci méně známé, připomínám, že jsem we poznámkách pod stránkami hleděl potřebě té zadost učiniti jen potud, pokud jsem toho neučinil již w dějinách města Prahy nebo pokud toho nelze nalézti w Palackého Dějinách českých, na kteréž se w tom směru odvolávám zde powšechně.

K titulnímu listu připojen jest péčí pana nakladatele obrázek představující Žižku uprostřed jeho bojovníků, o němž promluweno jest w díle tomto samém na stránce 207, práce owšem neumělé, ale stářím znamenité, ježto pochází z času, we kterém wojenské jízdy Žižkowy byly ještě w živé paměti.

Psáno w Polici dne 29 Září 1879.

W. W. Tomek.



### Žižka w krajině swého rodiště.

W jižních končinách země české w kraji Budějowickém nachází se asi půl hodiny cesty od trhu Borowan dwůr poplužní *Trocnow*, při kterém někdy nacházela se malá wesnička, <sup>1)</sup> w krajině pahrbkowité, we které lesíky se střídají s poli a lukami a ze samoty úzce obmezené jest toliko na západní straně widěti něco dále k horám Krumlowským. Jest to rodiště slawného wálečnicka českého Jana Žižky.

Trocnow byl sídlem zemanů welmi skrowného jmění, <sup>2)</sup> jichž znakem byl rak, <sup>3)</sup> a z nichž prwní se připomíná teprw roku 1378 „*Jan řečený Žižka z Trocnowa*“ (Johannes dictus Zizka de Trocnow), dle wší podobnosti slawného Žižky *otec*. <sup>4)</sup> Dne 3 Dubna toho roku byl w Krumlowě swědkem zemanu Mikuláši Plachtowi z Boršowa (asi tři čtvrti míle od Budějowic)

<sup>1)</sup> *Villa Trocznow* připomíná se w deskách dworských (XIII. fol. 131, roku 1381. Hájek pak (fol. 374) prawí o Trocnowu: jenž jest nyní (1541) malá wéska pánuow z Rožmberka.

<sup>2)</sup> Aen. Sylvius prawí o Žižkowi (cap. 38): nobilis genere ex loco, cui Trosnovia nomen, censu tenui.

<sup>3)</sup> Swědčí o tom pečet popsaná Millauerem w *Abhandlungen der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften* 1824 p. 22. O druhé listině popsané tamže pag. 20 dal krátkau zpráwu Dworský w nowinách „*Národ*“ w r. 1864, dle které na zadní straně její poznamenáno jest rukau Wácslawa Březana: „Bratr Jan Žižka měl raka za erb.“

<sup>4)</sup> Důwody, proč nemyslím, žeby se mnil přitom Žižka sám, wyložil jsem we zvláštním pojednání o rodu a počátcích Žižky w *Časop. českého musea* 1876 str. 193 zč.

při zapsání wěna manželce jeho, a dne 10 Čerwence téhož roku zapsal se spolu s blízkým sausedem swým Janem z Mysletína co rukojmě Jaroslawa z Kropné<sup>5)</sup> we dluhu tří kop a 10 grošů dwěma Židowkám Budějowickým.<sup>6)</sup> O šest let později (1384) prodal Jan Žižka z Trocnowa jeden swobodný lán w Čerejowě, wesnici něco wíc než čtvrt míle cesty vzdálené od Trocnowa na cestě k Swinům k straně jižní, dwěma bratřím, Ješkowi Čnci z Jedowar (asi téhož vzdálí od Trocnowa w stranu jihozápadní) a Štěpánowi z Čerejowa za 19 kop grošů českých. Spráwci a rukojmi Žižkowými byli přitom Čeněk z Klení (Golnetschlag) u Benešowa w Budějowicku a Mach z Holkowa u Welešina, kteříž zawázali se státi za spráwnost prodeje do tří let po smrti Žižkowě proti všem nárokům jiných osob, zvláště pak pokud by se týkalo wěna Kateřiny manželky Jana Žižky. Mělať nejspíš na láně tom swé wěno od rodičů. *Kateřina* dle toho byla *matka* hrdiny Žižky.

Dle staré místní powěsti narodil se Žižka pod dubem w lese, který jest hned wedlé polí a rybníčků malých náležejících ke dworu Trocnowskému, kdež matka jeho nenadále slehla. Na místě dubu byla později se wztahem ku powěsti této wystawena kaplička sw. Jana Křtitele, jejíž se nyní spatřují toliko sutiny mezi dwěma lípama na kraji lesa.<sup>7)</sup> Čas narození Žižky znám není; představujeme si toliko, že připadá do pozdějších let panování císaře Karla IV († 1378). Také newíme, kolik rodiče jeho měli jiných dětí; dle jména známe jen jednoho bratra Žižkowa, *Jaroslawa*, a jednu sestru *Anešku*. Byli však také jiní příbuzní w nedílném držení Trocnowa spolu s otcem Žižkowým, z nichž připomíná se

<sup>5)</sup> *Kropná* jest snad *Kropfschlag* nedaleko Stropnice u Nowýchhradů w Budějowicku (w Palackého Popise králowství českého 310).

<sup>6)</sup> Listiny wydané od Millauera w *Abhandlungen der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften* 1824 p. 20, 22.

<sup>7)</sup> Wystawil ji probošt kláštera Borowanského Konrad Fischer (1677—1701) s nápisem na ní: *Hic locus olim exosus nativitate Zizcæ nunc ex asse nativitati Joannis Baptistæ consecratus.*

Mikeš, zemřelý roku 1381. Po něm nejbližší jeho příbuzný Ješek z Trocnowa hájil právo swé na základě nedílnosti proti právu králowu na odúmrtí, a obhájl také. Po jeho však smrti roku 1396 spadly prý statky jeho w Trocnowě i we Wrcowě (také nedaleko Borowan) po právu na krále.<sup>9)</sup>

W okolní krajině u Trocnowa bylo mnoho jiných malých sídel zemanských, s jichž držiteli zemané Trocnowští, jak jest widěti ze swrchu zmíněných smluw, měli všelijaké právní a jiné wztahy co sausedé stawem rowní. Na blízku však rozprostíralo se na wíce stranách rozsáhlé zboží mocných pánů Rosenberských. Nejbližší místo od Trocnowa na východě, *Borowany*, náležely ke zboží jejich Nowohradskému, tak též městečko *Swiny* na polední straně, vzdálené jen asi tři čtvrti míle. Za Borowany již skoro nejbližší wsi wšecky příslušely k welkému jich panství Třeboňskému, a na opačné straně, k jihozápadu, stál asi dvě míle cesty od Trocnowa zámek Rosenberský Welešín. Od něho na straně půlnoční leží Budějowice, nejbližší město královské w těch stranách, nezcela dvě míle cesty od Trocnowa, a nedaleko Budějowic počínaly se korunní statky náležející k zámku Hluboké.

Za času krále Wáclawa IV strhly se domácí wálky w Čechách, ku kterým zawdaly příčinu auklady a odboje některých nejpřednějších pánů českých proti králi, w jichžto čele

<sup>9)</sup> Krátké zápisy o tom w deskách dworských znějí: 1381 XIII. fol. 131: In villa Trocznow Miksso decessit. Litera proclamationis in Budwais in die S. Gedrudis emanavit. Janek de Muticz nomine Pessconis de Trocznowa defendit indivisionem per testes. Terminus ad docendum feria V quatuor temporum Penthecostes. Přitom in margine: Anno quo supra. Jessco de Trocnowa recessit, ad relationem domini Henrici. — Roku 1396 XIV. fol. 173: In villa Trocznow et in Wrczow Pessco decessit. Litera proclamationis in Budwais feria quinta in die Elizabeth emanavit. Fides facta. Cujus bona ibidem in Trocznow et in Wrczow, quæ habuit, ad dominum regem sunt legitime devoluta. (In margine:) Domyn recessit. Relator Kowarz. — Ješek z Trocnowa w zápise z roku 1381 může býti Žižkůw otec Jan, a však také někdo jiný s rozdílem od něho Ješkem nazýwaný, ježto Jan a Ješek jest totéž křestné jméno.

stál pan *Jindřich z Rosenberka*. Wálky tyto dotýkaly se častěji z blízka krajin okolo rodiště Žižkowa. Již roku 1394, we kterém král Wáclaw zajat byl od pánů a zavezen na zámky Jindřicha Rosenberského, na Příbenice a na Krumlow, potom pak dále do Rakaus, přitáhlo velké královské vojsko sebrané bratrem královým Janem knížetem Zhořeleckým do okolí Budějowic k wybawení jeho. Roku 1395 sebral pole Jindřich Rosenberský se společníky swými, a pokaušel se o Budějowice proti posádce královské,<sup>9)</sup> potom však obrátil se k Wodňanům, městu královskému, a dobyl ho. Mezi společníky jeho z bližšího sausedství byli ta léta pan Jindřich z Hradce a pan Wilém z Landšteina seděním na Lomnici blíž Třeboně, též páni z Austí na Hradišti, kdež jest nyní město Tábor. Naproti tomu wzbudil Jindřich Rosenberský proti sobě časem rozličné nepřátely, kteří přídržíce se strany královské, činili mu škody všemožné. Po některém upokojení, které si zjednal král Wáclaw powolností k pánům, vypukla wálka znouwu živě roku 1399 podnětem bratrance králowa Prokopa, mladšího markrabí morawského, jenž slaužil králi horliwě. Od něho, jak se zdá, byli zjednáni zvláště dwa udatní šlechtici morawští, Jan Sokol z Lamberka a pan Hynek z Kunstatu řečený Suchý Čert, seděním na Jewišowicích, kteří se jali škoditi výboji i také laupežemi na statcích Rosenberských. Od nich neb jiných jejich pomocníků byl Jindřichowi Rosenberskému jmenowitě wypálen Miličín, a wedením Sokolowým dobyta jest twrz Hobzí, tuším nedaleko Chlumce, odkudž táhl Sokol směle s lidem swým i Suchéhočerta k Třeboni a dále k Deštnému.

Něco později, snad roku 1400, nastrojil sobě markrabí Prokop zemana jakéhos Diwiše z Hrádku (tuším u Pacowa) ku provozování laupeží na statcích Jindřicha Rosenberského a pánů z Hradce, z Austí a ze Stráže, kterýž jmenowitě přepadl laupežně městečko Žirownici a wykonal velké laupeže

<sup>9)</sup> K tomu roku nejspíš se wztahuje zmínka w *Poprawčě knize pánů z Rosenberka* při roce 1397 na str. 9: A to se jest stalo, jakož jest byla posádka w Budějowicích.

u Stráže, u Černowic a w jiných místech, jímал panoše, kněží, měšťany a sedláky řečených pánů a wynucował na nich peníze za propuštění, pokaušel se též o zlezení nebo ztečení hradu Stráže a města Soběslawě, podporován jsa sausedem pana Jindřicha Rosenberského, panem Krajířem na Bystřici. Za peníze napomáhali mu jednotliví poddaní lidé pánů všelijakými zradami, až konečně roku 1401 upadl do zajetí a nejspíš utracen.

Při všech těchto věcech, o kterých dává zprávu saucasnau poprawčí kniha pánů z Rosenberka,<sup>10)</sup> neděje se žádná zmínka o Žižkowi, ač w rodišti jeho musila k nim obrácena býti pozornost. Nelze s jistotau twrditi, žeby w nich nemohl byl míti nějaké účastenství; ale jistě nenacházel se toho času mezi škůdci mocných pánů we swém sausedství; nebo by sice kniha poprawčí pana Jindřicha z Rosenberka nesmlčela jeho jména. Roku posledně řečeného 1401 byl Žižka na každý způsob již dospělý muž, snad aspoň třicetiletý, a nejspíš vládl po smrti otcowě rodinným jméním Trocnowským k ruce swé a mladších bratrů a sester, kolikž jich bylo. Nepokoje w zemi trwaly déle i we potomních létech, když se proti králi Wácslawowi spikl s panstwem vlastní bratr jeho Sigmund, král uherský, a zrádným způsobem jej zajal podruhé (1402) a odwezl do Wídně. Jindřich Rosenberský stál i w tom čase proti králi, a teprw delší čas po wybawení jeho z wazby a nawrácení do země (1403) zawřel s ním nějakau smlauwu o pokoj (1405, 24 Čw.). Smlauwa ta však neučinila hned konce všem nechutem mezi pánem z Rosenberka a některými sausedy jeho w Čechách i na Morawě, kteří se byli ujímali krále Wácslawa, nýbrž saukromé zástí mezi nimi ještě i potom delší čas rušilo bezpečnost we krajině.

Ty doby nacházíme Žižku najednau co odpovědného nepřitele pana *Jindřicha Rosenberského* a zároveň také města *Budějowic*. Jaká toho byla příčina, newíme. Žeby byla po-

<sup>10)</sup> Wydaná p. Františkem Marešem w pojednáních kr. české společnosti nauk r. 1878.

cházel od Žižky z pauhé dychtiwosti laupeže, není naskrze k wíře podobno. Žižka byl by mohl jako jiní ku prowozování laupeží lépe užití let předešlých, pokud se Jindřich Rosenberský nacházel we zjewném nepřátelství s králem; a neučinil toho. Také swědčí proti tomu powaha jeho, jakožto muže wznešenějších zásad, kterým se nám jewí w celém pozdějším swém životě. Zdá se tedy, že vznikly nějaké saukromé rozpře z jiných příčin mezi ním a mocným pánem i královským městem w jeho sausedstwu, a že Žižka jal se proti oběma i snad také proti některým úředníkům královským na bližším zboží korunním mstítí křiwdy buď domnělé buď skutečné. Malému zemanu sotwa to bylo jináč možno než prowozováním laupeží na silnicích.

Žižka *odpověděl* pánu Rosenberskému, to jest wyhlásil mu nepřátelství čili záští dle tehdejšího způsobu nejspíš roku 1408 a téhož asi času také Budějowickým a přátelům jejich, i jal se škoditi jim we spolku s jinými škůdci, z nichž někteří nejspíš byli prostě laupežníci. Wůdcem towaryšstwa toho byl jakýsi *Matěj*; kromě Žižky uwodí se mezi nimi zejména Koluch a syn jeho Janek, Martin Brada, Jindřich z Daudleb, Halba z Chotěboře, Jiřink z Plzenska, Hansl Uher, Jan Holý řečený Maříček, jakýs Sýkora, Jilmiš, Polák, Wítek, Byňowec (ze wsi Byňowa u Nowýchhradů), také *bratr Žižkůw*, nejisto zdali Jaroslaw čili nějaký druhý, nám neznámý. Daleko široko konali laupeže na silnicích, přepadávajíce kupce a jiné lidi. O Žižkowi zejména udává se, že pobral wozy páně z Rosenberka a spolu s bratrem swým a s Jindřichem (Daudlebským) wzal slanečky kdesi, zabil jednoho člowěka páně Jindřichowa Rosenberského, s Martinem Bradau a střelci jeho jal jakéhos Podolce a Albrechta bratra Jana Lysého pro peníze, chtěce je na nich mítí, jinde zase s Jiřinkem, Halbau, Hanslem Uhrem a Polákem pobral zboží kupecké a jiné, kteréž odvezli do Rakaus, jindy opět zboží na silnici u Mirotic nedaleko Píska, jindy na silnici u Strážkowa (snad Strážkowic, docela blízko Trocnowa) společně s jakýmsi Karlíkem Míšňanem drahně sukna, kteréž odnesli na Jemnici w Morawě.

Jednalo se však také o věci větší w dorozumění s mocnějšími protivníky pana Jindřicha Rosenberského w Čechách i na Moravě, kteří tovaryšstvu tomuto nadřžovali a užívali služeb jeho ke svým účelům. Již roku 1408 strojí se Žižka s Koluchem a s Matějem i jinými saudruhy ku pokusu o zlezení *Husi*, hradu královského w krajině za Prachaticí, na kterém, jsme-li dobře zpraveni, byl tehdáž purkrabím Mikuláš z Pístného, odjinud z *Husi*, později spolu se Žižkau jeden z vůdců lidu powstaleho pro náboženství. Pocházelo to snad z návodu oněch pánů morawských, kteří někdy stáli při straně markrabí Prokopa zatím zemřeleho († 1405); neb se účastnil toho Hynek služebník šlechtice morawského Sudlice seděním na Rabštejně nedaleko Jemnice, jenž dělal řebříky z prowazů ke zlézání měst a hradů. Hlavními pak spojenci Žižky a saudruhů jeho, owšem tajenými, byli páni Albrecht jinak *Alšík* a Lipolt z *Lichtenburka* seděním na *Bítowě* w Moravě. Lipoltowi měli dobyti *Welešina*, a pozorowali w úmyslu tom způsob zdvihání mostu toho hradu. Matěj Wůdce přiblížil se k němu s několika tovaryši, maje prowaz utíti u mostu; což se však nejspíš nepodařilo. Pan Aleš čili Alšík Bítowský chtěl pomoci jich dobyti *Nowýchhradů* a Třeboně, i učinil zvláštní umluwu s Žižkau, s Koluchem a wedlé nich také s mladým panem *Krajiřem*, držitelem Bystřice nedaleko Třeboně, slibuje jim postaupiti jedné twrze na Moravě, když by některý z oněch hradů obdržel. Na Nowýhrad strojili se následkem toho Koluch, Žižka, Matěj Wůdce, Byňowec, Jirink, a měli obdržeti pomoc od Folkenstorfera z Kolmuše, tuším w Rakausích. Jiný pán morawský, *Erhart z Kunštatu*, který držel toho času také Bechyni w Čechách, jednal s nimi o zrazení twrze *Slowěnice* nedaleko Lomnice. Také z Jewišowic na Moravě měli pomoci od pana *Zajimače z Kunštatu*. W nejbližším pak sausedství statků pana Jindřicha z Rosenberka držel s nimi jakýsi pan *Walkaun*, jehož jméno zdá se připomínati wesnice řečená někdy Walkunslag (nyní Rudetschlag), česky Lipoltow, náležející ke hradu Rosenberku; a jistau ochranu měli i od purkrabí královského na hradě

*Zwikowě, Zachaře ze Stowic, který jim slibował wpustiti je na Zwikow, kdyby jim bylo potřeba.*

Nepřátelstwím tímto s mocnými sausedy byl Žižka vyplášen ze swého rodného sídla *Trocnowa*; nebyloť tu owšem bezpečnosti pro něho; a nemůžeme wěděti, zdali nějaké násilné odejmutí jemu malého otcowského statku bylo příčinau jeho vydání se na laupežnictwí, čili teprw když záští zjewně vypuklo, přinucen byl bydlo swé opustiti. Jisté jest, že se musil s towaryši swými taulati po lesích a po jiných skryších, po kterých nepřátelé pilně pátrali. Zwědělo se, že léhali u pana Walkauna a že on jim dával potřebu; že mřwali staw we wsi řečené *Sedlo* mezi Bystřicí a Stráží w třetím dvoře na prawé ruce, když se jede od Bystřice k Pěnné, u jednoho starého sedláka, jindy zase nedaleko Lomnice w třetím mlýně pod *mostem Kleteckým* nad brodem w řece Lužnici, přes který se jezdilo odtud k Walu w stranu půlnoční blíž řeky Nežárky; jindy we *Hlawatcích* u Soběslawě u jakés ženy Zdenškowé, jíž prý dal Žižka pozlatiti malý stříbrný řetízek. Často však byl také pauhý les jejich bydlištěm, a měli swé lidi, kteří jim tam nosili potravu a přezwídali jim. Někteří wzali přitom konec nešťastný. *Matěj Wůdce* byl roku 1409 zajat a mučen w Budějowicích, bezpochyby potom odprawen, s ním pak zároveň nebo jindy téhož roku Byňowec; Janek syn Koluchůw byl oběšen we Stráži, a nejspíš se podobně wedlo jiným některým.<sup>11)</sup>

<sup>11)</sup> Zpráwy o tom se nacházejí hlawně w *Poprawci knize Rosenberské* výše zmíněné a dílem w zápisku staré knihy Jihlawské, ježž dle wýtahu Horkého wydal Millauer w *Abhandlungen etc.* 32. Zápisek tento nabývá z *Poprawci knihy* oné, jakožto nowěji nalezené, lepšího swětla. Poznávámeť w tamějším Coluth Kolucha; Mathey Wbocze neb Wocze jest Matěj Wůdce a Winowecz Byňowec. Místo Struzz patrně má se čísti Strazz (Stráž). Zpráva o zamýšleném zlezení Nowéhohradů a Třeboně nachází se w pramenech obau. Rok 1410 w zápisku Jihlawském jest však wýtažen mylně, ježto se zpráwy o tom w knize *Poprawci* nacházejí již we wýslechách roku 1409 přede dnem 2 Čerwna (ante festum Trinitatis).



Žižka dočkal se obratu šťastnějšího, snad přičiněním pánů protiwných Jindřichowi Rosenberskému, kteří se věci jeho ujali při dvoře kráľowském. Již dne 25 Dubna roku 1409 wyšel list krále Wáclawa daný na Žebráce k purkmistru, konšelům a obci města Budějowic, kterým král oznamował jim, že dáwa swolení swé, aby s Janem Žižkau o nechuti, které mezi ním a jimi vznikly (*super displicentiis intér vos et ipsum exortis*), narownání učiniti mohli (*concordiam inire possitis*). Neshledáwal tedy král Wáclaw w Žižkowi pauhého laupežníka, nýbrž dopauštěl, že nebyl w rozepři s Budějowickými prosto w neprávě. Zdali se Budějowičtí zachowali dle vůle kráľowy a se Žižkau w dobrotě se srownali, nejsme zpraweni. Ale o čtvrt léta později, dne 27 Čerwence, oznámil jim král druhým listem daným na Točnice u Žebráka, že *přijal na milost* Jana řečeného Žižku, „swého milého wěrného“, odpauštěje jemu milostiwě wšecy wytržnosti (*excessus*) učiněné proti němu a proti koruně kráľowství českého, jakož list kráľowský jemu na to wydaný swědčí, a nařizował, aby i oni jemu Žižkowi swůj list otewřený na takowé jeho nawrácení we předešlý staw dali, jinak nečiníce pod ztracením přízně kráľowské. Dá se mysliti, že podobné nařízení dostalo se také panu Jindřichowi z Rosenberka a jiným, kterých se pře Žižkova týkala.

## 2.

**Žižka co čeledín krále Wáclawa.**

Ze sawěkých zpráv přes příliš sporých, které se nám zachowaly o Žižkowi z prwních let potom, dowídáme se, že byl dworéninem nebo jak se tehdy říkalo *čeledínem* krále Wáclawa IV (*familiaris domini regis*), že zastáwal tedy nějakau službu u dwora kráľowského. Neprawí se, kdy do této služby wstoupil; ale dle starých pamětí bratří českých <sup>12)</sup> byl

<sup>12)</sup> Rukopis archivu Ochranowského (Herrnhutského) IV (fol. 105), z něhož poskytl mi laskawě wypisek dr. Goll.

při dvoře již w létech, když manželka krále Wácslawa Žofie býwala na kázáních Husowych, tedy aspoň již roku 1412 a nepochybně dříve. Dle toho podobá se welice, že byl přijat do služby královské hned po skončení záští s mocnými sousedy svého rodiště. Spojenci jeho, kteří mu dopomohli milosti králowy, snad zároveň dowedli i toho, že mu král Wácslaw propůjčil místo při dvoře swém a poskytl tudy ochrany stálé, již mu nepochybně welice bylo zapotřebí; nebo po věcech, které se staly, byl by we zděděném sídle swém, w sausedství mocného rodu Rosenberského, i napotom sotwa požíwal bezpečnosti.

Newíme od té doby, zdali Žižka zůstával ještě déle majetnkem Trocnowa, zdali kdo z jeho příbuzných tam přebýwal čili se malé to zboží dostalo hned tehdaž prodejem nebo jiným jakýmkoli způsobem do rukau docela cizích. Nemámeť o Trocnowě žádné paměti z potomního času než ponejprw roku 1441. Tehdaž byl držitelem *Trocnowa* i *Čeřejowa* zeman jakýs Zdeněk ze Chlebowa, jenž řečeného roku postaupil dworu poplužního we Dworci (asi hodinu cesty od Trocnowa blíž Borowan) se všelikým přísiusenstwím pastorkowi swému Jankowi Ličkowi ze Dworce, vymíniw sobě toliko platy we Dworci, w Trocnowě, w Čeřejowě a ještě we dwau jiných wesnicích, po dwau létech pak (1443) učinil jinau smlauwu, kterau Jan ze Dworce jemu, otčimowi swému, dwůr na Dworci nawrátil zase se vším „kromě lesa Čeřejowského“ a wzal za to „odměnu na platech a práwu wěnném w Čeřejowě a Trocnowě a we welkém Třebči“. <sup>13)</sup> Jak dáwno předtím Zdeněk ze Chlebowa měl statek někdy Žižkůw a od koho i jakým způsobem ho nabył, není nám powědomo.

Dwořany neb čeledíny králowými nazýwali se mužové rozličných stupňů důstojenstwí a rozličného zaměstnání při dvoře královském. Že nezastával Žižka úřadu vysokého, jest patrné; nebo by se sic jméno jeho vyskytovalo w listinách královských nebo jiných veřejných písemnostech; čehož

<sup>13)</sup> Listiny z archivu Třeboňského u Millauera p. 16.

naskrze není. Dle zmíněných pamětí bratří českých byl *komorníkem královný Žofie*, manželky Wácslawa IV; z čehož však nemusí se saudití, žeby byl nekonal také služeb vojenských; k válečnictví musil dle celé powahy své lnauti nejvíce. Swědčí o tom, žeť dříve než proslul co veliký wojewůdce, byl *přišel o jedno oko* w boji udatném.<sup>14)</sup>

Pohříchu nemáme zpráwy, w jakém boji se to stalo a kterého času, zdali když byl již při dvoře královském čili dříve.<sup>15)</sup> Může dost býti, že slaužil Žižka již prwe někdy we wojště královském proti jednotě panské a zahraničným spojencům jejím, a že to přičinilo k nepřátelství jeho s mocnými sausedy Trocnowa i potom k získání jemu přízně královské. Mohl však přijíti o oko w boji také později; nebo i po uklizení rozepří mezi králem a jednotau pánů, jejichž hlauwu byl pan Jindřich z Rosenberka, bylo za panování krále Wácslawa několik menších výpraw válečných w zemi ku pokárání jednotlivých odbojných pánů pro všelijaké swěwole, a také nacházel se král Wácslaw posud we stawu wálky s markrabími míšenskými co někdejšími spojenci jednoty panské, w kteréž wálce w létech 1408 (16 Říj.), 1411 (31 Říj.) a 1413 (16 Čw.) zawřena byla příměří, pokaždé na několik měsíců.<sup>16)</sup> We druhé polowici roku 1409, w kterém asi Žižka

<sup>14)</sup> Aeneas Sylvius (cap. 38) prawí o něm: in curia regis a puero enutritus et bellicis exercitatus, uno carens oculo, quem strenue pugnans jam pridem (totiž před smrtí Wácslawa IV) amiserat; při čemž toliko slowa a *puero enutritus* (in curia regis) nejsau we srownalosti s přiběhy Žižkowými před rokem 1410, pokud o nich wíme.

<sup>15)</sup> Žeby Žižka byl ztratil oko w bitwě u Tannenberka (1410, 15 Čwce.), w které spojení Polané a Litwané dobyli welkého wítězství nad rytíři německými w Prusích, jest pauhé domnění učenců welmi pozdních. Nemýlím-li se, twrdí to prwní teprw Beckowský (1700). Účastnili se sice Čechové a Morawané bitwy této dle wyprawování Dlugoše, ale Žižka, Dlugošowi nad jiné dobře známý, mezi nimi se nepřipomíná. Dlugoš jmenuje co wůdce české toliko Sokola, to jest Jana Sokola z Lamberka výše zmíněného a Zbisláwka, též Salawu, z Morawanů pak Jana Jendčíkowice rodu panského se znakem řečeným odřiwaus.

<sup>16)</sup> Wiz u Pelzla K. Wenceslaus II. 539, 595, 621.

wstoupil do služby královské, konal král Wácslaw právě přípravy k tažení proti Míšňanům.<sup>17)</sup> Z domácích odbojníků téhož času byli nejmocnější páni ze Šwamberka a z Janowic, proti kterým král Wácslaw vypravil vojsko w měsíci Čerwnu roku 1413 k obležení hradu *Skály* w krajině za Plzní stranau ku Klatowům. Obležení toto trwalo až do začátku měsíce Listopadu toho roku, a mohlyt se při něm zběhnauti boje všelijaké.

Roku 1414 připomíná se při dvoře krále Wácslawa panoše jakýsi *Janek jednooký*, jenž tehdaž zastával službu wrátného (portulanus regius). Byla to služba, kterau při dvoře královském obyčejně konali osoby stawu zemanského nebo zámožní měšťané Pražští. Dle saudní knihy Nowoměstské koupil si tento panoše onoho roku dům na příkopě od Wácslawa Stoherký za 50 kop grošů, kterýžto dům stál wedlé nynějšího domu musea českého na části městiště nynějšího čísla 859. Odtud nebylo daleko ke Dworu králowu wedlé nynější Prašné věže, we kterém tehdaž král Wácslaw obyčejně přebýwal, když se nacházel w Praze. Po dwau létech prodal jej zase (1416), a tenkrát jej kniha městská již nenazývá wrátným, nýbrž prostě panošem od dworu králowa (cliens de curia domini regis). Dá se z toho saudití, že owšem již wrátným nebyl, nýbrž zastával službu jinau a někde jinde než w řečeném Dwore králowě.

Nelze owšem s jistotau twrditi, že panoše tento Janek jednooký byl Jan Žižka; ale jest to dosti podobné. Přišel-li Žižka ku příkladu při obležení Skály o jedno oko, mohlo to dobře zawdati příčinu, pro kterau místo komornictwí při královně ustanowen byl k jiné službě co wrátný dworu králowa, a později, když se zotawil od těžkého úrazu, tak že schopen byl zase k službě wojenské, mohl opět nastoupiti w jiné zaměstnání.

<sup>17)</sup> Höfler. Geschichtschreiber der husitischen Bewegung II. 192, kdež datum listiny krále Wácslawa dne 10 Září omylem položeno na rok 1410 místo 1409.

Žižka musil již dříve, než wstoupil do služby dworské, býti ženat nebo wdowcem; nebo měl *dceru*, která neznámo kdy, ale na každý způsob před rokem 1424 byla prowdána za „pana“ *Ondřeje z Dubé*. Byl to nejspíš potomek některé z četných chudších větví slavného tohoto rodu panského, snad příbuzný se stálým později často jmenovaným přítelem Žižkowým Janem Roháčem z Dubé, jehož poslaupnost nám rovněž není známa, možná pak, že to byl panoše Ondřej z Dubé řečený Sokolík, o němž podobá se to z té příčiny, že byl nedalekým sausedem rodiště Žižkova. Swědčí o něm listina daná dne 23 Čerwna roku 1419, zápis totiž, kterým Petr z Daudleb co jistec a Swatomír z Daudleb seděním w Hůrce, Hroch z Daudleb seděním w Cipíně a Jan ze Sedlce co rukojmě jeho w dluhu 32 kop grošů zawazují a postupují jemu platy roční w Jedowařích a Strážkowicích.<sup>18)</sup> Wesnice dvě zde posledně jmenované leží nejblíže Trocnowa, Hůrka nedaleko jich u Zborowa, Sedlec a Daudleby blíž Welešina, toliko Cipín (Zippendorf) něco dále odtud za Krumlowem.

O jiných osobách ze příbuzenstwa Žižkova není nám ze času přebýwání jeho w Praze neb jinde při dvoře královském nic jistého známo, ani o bratru jeho Jaroslawowi ani o sestře Anešce, která jak se zdá byla wdaná. Na žiwě byla krom nich *teta Žižkova Anna*, jak se zdá, sestra otce jeho (amita), a možná, že přebýwala při něm.

W čase, když se Žižka dostal ke dworu královskému, nacházela se Praha již u welikém rozčilení z příčiny náboženství. Již od času dosti dáwného bylo duchowenstwo české roztrženo na dvě strany, z nichž jedna panowala, oddána jsauc všem nešwarám, které tehďáž zakalowaly žiwot církewní, druhá snažila se učením a příkladem ožiwiti zbožnost křesťanskau a wymýtiti swatokupeckau neřest. Roku 1408 byla rozepře mezi nimi dospěla k tomu, že se straně swatokupecké podařilo odchýliti arcibiskupa Zbyňka Zajíce z Hasenburka od *Husa*, který kázáním swým w kapli Betlemské

<sup>18)</sup> Palackého Archiv český III. 493.

nejvíce hýbal myslmi lidu a působením mnohostraným stal se vůdcem těch, jenž se zasazovali o opravu ve zkaženém stavu věcí. Spor se zостřil, když arcibiskup pobádán stranau opravám protiwnau, jal se činiti také překážky králi Wácslawowi we snaze jeho o obnovení jednoty we hlavě církwe pomocí tehdejšího koncilia Pisanského (1409), čímž popudil hněw jeho proti sobě a způsobil si mnoho příkoří. Strana Husowa wzala z toho mnoho posily, ježto se tudy tím více wzbudil duch straně panující w duchowenstwu protiwný mezi dwořany králowými.

Nepochybně byl Žižka pojat do praudu tohoto hned za prwního času služby swé při dwoře; nebo králowna *Žofie*, již slaužil co komorník, nawštěwowala sama *kázání Husowa w Betlemě*, a Žižka ji tam doprovázel.<sup>19)</sup> Měl tedy hned z počátku příležitost, seznámiti se bezprostředně z ust Husowých se směrem jeho, a sdílel o něm bezpochyby smýšlení panující u dwora. Rozčilení w lidu rozmáhalo se w potomních létech pořád více, když arcibiskup Zbyněk na úkor strany Husowy dal spáliti knihy Wiklefowy (1410) a zakazowal Husowi samému kázání w kapli Betlemské, a poněwadž Hus neuposlechl, stíhal jej klatbami. Králowna Žofie nepřestala proto choditi do Betlema na kázání, a král Wácslaw ujal se Husa přimluwami při dwoře papežském. Rozbroje dosáhly potom ještě wětší výše, když se Hus z příčiny neslušného prodeje odpustků (1412) postavil také na odpor proti papeži. Na chvíli popudil se král Wácslaw proti pachatelům wýtržností, které z toho pošly w Praze; ale když Hus pro předsewzetí swé stížen byl klatbau papežskau, poskytl mu opět swé ochrany, a snažil se zjednati nějaké srownání mezi ním a duchowenstwem jemu protiwným. Snažení toto však newedlo k žádanému cíli. Hus odebral se pod ochranným průwodem králowým a s bezpečným listem bratra Wácslawowa Sigmunda co krále Římského ku konciliu Kostnickému (1414);

<sup>19)</sup> Paměti bratrské výše zmíněné (w pozn. 12) prawi, že Hus „na ruku měl krále Wácslawa, a králowna s swým komorníkem Janem Žižkau na kázání býwala“.

ale zarputilí protivníci jeho z duchowenstwa českého pospíšili tam za ním, a sočením swým dowedli toho, že co obwiněný z kacířství, když odwolati nechtěl, z čeho větším dšlem nařčen byl křiwým swědectwím, jest odsauzen a upálen (1415).

Žižka neměl saučasného žiwotopisce, který by nám powěděl, co on smýšlel a cítil při těchto událostech; ale celý potomní žiwot jeho ukazuje, že smýšlel a cítil jako welká tehdejší většina národu českého. Lítost nad nešťastným o nehodným osudem milowanego kazatele, rozhořčení proti odpůrcům jeho jakožto winným jeho smrti a zvýšené zanevření na neplechy duchowenstwa jím někdy kárané opanowaly tehdejší mysli w Čechách we stawích wznešených i nízkých, a roznitily w nich zároveň ještě wraucněji úmysl následowání mučenníka we snahách jeho o ožiwení ducha křestanského, o plnění zákonů Kristowych, o wymýtní neřestí swatokupeckých, které prznily církew boží. Co píší o Žižkowi pamětníci sauwěci, jakž toho jest nad pomyšlení málo, swědčí, že byl hlubokého smýšlení náboženského. Nejzávažnější z pamětníků těch jest mistr Wawřinec z Březowé, který musil Žižku osobně znáti již w oněch létech; nebo byl zároveň s ním we službě při dwore králowském a prwe aspoň některý čas (1391) právě také u králowny Žofie. Ač nenáležel celkem k též straně co Žižka, prawí o něm, že byl *horlitel pro zákon Kristiwo obzwláštní* (legis Christi zelator, præcipuus), rozuměje tím owšem, že byl horliwě zaujat pro náboženství dle náwodu Husowa a jeho spolupracovníků a následowníků. Rowněž jiný starý swědek nazývá jej *wěrným sluhou božím*.<sup>20)</sup> Že pak s horlením pro náboženství byla při něm spojena prudká nenáwist duchowenstwa zkaženého, jewí se potomními skutky jeho; nebo byl neuprositedlným jeho karatelem a hubitelem.

Hned po upálení Husa drželi páni a zemané čeští a morawští u welikém počtu sjezd w Praze, z něhož wypowieděli poslušenství koncili Kostnickému, odwolawajíce se k budoucímu papeži, pokud by se spravowal zákonem božím, a šlechta

<sup>20)</sup> Viz Staré letopisy české 34.

i lid přídržící se strany Husowy oblíbili si obecněji než dotud přijímání pod obojí způsobau, w němž byl učinil začátek přítel Husůw mistr Jakaubek ze Stříbra. O Žižkowi neděje se zmínka při onom jednání; neb co chudý zeman stojící we službě při dvoře královském, bezpochyby neúčastnil se sjezdu stawowského, a jméno a pečet jeho nenachází se také mezi 452 pány a zemany, kteří se přiznali k důtklivému dopisu, jenž ze sjezdu poslán byl konciliu.<sup>21)</sup> Že však, co se w tom směru dalo, bylo dle smyslu jeho, nelze pochybowati. Rozkazy koncilia, zasílané do Čech, kterými dávalo na jewo nechut swau z chování stawů, ano nařizowalo přísné trestání jeho, musily jen tím více podněcowati hněw všechných, proti kterým byly naměřeny. Prawí se, že toho času král Wácslaw jednoho dne, wida Žižku zamyšleného a proti swému obyčeji smutného, an přechází po dvoře královském, tázal se ho po příčině, Žižka pak že mu odpověděl, jakž prý žeby mohl wesel býti, když naši wěrní wůdcowé a zákona páné wěrní učitelé od newěrného kněžstwa newinně a nesprawedliwě jsau upáleni? K čemuž král jemu odpověděl: „Milý Jene! co tomu máme říci? zdaž to již můžeme oprawiti? Pakli ty wiš k tomu jakau cestu, oprav sobě; myť tobě toho rádi přejeme.“ Žižka prý wzal krále za slowo, řka, že s powolením jeho tak učiní.<sup>22)</sup>

Při nedostatku wýslovných swědectwí sawěkých můžeme se jen domníwati, že konal Žižka i w těchto létech s jinou čeledí královskau služby wojenské w rozličných krajinách země české;<sup>23)</sup> nebo bylo i tehdy několik wýpraw

<sup>21)</sup> Opačné twrzení Pelzlowo a Millauerowo zakládá se na chybném čtení *Žižka de Lhota* místo *Zdich* ze Lhoty. Viz Palackého Archiv český III. 188 a von der Hardt Acta concilii Constantiensis IV. 832.

<sup>22)</sup> Zpráwu o této rozmluwě nacházíme nejprwě u Martina Kuthena na str. 142 a dle něho u Hawla Žalanského w třetím kázání jeho w den památky Husowy držaném w kostele sw. Jiljí w Praze roku 1613. U Hájka se nenachází, což jí dodává wíce hodnowěrnosti.

<sup>23)</sup> O „čeledi králowé“ na wýprawách toho způsobu mluví Staré letopisy české na str. 24 k roku 1418: Pak čeleď králowa obrátí se wojensky ku Přimdě atd.



proti jednotlivým pánům odbojným, jakož roku 1415 proti Boršowi Risenburskému řečenému Tista, jenž činil škody z hradu Přimdy v Plzensku, roku 1416 proti Hynkowi z Náchoda v kraji Hradeckém, roku 1417 proti bratrům Lomnickým, jimž obležen hrad jejich Bradlee, roku 1418 opět proti Tistowi na Přimdě a pomocníkům jeho Frycowi z Šumburka a Jindřichowi Plawenskému, na nichž dobytí jsau hradové Hasištejn za Žatcem, Štědrá u Žlutic a konečně umluwau také Přimda. Jestli podobno samo sebau, že Žižka, byt we postawení podržzeném, získal na takovýchto taženích známosti země a cwiku w umění wálečném, we kterém za nedlauhو potom prokázal mistrowství co wojewůdce prwní velikosti.

Přisným nálezům koncilia Kostnického proti straně Husowě nedostalo se plného průchodu w Čechách, poněwadž nedopustil toho král Wácslaw, nýbrž stále poskytoval snahám přijímajících pod obojí swé ochrany. Nicméně pokauselo se vyšší duchowenstwo aspoň částečně o wykonání nálezů oněch, a zawdalo tím podnět k rozličným nowým wytržnostem. Na koncilii zwolen byl konečně nový papež Martin V (1417, 11 List.), který se však nechowal k Čechům smířliwěji než koncilium, nýbrž dal se na přisnost ještě tužší a hned z počátku zanášel se se záměrem o nastrojení obecné křížowé wálky proti Čechům, když by se nepodrobili bez wýminky jeho poslušenství. Hlavním pomocníkem k tomu měl mu býti bratr krále Wácslawa Sigmund král Římský a uherský, který jak byl již jednau Wácslawa způsobem zrádným zbawil panství, nyní opět ochotně propůjčowal se proti němu a osnowal spolky s pány mnohými, kteří se hotowili pod záminkau poslušnosti k církwi hájiti posawadní zlořády w duchowenstwu pro swé zvláštní prospěchy, zvláště poněwadž mnoho potomků panských rodů drželo vyšší důstojenství církewní. Když počal král Sigmund zjewně vyhrožowati bratru swému, že zdvihne wálku proti němu, nezachówá-li se dle žádosti papežowy, dal se tím král Wácslaw konečně zwiklati w posawadním chowání swém, a mínil se

podrobiti rozkazům o wymýtní Husitství. Tu se změnil posawadní staw věcí při dvoře králowském. Dwořanů, kteří setrwali we swém přesvědčení straně pod obojí přízniwém, král se stranil, a bral s několika, kteří byli opačného smýšlení, radu o prostředky ku provedení wůle papežowy. Obrat  
 1419 ten počal se brzy z jara roku 1419, a příkoří činěná přijí-  
 majícím pod obojí od duchowenstwa jim protiwného, které se znowu osmělilo pod ochranau králowau, měla za následek welké wření w lidu jak we hlawním městě tak na wenkowě, z něhož konečně přišlo ke skutkům odbojným proti králi samému.

W Praze zawdalo k tomu zvláštní podnět dosazení nových konšelů na Nowém městě dne 6 Čerwence, kteří dle wůle králowy překázeli staupencům strany Husowy úsilněji než jich předchůdci a zakazowali zvláště hlučné processí po ulicích, kterými lid nespokojený okazowal sílu a počet stejně smýšlejících. Přes zákazy jich uspořádala se processí walná w neděli dne 30 Čerwence, ze které lid neprozřetelně popuzený házením kamení z radnice Nowoměstské a udeřením tudy kněze nesaucího swátost dal se we wzteku w útok na radnici, wybil wrata a jal se konšely a jiné přítomné jich strany házeti z oken a dobíjeti smetané na rynku před domem. Dle některých swědectví<sup>24)</sup> byl také Žižka útoku toho účasten; newíme však jakým způsobem. Hlawním pobadačem lidu byl sám kněz, jenž nesl swátost, mnich Jan Želiwský, wášniwý kazatel w kostele Matky boží Sněžné. Žižka snad byl toliko přítomen processí, a rozpálen hněwem jako jiní třeba bez mnohého rozmyslu pomáhal při udeření na radní dům co hbitý bojowník, nedbaje co z toho pojde.

<sup>24)</sup> Totiž Wawřince z Březowé a Bartoška z Drahonice, kdežto jiní současní, jakož spisowatelé „Starých letopisů českých“ a Anonymus de origine Taboritarum (u Höflera I. 528) w líčení rovněž dosti obšírném o Žižkowi nečiní zmínky. Wawřinec z Březowé (tamže I. 340) praví, že byli konšelé swrženi a usmrceni „per communem populum et Johannem Zizka, regis Boemie præfati familiarum“. Podobně Bartošek (u Dobnera I. 143): projecti sunt et interfecti... de prætorio per Zizkam et suos complices. Oba přiřítají Žižkowi jakési vynikající účastenství w této události, ale nenaznačují ho určitě.

## 3.

**Žižka co vůdce lidu w Praze a w Plzni. Bitwa u Sudoměře.**

Již sedmnáctý den po krvavé této příhodě zemřel král 1419 Wácslaw na zámku swém Nowémhradě u Kunratic (16 Srp.). Bratr jeho Sigmund, týž který měl umluwy s papežem o vyhubení Husitství, měl býti nástupcem jeho na trůně. Jakkoli byly nepřátelské úmysly jeho zjewné, usnesli se stawové čeští poselstwím do Budína zwáti jej, aby se uwázal w králowství, však předkládající mu přitom žádosti, aby je zachował při swobodě přijímání pod obojí způsobau a spolu s nimi se zasadil o provedení oprav we stawu duchownstwa dle zásad Husových. Ku powolnosti té poněkud přispěly nepokoje w Praze a w jiných místech hned prwní dni po smrti králowě, kdež obecny lid dal se netoliko w pronásledování duchowních nenáviděných, nýbrž také w kažení obrazů, oltářů a jiných posvátných věcí kostelních ano i w boření některých klášterů, <sup>25)</sup> což vážnějším následovníkům učení Husowa, pánům i měšťanům, působilo oškliwost. Proto snažili se tím více o brzké obnowení spořádané vlády králowské. Prozatím spravowala zemi owdowělá králowna Žofie pomocí tehdejších nejvyšších úředníků zemských, z nichžto zvláště nejvyšší purkrabí, pan Čeněk z Wartenberka, byl oddán přijímání pod obojí. Snahau jejich bylo, aby zachowali pokoj a pořádek w zemi až do přjezdu nowého krále.

S chováním však většiny stawů pod obojí nesrownávali se lidé odhodlanější, kteří se neoddávali žádným nadějem od Sigmunda a uznávali proto potřebu strojiti se w čas k obraně proti němu, a s nimi jiní, kterých úsilí směřowalo

<sup>25)</sup> Bartošek z Drahonice praví, že to učinil Žižka „cum suis complicitibus“; ale zpráva ta jest nehodnowěrná; neb se Žižka nikdy neznal ke straně přepjaté, od které takowéto věci byly schwalowány. Nesrownává se to také s jinými okolnostmi, a zvláště s udáním několika sawwých letopisců, dle kterého Žižka teprw při událostech dne 4 Listopadu 1419, niže wyprawowaných, byl „od lidu wzat na slowo“. Wawřinec z Brezowé, svědek bližší a obšírněji wyprawující, nejmenuje Žižky při oněch wýtržnostech.

1419 k větším změnám ve stavu náboženství, než kterých žádal Hus a povážliví jeho následovníci. Již před smrtí krále Wácslawa, když začal pauštěti vůli nepřátelům strany Husovy, počala se velká shromáždění lidu na horách, řízená vůdci stavu duchovního i světského, která měla prwotně za účel konání pobožnosti pod širým nebem, když se bránilo od strany protivné v kostelích, ale brzy spatřena v nich příležitost ku přípravování branného odporu. U velkém shromáždění na hoře řečené Tábor blíž města Bechyně dne 22 Čerwence 1419, jen osm dní před smetáním konšelů s radnice. Nowoměstské, dály se porady vůdců o ssazení krále Wácslawa a o zwolení biskupa, který se měl wytrhnauti celkem z poslušenství papeže. Ctižádostivý šlechtic *Mikuláš z Husi* přední z vůdců, upadl v podezření u krále, žeby se sám chtěl powzněsti na trůn přízní lidu, zdá se, že ne bezdůvodně. Po smrti krále Wácslawa pokračovalo se ve shromážděních těchto vždy w jiném a w jiném místě, až dne 30 Září w sebrání velkém na Křížkách na cestě od Prahy k Benešowu uzavřeno, aby nejprwé potom bylo shromáždění w Praze samé dne 10 Listopadu. Hned však od Křížků dal se shromážděný lid wenkowský i Pražský ještě téhož dne 30 Září s větší část na cestu do Prahy, kamž bez překážky wpuštěn jest již pozdě na wečer skrz Wyšehrad se swolením dwořenínů, jichž tu mnoho přebýwalo od smrti krále Wácslawa; w Praze pak potom dály se porady mezi vůdci wenkowskými a Pražany, při kterých wenkowští opět naléhali o zwolení biskupa a světské hlavy;<sup>26)</sup> ale Pražané dle ná-

<sup>26)</sup> Zpráva sepsaná o tom roku 1433 pro posly koncilia Basilejského wyprawené do Prahy (wytisťená w Monum. conc. Basil. I. 387) prawí o tom: Rege Wenceslao mortuo, insurrexit congregatio ad plura millia utriusque status, sæcularium scilicet et spiritualium, utriusque sexus, virorum et mulierum, quæ veniens Pragam, non multum tamen armata, sed quasi modo pacifico, adaucta sibi ampliori multitudine, conabatur quasi seditione concitata *episcopum sibi erigere et ducem sæcularem, intendens simpliciter ab ecclesia Romana se scindere et alienare*, aliis, licet modo paucioribus, dissuadentibus, et pro audientia instantibus, ad quam optandam se proscripserunt sic, quod illud negotium est dispersum.

wodu mistrů a jiných kněží svých k tomu neswolili. Stalo se toliko dorozumění o hlavní základy, oprav, ve kterých se obě strany srownávaly, tak zvané čtyry artikule Pražské, krom toho pak, aby se wedla wálka obranná, když by nepřátelé chtěli násilím wyhladiti wěrné křesťany. 1419

Mezi muže, kteří záhy pomýšleli na potřebu hájení se w náboženských snahách mocí brannau, náležel též Jan Žižka z Trocnowa, ač nebyl za jedno s těmi, kteří směřowali k úplnému přewratu we věcech náboženství nebo k wyvrácení řádné moci královské. I po krwawém dni smetání konšelů Nowoměstských zůstával Žižka we službě při dvoře královském, buď že účastenství jeho we skutku tom zůstalo tajno krále Wácslawa, buď že nebylo mu od něho příliš těžce wáženo. Po smrti krále meškal s jinými dvořany mnohými, o kterých wyše zmíněno, na *Wyšehradě*. Možná, že z počátku hotow byl slaužití dále královně Žofii, která s tehdejšími rádci swými snažila se straně Husowě zjednati swobodu dle žádostí předložených králi Sigmundowi. Ale z chování Sigmundowa brzy se ukazowalo, že hleděl stranu pod obojí podejiti pauhými odklady; slibowalť wzíti žádosti její w uwážení teprw až by se uwázal w králowství, a zatím platil žoldy pánům strany protiwné, kteří pro něj zbrojili; rádci pak králowny Žofie, chtěíce přetrhnutí nepokoje w zemi, jali se užíwati k tomu pomoci pánů těchto od Sigmunda najatých. Hned po vzdálení lidu wenkowského z Prahy, který byl přišel od Křížků, jal se pan Čeněk z Wartenberka osazowati hrad Pražský a některá pewná místa na Malé straně mnohým lidem branným, dílem právě žoldnéři Sigmundowými, aby překazil shromáždění lidu w Praze ustanowené k 10 Listopadu, od něhož obáwal se nebezpečného wzbauření, a vyhrožowal Pražanům užitím zbraně, když by nezachowali poslušenství. To již musilo wzbuditi nedůwěru také u mužů, kterým nebylo o nic jiného než o obranu. Žižkowi bylo to konečně pohnůtkau k opuštění služby královské. Hrozbami a přípravami spoluwládařů králowny Žofie popudil se obecny lid zvláště na Nowém městě Pražském, a učinil dne 25 Října

1419 útok na Vyšehrad. Hájení hradu nejspíš nebylo opravdové. Čeleď královská, k straně Husově vždy příchýlná, dala se sehnati se zámku, a *Žižka přidal se k obci Nowoměstské*, která Vyšehrad osadila k svým rukaum.

Zatím se blížil den 10 Listopadu, a již více dní předtím počal se lid sbírat z rozličných krajín na cestu do Prahy ke shromáždění, které tu mělo býti. Pan Čeněk a druzí vládaři w Praze byli tím pilnější we přípravách branných na hradě Pražském a na Malé straně, a páni, kteří stáli w žoldu krále Sigmunda, jali se překážeti putujícím hned na cestách. Z té příčiny lidé opatřili se zbraněmi, a dávali se na cestu pohromadě w zástupích. Mužové stawu rytířského i také panského kromě duchovních byli jim wůdci. Jeden z nejprwnějších dal se w Praze nalézt *Mikuláš z Husi*, a osnowal bezpochyby záměry k swržení tehdejší vlády. W sobotu dne 4 Listopadu rozšířila se po městě zpráva o nebezpečnstwí, we kterém byl zástup lidu přicházející ku Praze od města Austí nad Lužnicí, na nějž toho dne udeřil jeden z předních služebníků krále Sigmunda, pan Petr Konopištský ze Šternberka, u Žiwohoště blíž Wltawy za řekau Sázawau. Z toho bylo welké pobauření we městě. Na Starém i na Nowém městě zwonilo se na poplach, a swoláwal se lid, aby wytáhli ku pomoci těm, kterým se dály překážky na cestě. Tu však, když se sebralo welké množství lidu ozbrojeného z obau měst, Mikuláš z Husi nenadále je obrátil jinam, *k útoku na Malau stranu Pražskau*, kdež lidem královským osazena byla brána u mostu s wěžema na obau stranách, též dům někdy wéwody saského a dwůr arcibiskupůw wedlé mostu s jedné a s druhé strany i také vzdálenější klášter sw. Tomáše. Náwalem přes most udeřili Pražané na bránu, a wyrazili ji mocí po tuhém boji, we kterém králowští prudkau střelbau z domu Saského, z dworu arcibiskupowa i ze vzdálenějšího hradu nad městem snažili se lid odstrašiti. Boje toho účastnil se také Žižka, a od toho dne, jak wyprawují sauwěké letopisy, *wzat jest od lidu na slowo*, a počal býti wůdcem. Rozumíme z toho, že w boji wedením Mikuláše z Husi začatém w roz-

hodném okamžení Žižka chopil se řízení a swým důmyslem 1419  
přičinil hlavně k dobytí wítězství.

Když Pražané wrazili branau do Menšího města Pražského, musili královští pevná stanoviště swá dolejší opustiti a ustaupiti na hrad, ježž první chvíli potom stěží mohli obhájiti. We strachu králowna Žofie w noci z hradu odjela, a hledala útočiště na Nowémhradě u Kunratic. Když se však potom po půlnoci lid ozbrojený wětším dílem wrátil na Staré a Nowé město, wskočili hradští zase do Menšího města, a spůsobili w něm škody mnohé. Následkem toho bojowalo se opět nazejtří, dne 5 Listopadu, ale se štěstím proměnlivým, přičemž Menší město Pražské od obau stran ohněm i jiným způsobem utrřelo hrozné spuštění.

Dne 6 Listopadu přibyla Pražanům pomoc od pautníků ozbrojených z Plzenska, kteří byli wedením pana *Břeňka Šwihowského* ze Skály a rytíře *Chwala z Machowic* odjinud z *Repice*, táhnauce přes Knín, přešli u Žiwhoště přes Wltawu, chtěíce Austským přispěti ku pomoci, ale přitáhli již pozdě, a Petr Konopišský ustaupil před nimi bez boje dalšího. Mnohem silnější pomoci přišly však we dnech prvních potom straně královske. Páni pod jednau u welkém počtu i někteří pod obojí, též některá města královska na zpráwu o přibězích w Praze wypowieděli wálku Pražanům, poslali branný lid swůj wládařům ku pomoci, škodili na statcích měšťanů Pražských, a překáželi ná všech stranách dowozu potrav do města. Tím byli obywatelé Prahy po mále dní přinuceni dáti se u wyjednávání; což rád widěl pan Čeněk z Wartenberka; neb nemínil škoditi Pražanům takowau měrau, aby bylo na škodu celé straně pod obojí, a tudy dne 13 Listopadu zawřeno příměří mezi králownau Žofí, panem Čenkem z Wartenberka a jinými pány se strany jedné a obcí Pražskau s druhé strany až do sw. Jiří roku 1420. Králowna a páni slřbili hájiti „swobodu zákona božího“ a zwlastě přijímání pod obojí způsobau, Pražané pak, nekaziti obrazů a nebořiti kostelů a klášterů; také však obec Nowoměstská nawrátila zase Wyšehrad w moc královských.

1419

Záměry Mikuláše z Husi o wyvrácení vlády královské w Praze samé byly tímto wypadkem předsewzetí jeho zmařeny. Ale nowý wůdce lidu Žižka nedal se tím odstrašiti, nýbrž hned w jiném místě jal se pokusu o zřízení obrany proti hrozcím útliskům w náboženství. On a pan Břeněk ze Skály, Chwal z Machowic a jiný šlechtic ze západních Čech, pan Walkaun z Adlar, odebrali se s lidem, který byl wedením Břeňkowým přišel do Prahy, hned po zawření příměří zdejšího do *Plzně*. Stalo se to nepochybně z nawodu kněze *Wácslawa Korandy*, horliwého kazatele Plzenského, který byl s lidem z tohoto města co wůdce jeho přišel do Prahy. Majíce několik set lidu ozbrojeného, opanowali Plzeň lehce we spolčení se stranau w obywatelstvu přídržící se přijímání pod obojí spůsobau. Přívrženci strany protiwné jsau wypuzeni z města; z nawodu pak Wácslawa Korandy a jiných kněží wášníwých, kteří se přídrželi nowot wýstřednějších we věcech náboženství, zbořeny jsau také wšecky kláštery a také některé kostely a dwory ležící při městě, které snad mohly překážeti při obraně. Žižka jakožto osvědčený w boji Pražském, byl přijat za heitmana nade všemi, a řídil příprawy wálečné pro případ wšeliké potřeby.

Proti předsewzetí tomuto postavil se ihned jeden z předních pánů, kteří za peníze stáli we službě krále Sigmunda, pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, jehož sídlem byl hrad Kraskow jinak Šwamberk, vzdálený asi pět mil cesty od Plzně na straně sewerozápadní. Brzy přišlo k rozličným bojům před Plzní, o kterauž se Bohuslaw ze Šwamberka pokaušel, aby město tak důležité uwedl zase w poslušenství králowo. Žižka však nepřestáwal na hájení města samého, nýbrž konal i výprawy w okolí. Jednoho dne, buď ku konci měsíce Listopadu nebo w Prosinci, wytrhnul do pole proti *Nekměři*, twrzi zemanu Hynka z Nekměře, spolčeného s Bohuslawem, dvě míle cesty od Plzně w stranu půlnoční. Měl tři sta lidu, wše pěšího, a k tomu sedm wozů, na kterých wezl děla řečená hady k boření zdí. Bohuslaw ze Šwamberka zastihl jej na této výprawě, maje lidu jízdného a pěšího wíce než dwa ti-



síce, a zaskočiw mu zpátečnau cestu od Plzně, swedl s ním <sup>1419</sup> boj, we kterém při nerownosti sil nepochybowal o wítězství. Welkým úprkem obořila se předně jízda jeho na malé woj-sko Žižkowo. Ale Žižka užil obratně wozů za ochrannau hradbu pro swau pėchotu, kteráž od nich udatně odrazila útok, a Bohuslaw ze Šwamberka musil ustaupiti s pole se ztrátau welikau. W boji tom padl také Hynek z Nekměře. Žižka užil prwního tohoto wítězství dobytého w otewřeném poli ještě w noci potom k útoku na tři nepřátelské posádky w okolí, a zbořiw twrze, we kterých ležely, nawrátil se bez překážky do Plzně. Na zpráwu o tom wyprawila králowna Žofie s úředníky swými a jinými pány, kteří stáli při ní, wětší počet lidu wojenského k Plzni, aby město oblehli.

Nedlauho potom, okolo polowice měsíce Prosince, přijel král Sigmund z Uher do Brna, kamž powolal k sobě krá-lownu Žofii a úředníky její i stawy zemské k wyjednávání, při kterém ukazowal ještě méně než prwe ochotnost ke splnění žádostí strany pod obojí. Králowna Žofie složila w Brně vládařství se sebe, a Sigmund, stroje se na cestu do Slezska, prwe než mínil odebrati se do Čech, jmenowal prozatím sic ještě pana Čenka z Wartenberka vládařem na swém místě, ale ustanowil jemu za pomocníky dwa pány sobě wíce oddané, Jindřicha z Elsterberka a Wácslawa z Dubé. Druhému odewzdal zároweň úřad podkomořního. Chowáním <sup>1420</sup> králowým osmělili se protiwníci strany pod obojí w Čechách, a jali se hned we prwním čase potom pronásledowati milow-níky kalicha a snah oprawných we mnohých místech spů-sobem ukrutným. Němečtí měšťané Kutnohorští zwlášť po-čali jímati wšecky přijímající pod obojí we swém městě i daleko w okolí, a házeti je buď žiwé buď mrtvé do pu-stých šachet swých. K *obležení Plzně* obracelo se přitom nej-wětší úsilí. Poněwadž nejspíš bránila zima bezprostřednému obklíčení města, osadili králowšti wšecky okolní twrze, a pře-kázeli z nich dowozům. Z toho přicházelo k častým pŭtkám w nejbližší krajině, we kterých páchány jsau ukrutnosti ohawné; zajatým osekáwány ruce i nohy; strana straně to

1420 splácely. Královští také častěji wyzýwali obležené k umluwám, jichž oni však rozhodně odmítali.

We Slezsku konal zatím král Sigmund rozsáhlé příprawy wojenské, nemaje úmyslu jiného, než strachem neb násilím připrawiti sobě w Čechách vše ku poslušenství. Již wydával odtamtud také wýslovné rozkazy k stihání „Wiklefů“ ano k trestání jich na hrdle, což přiwržence jeho pobádalo jen tím více k ukrutnostem. Čím wětší byl tento nátlak, tím více však také zmáhalo se přeswědčení milovníků nových snah náboženských, že potřeba bylo hotowiti se k brannému odporu. Horliwým a dílem také wášriwým a blauzniwým kázáním kněží, kteří byli půwody welkých shromáždění na horách, wzbudilo se mnoho mužů odhodlaných, zemanů, měšťanů, sedláků, kteří hotowi byli pro náboženství swé nasaditi žiwoty i statky, a prodávajíce majetky swé snášeli peníze dle příkladu prwních křestanů, aby obráceny byly na společnau potřebu; nazýwajíce pak se mezi sebou *bratry*, sestupowali se we spolek obranný w krajině okolo powěstné hory Tábor. Wedením lidí nepatrných, z nichž byl prwní žák jinak zwonák jménem *Hromádka*, zmocnili se w noci dne 21 Unora roku 1420 města *Austí nad Lužnicí* náhlým přepadením w dorozumění s některau částí obywatelů. Tím mělo býti zříceno podobné stanowiště odporu jako w Plzni od Žižky. Ale Austí nebylo dosti pewné; pročez Hromádka již po několik dnech wytáhl s bratřími do pole proti jinému místu lepšimu, hradu řečenému *Hradiště* asi hodiňu cesty odtud rovněž na řece Lužnici, při kterém nacházely se zříceniny města asi před půl druha sta lety rozbořeného. Hrad náležel panu Janowi z Austí, protiwníku strany pod obojí. Bratři dobyli ho snadno, a odewzdali jej panu *Prokopowi z Austí* odjinud z Kamenice, bratru Janowu, který se k nim přidružil; we městě pak usadili se, stawíce sobě chyše a opravujíce zdi dotud zachowané. Zde mělo býti hlavní pewné sídlo bratrstwa, a dáno proto městu nové zalíbené jméno *Tábor*. Hromádka dal o tom Žižkowi zpráwu do Plzně, a žádal ho o některé posilnění, aby se w dobrém tomto stanowišti spíše

mohl obhájeti; Žižka pak uznaw důležitost věci, poslal ně- 1490  
který oddíl swého lidu na Tábor wedením *Chwala z Ma-*  
*chowic*.

Ačkoli byl pan Čeněk z Wartenberka ustanowen za pro-  
zatímního vládaře w Čechách, zůstával mezi tím časem při  
králi na jeho cestě do Slezska i potom při dvoře jeho we  
Wratislawi, jak se zdá úmyslně zdržowán od něho, co zatím  
toliko dwa pomocníci jeho, Wácslaw z Dubé a Jindřich z El-  
sterberka, z Brna přímo se nawrátili do Čech a uwázali se  
w náměstnictwí. Wácslaw z Dubé, královský podkomoří, usa-  
dil se na Vyšehradě, a sháněl odtud prostředky ku potla-  
čení, jak rozhlašowal, a ku potrestání opowážliwosti škůdců  
zemských. Byl tím míněn na předním místě Žižka, a sbírány  
jsau proti němu nowé wětší síly wojenské s wíce stran zá-  
rowen od předních služebníků králowých. Nicméně však i pan  
Wácslaw z Dubé, někdy průwodčí ochranný Husůw na cestě  
jeho do Kostnice, hleděl raději wyjednawáním než skuteč-  
ným užitím branné moci dosáhnauti nawrácení Plzně ku po-  
slušenstwí králowu. Nepochybně z jeho nawodu wyprawili  
konšelé Pražští některé osoby důwěrné k Žižkowi do Plzně,  
po kterých radili jemu k zawření umluw, dávající mu nej-  
spíš zpráwu o welkém zbrojení proti němu, kterému by ne-  
mohl snadno odolati. W Plzni samé, když obklíčení dluho  
trwalo, ochabowalo obywatelstwo; strana Žižkowi protiwná  
znouu se osmělowala; musil konečně nedůwěřowati silám  
swým, a snad proto tím ochotněji wyprawil pomoc Hromád-  
kowi na Tábor, pomýšleje sám na přestěhowání se do tohoto  
nowého městiště, kdy by musil Plzeň opustiti. Poněwadž  
pak wyprawením této pomoci sebe samého oslabil, nabyla  
z toho protiwná strana w obywatelstwě Plzenském ještě wíce  
smělosti, až počínalo se z toho bauření jedněch proti dru-  
hým we městě a osazowání domů proti sobě. Z té příčiny  
Žižka uposlechl konečně rady dáwané sobě od Pražanů, a za-  
wřel umluwu s králowskými o *wzdání jim Plzně* pod wýmin-  
kami, předně aby přijímání pol obojí způsobou mělo i na-  
potom swobodný průchod we městě, za druhé aby Žižka

1420 a jeho staupenci s ženami i dětmi swobodně mohli od-  
táhnouti na Hradiště hory Tábor.

Smlauwa tato byla zawřena w měsíci Březnu některý den před swátkem panny Marie zwěstování. Žižka odewzdal Plzeň panu Wácslawowi z Dubé, který za tau příčinau sám přijel k wojsku; potom pak dal se se swými na pochod k Táboru. Pan Břeněk ze Skály a Walkaun z Adlar táhli s ním; také pak Wácslaw Koranda a kněz Markold ze Zbraslawic, bakalář učení Pražského, i několik jiných duchowních opustili spolu s nimi Plzeň, we které nebyli by býwali na dále bezpečni. Bojowníků bylo všeho všudy čtyry sta, s nimiž byly také ženy i děti. Wozů zřízených k boji měl Žižka všeho všudy dwanáct, koňů jízdných dewět. Když však tímto způsobem vydal se na cestu, nacházely se již silné woje na pochodě z východních Čech k Plzni k seslání tamějšího wojska královského wedením pana Mikše Diwokého čili Diwůčka, mincmistra nowě zřízeného na Horách Kutných, pana Petra Konopištěského ze Šternberka, jenž byl předešle bojoval s Austskými u Žiwhostě, a pana Jana Městeckého z Opočna. Wzawše cestu zacházkau, opanowali prwé *Písek*, jedno z několika málo měst královských, která se toho času také již postavila zjawně proti králi Sigmundowi. Když dostali zpráwu z wojska od Plzně, že Žižka odtamtud odtáhl se swými, nemínili dbáti na umluwu s ním zawřenau, nýbrž zničiti jej na cestě; a w témž úmyslu pustil se za Žižkau z Plzenska také Bohuslaw ze Šwamberka, jakož i pan Hanuš Kolowrat seděním na Krašowě, s nimiž se spojil teprw nejspíš na dalším pochodě také pan Jindřich z Hradce, weliký mistr Strakonický rytířů Swatojanských.

Žižka bezpochyby se nenadál, žeby wojsko od Kutnéhory a od Benešowa (kdež stojí Konopiště zámek pana Petra ze Šternberka) táhlo k Plzni dalekau zacházkau přes Písek, a dal se nejspíš proto sám na zacházku tuto jakožto k městu sprátelenému, aby se wyhnul nepřátelům. Zwěděw snad teprw na cestě, že se Píska zmocnili, wyhnul se ještě dále na jih, aby je obešel a někde výše hledal přechodu přes Wltawu,

by se dostal na Tábor. Dne 25 Března, we swátek zwěstování 1420 panny Marie, přitáhl někdy před polednem ke *Štěkni* w krajině mezi Pískem a Strakonici, a protáhnuw městečkem skrz, přešel asi tři čtvrti hodiny cesty od něho přes řeku Otawu, kdež jest brod pod mlýnem náležejícím ke wsi *Sudoměři*.<sup>27)</sup> Na té cestě zwěděli o něm páni, kteří táhli od Píska, od strážných rozeslaných nejspíš we směrech rozličných, a hned dali se na pochod proti němu, nejspíš přes Kestřany, kdež jest rovněž přechod přes Otawu. Tauž pak dobau s druhé strany řeky Otawy, totiž na jižním břehu přicházeli od Strakonice páni z Plzenska s welikým mistrem Strakonickým. Krajina jest na obau stranách řeky rovná a do dálky otewřená. Široké lauky střídají se s rybníky, dílem jen hrázemi od sebe oddělenými. Žižka mohl dobře z dálky spatřiti obojí wojsko, které mu brozilo záhubau. Přesed tedy přes Otawu, spěchal skrz wes Sudoměř we směru jižním, chtěje bezpochyby dosáhnouti lesnatých wrchů, které se zdvihají w některém vzdálí nade wsi Mladějowici, aby získal místa příhodného k obraně. Nepřátelé však přiblížili se dřív, než mohl cíle dojíti; pročež když již nemohl dále, stanul u jednoho z rybníků, jenž slaul Škaredý a posud tak se nazývá,<sup>28)</sup> a tu postavil se w šik, tak že hráze vysoká slaužila mu k ochraně s jedné strany, s druhé obtočil malé wojsko své wozy wálečnými; při tom pak prý poručil ženám, aby dlauhé záwoje své roztáhly před wojskem po zemi, to jest bezpochyby zvláště w rybníce samém w hustém rákosí; nebo byl rybník právě vypuštěn a bez vody.

<sup>27)</sup> Tak jest pamět zachovaná w místním podání.

<sup>28)</sup> U wsi Sudoměře jest hned, kde se z ní vychází na straně východní, rybník, jenž se nazývá Potoční, protože jím teče potok od Mladějowic; hned pak dále jest několik rybníků jiných, které náležejí k Mladějowicům. První, východně od Potočního, nazývá se Markowec, druhý jižně od tohoto má jméno Škaredý, které bylo známo již sawěkému letopisci, jenž píše nejobšírněji o tomto boji. (Wiz Staré letop. č. na str. 34.)

1490 Spojené vojsko nepřátel, kteří s dwau stran udeřili, od východu přes rybník a od západu,<sup>29)</sup> čítalo přes 2000 jízdných v těžkém odění, „*železných pánů*“, jak je lid od toho nazýwal. Moci takové zdálo se že pauhý pěší lid Žižkůw nebude nikterak moci odolati. Byť prý jich ničm nebili, než jen koni tlačili, prawili mnozí, tehdy je na koňská kopyta rozeberau. Spuštěný rybník nebránil jim, by nemohli postawení Žižkowo se všech stran obstaupiti; ale w postawení tom nemohli bojowati jezdecky, nýbrž musili ssedati s koňů; tu prý mnozí ostrohami swými zapletli se w záwoje, a padali na zem. Nicméně byl boj krutý malého počtu proti welkému. Útok počal se odpoledne okolo hodiny nešporní. Páni železni doráželi meči a kopími i zároveň střelbau ze samostřílů; Žižkowi mužsky se bránili. S jedné i s druhé strany mnoho bylo zraněno neb zabito. W udatném zápase padl pan Břeněk ze Skály; na druhé straně zase Jindřich z Hradce, weliký mistr Strakonický, postřelen jest w palec nožný, od čehož chřadl, tak že do roka zemřel. Wojsku panskému podařilo se porauchati některé wozy Žižkowý, snad místy i wnknauti na chvíli do nich; neb zajali mu něco přes třidcet lidí; ale zemdliti odpor nedowedli, tak že trwal boj několik hodin, až nastala tma po slunce západu. Bojovníkům Žižkowým zdálo se, jako by slunce zázračným způsobem před časem bylo zapadlo, zrowna prý jako by jím lučil za horu; když se potom po tmě bojowalo, nemohli králowští ničeho poříditi, ano we zmatku bili se i mezi sebau; konečně pak od boje ustáli, a s hanbau i škodau odtáhli různu, každý zástup na jinau stranu. Žižka na znamení wítězství ostal tu noc na bojišti, na úswitě pak dne 26 Března dal se na pochod w šiku wálečném s wozy, které zůstaly celé, aby byl hotow, kdyby se nepřátelé odvážili opětného útoku; toliko některé raněné zůstawil we wsech nejbližších. Bez překážky přitáhl až ke hradu *Aujezdci* nedaleko Týna Wltawského.

<sup>29)</sup> Hráze totiž, při které se Žižka postawil, byla ta na straně západní od rybníka. Tak jest místní podání, srownáwající se docela dobře s okolnostmi; tam našly se wšelijaké zbytky zbraní, podkowky, šípy a t. p.

Tam se položil w otewřeném poli, až mu z Tábora poslali 1420 wstříc, snad k ukázání bezpečné cesty, i dostal se šťastně do nowého tohoto města bratrstwa, kdež přijat s welkau sláwau a radostí.

## 4.

**Žižka na Táboře. Zřízení wojenstwí Tábořského.**

Příchodem Žižkowým počal se mocnější ruch na *Táboře*. Žižka shledal zde na ten čas mnohem lepší příležitost než prwe w Praze i w Plzni ke zřízení branné moci, která by se mohla w otewřeném poli měřiti s hrozícími nepřátely. Byl to lid hořící dychtiwostí boje pro náboženstwí, žádné ztráty ani oběti se nestrachující, kterému toliko bylo potřeba vůdců a dobrého zřízení a cwiku wojenského. Tím jej opatřiti, pokládal Žižka za úkol swůj, ku kterému přistaupil bez všelikého meškání s důwtipem a pílí zcela neobyčejnau.

Žižka snad asi 27 neb 28 Března přitáhl od Sudoměře na Tábor. Zde prwní wěc byla, sestřediti jak největší moc w tom jednom místě, jehož poloha beze wší pochybnosti byla od něho uznána za dobře zwolenau. Hájití zároveň Austí nad Lužnicí, odkudž se bratří byli místa tohoto zmocnili, widělo se mu býti na ujmu hlavnímu účelu; pročež uzavřeno město ono docela opustiti. Již dne 30 Března, w sobotu před Kwětnau nedělí, jest *Austí* vypáleno, a obywatelé všichni s ženami a dětmi se přestěhowali na Tábor, i stawěli sobě zde nowé příbytky, tak že se jimi vyplňowalo wíce než dotud prostranstwí obejmuté starými zdmi města.

Potom zwoleni jsau předstawení bratrstwa Tábořského, *čtyři heitmani*, což stalo se následowáním řádu tehdejších bratrstew řemeslnických a jiných, při kterých obyčejně býwali čtyři předstawení, nazýwaní staršími a také někdy heitmany (*capitaneí*).<sup>30)</sup> Prwním byl *Mikuláš z Husí*, jenž po nezdaření záměru swého w Praze byl nejspíš podobně jako Žižka vytáhl s některým počtem lidu do západních Čech

<sup>30)</sup> Srow. Dějepis Prahy II. 388. III. 202.

1420 a osadil Zelenauhoru nad Nepomukem, kterauž nazwal horau Oliwetskau, potom však neznámo kdy, ještě nejspíš dřív nežli Žižka, odtamtud se uchýlil na Tábor. Proslulost jeho co hlavního vůdce předešlých shromáždění na horách zachovávala mu posud přednost důstojenství. Druhým heitmanem byl Jan Žižka, třetím Zbyněk z Buchowa (v krajině mezi Miličínem a Oticí), čtvrtý Chwal z Machowic jinak z Řepice (u Strakonice), poslaný jak výše zmíněno od Žižky na Tábor s posilau. V pořádku tomto však heitmanové nejspíš se střídali ob čas ve vrchním řízení věci bratrstwa; při čemž nicméně řízení věci vojenských, zvláště v poli, připadalo vždy hlavně Žižkowi.<sup>31)</sup> Nebo náramnou osobní udatností a odvahau i výtečným důmyslem již ve dwau šťastných bitvách zkušeným získal sobě zvláštní důvěru a náklonnost lidu, tak že welení jeho nejochotněji poslaucháno.<sup>32)</sup>

Žižka při zřizování vojenské moci Táborů nesměl spravowati se tehdejšíím způsobem zřizování vojsk, při kterém nejvíce hledělo se na jízdu v těžkém rytířském odění; nebo neměl k tomu peněžitých ani jiných prostředků. Musil hleděti na předním místě ku pěchotě, do níž jedině dal se lehčeji wřaditi lid větším dílem sedlský, který se hrnul pod korauhwe bratrstwa. Lid tento musil dostati zbraní, s kterými se naučil snadno zacházeti, kopí, sudlic, oštípů, palcátů, samostřelů, zvláště pak cepů, pro větší pádnost železem okovaných. Tyto hodily se do ruky zvláště lidem zvyklým užíwati jich we stodole, kteří však nemohli stále přebýwati na Táboře, ale toliko kdykoli nastala větší potřeba, přidružowali se k wojsku. S muži na mnoze také ženy táhly

<sup>31)</sup> Jen tak snad se dá wyložiti, že w listině dne 22 Listopadu 1420 (u Windecka 1151) píše se na prvním místě Žižka (Hanns Zischo), na druhém Chwal z Machowic co nejvyšší heitman na Táboře (der oberster hawpmon von dem Thabor).

<sup>32)</sup> Wawřinec z Březowé prawí o něm, mluwě o těchto jeho začátcích na Táboře (Höfl. I. 358): Ziska capitaneus, qui erat supra modum audax et strenuus, ad cuius ordinationem totus præparabatur exercitus, ipsum queque omnes rustici, licet inermes, cum trituris, cambucis, balistis et cuspidibus sequebantur et libentissime audiebant.



do pole, a pečowały o jich potreby, rovněž pak výrostkové<sup>1420</sup> se swými rodiči; těch užívalo se aspoň k laučení kamenů z praků; odkudž nazývání jsau pračata (fundibularii).<sup>33)</sup>

Pěchota takto sebraná musila míti ochranu proti těžké jízdě, které w boji otewřeném odolati by byla nemohla. K tomu Žižka užil *wozů wálečných* čili bojowných. Wěc nebyla naprosto nowá, nýbrž něco již dříve při wojkách českých w obyčeji. Jižt we práwích wojenských, vydaných z rozkazu krále Wáclawa při obležení Skály roku 1413 podnikomořím tehdejším Janem Hájkem z Hodětína, připomínají se krom wozů komorních a špižírních, na kterých se wozily potreby pro wojsko, také wozy, kterými se wojsko ohražovalo; ale způsob užívání jich musil býti ještě welmi nedokonalý. Teprw Žižka vymyslił celé umění, jak s wozy zacházeti, aby slaužily k obraně i k útoku, na pochodě wojska i w ležení jakož i w šiku k bitwě připraweném; k čemuž bylo potřeba i rozmnožení počtu jich i zdokonalené úprawy i pewných prawidel sestawování a pohybů, jak slušelo ku které příhodě. Již we bitwách u Nekměře a u Sudoměře zkusil se prospěch toho umění; na Táboře pak obrátil Žižka hned z počátku zwláštní pilnost k tomu, aby wojsko bratrské w užívání wozů wycwičil.<sup>34)</sup> Wozy slaužily zároweň k dopravování děl, jak zmíněno rovně již při bitwě u Nekměře. Nelze pochybowati, že také na Táboře Žižka pečował o zjednání wszelkých jich druhů pro wojsko bratrské, jak mohl nejvíce.

Řízením Žižkowým dalo se hned také nowé opewňování města, aby bylo bratrstwu bezpečným sídlem a útočištěm. Hradiště hory Tábor bylo pewné již polohau swau, ježto na jedné straně města a hradu, obrácené ku poledni, wine se

<sup>33)</sup> Wawřinec z Březowé (u Höflera I. 357): Thaboritæ, multitudinem clientum rusticorumque ac mulierum . . nec non et garcionum, quos fundibularios seu praczatas vulgari Boemico nuncupabant, ipsis de die in diem accrescentibus etc.

<sup>34)</sup> Pokračowatel Pulkawy u Dobnera (IV. 136) prawí o sebrání lidu w Táboře: Alii venerunt de districtu Plznensi cum Zizka, qui instruxit eos cum curribus pugnare.

1430 hlubokým údolím řeka Lužnice a do ní na západní straně pod hradem wpadá potok řečený Tismenice, který přicházejí od půlnoci rovněž tak hlubokým dolem, objímá město s ostatních stran tak, že jest k němu přístup po rovině jen úzký od strany východní, jinde pak v obrubě všude příkré stráně se schylují k řece a ku potoku řečenému. Žižka dal celý ostroh, na němž město a hrad stojí, obejmouti dvojí pevnau zdí opatřenu mnohými věžemi a baštami; úzký pak pruh roviny na straně východní, jen asi 30 loket šíří, který dělí od sebe údolí řeky a potoka, dal přerwati hlubokým příkopem dělaným a ohraditi zdí pevnější než na ostatních stranách, trojnásobnou. Wnitř města mnozí obyvatelé z počátku přebývali pauze pod stany; ale brzy se i na jejich místech stavěli domy, seřazené v ulicích úzkých a jaksi úmyslně nakřiwených a kautkowatých, aby i po wražení nepřítelů do města ještě mohlo uwnitř bojowáno býti s nějakým prospěchem.

Práce tyto nebyly konány v pokoji, nýbrž hned od počátku střídaly se s wálečnými předsewzetími proti nepřátelům w sausedství. Po bitvě u Sudoměře byl jeden z vůdců tehdejší výprawy proti Žižkowi, Mikuláš Diwůček mincmistr, s lidem svým, asi tisícem oněch jezdců železných, na cestě zpátečné k Hoře Kutné zůstal w *Ožici*, městečku a hradu korrunním, zapsaném od roku 1412 zemanu Maternowi z Ronowa, jen dvě míle cesty od Tábora vzdáleném. Žižka wytáhl proti němu w noci u veliký pátek dne 5 Dubna, jen šestý den po wypálení Austí, aby jej nenadále přepadl. Za tmy, krátce přede dnem, přiblížil se s bratřími nespozorowan k městečku, a proboři w tichu plaňky, kterými bylo ohrazeno, wtrhnul, a teprw dal učiniti pokřik. Králowští, ze sna wytržení, w zmatku wyběhli z přibytků; tu jich mnoho zbito, mnoho zjímáno, ostatní na hrad se utekli, kdež spolu s panem Mikšem mincmistrem zůstali w bezpečnosti. Žižka, pobraw znamenitau kořist, zvláště pak koně a odění jezdců, městečko wypálil, a se zajatými se wrátil na Tábor. Odtamtud učinil s Diwůčkem umluwu, kterau mu zajaté wydal a za ně obdržel pro-

puštění zajatých swých z bitwy Sudoměřské, jež byl mincmistr 1420 dal odvézt na Kutnauhoru. Pobraných koní a odění užil pak Žižka ke zřízení prwní jízdy Tábořské. Kterého prý podobného pacholka widěl, na toho odění dada a kůň podeň, i wycwičil jeho k jízdě a k boji. We wálečném šiku jeho nacházelo jezdecktwo obyčejné místo na křídlech po obau stranách od péchoty.<sup>35)</sup>

Jen několik dní po wskočení do Wožice, okolo swátků welkonočních, wedl Žižka Táboř proti pewné twrzi *Sedlci* u Austí, sídlu pana Oldřicha z Austí, který, pokud toto město držel, byl pronásledowníkem strany pod obojí; pročez jej někdejší obywatelé Austští, nyní mezi bratřimi přebýwající, měli we zvláštní nenáwisti. Twrz nacházela se čtwrt hodiny cesty za Austím na druhé straně řeky Lužnice nad mlýnem, jenž nyní slowe Saukennický. Po udatné obraně dobyli jí Táboři útokem, a tu ubili Oldřicha samého cepy, potom osekali mu nohy, a uwrhli jej do ohně. Čeleď jeho wšecka rovněž jest zbita a jen šest lepších bojowníků zajato, s těmi pak naloženo ohawně. Který z nich by druhých pět stal, tomu měl darowán býti žiwot. I učinil to jeden, jménem Pinta, a přidal se odtud k Tábořům.<sup>36)</sup> W *Sedlci* bylo uschowáno mnoho wěcí zlatých a stříbrných, mōnstrancí, kalichů a rauch drahých ze sausedstwa. Táboři wynesli wše na jednu hromadu, a zničili to ohněm. Twrz sama jest potom wypálena a pobořena.

W prwních čtrnácti dnech potom rozmnožil se počet Tábořů znamenitě welkým počtem zemanů a sedláků, kteří prodávájíce statky a dědiny, přicházeli na Táboř s ženami a dětmi a sypali stržené peníze do kádí k tomu připrawených, z nichž se zaprawowaly společné útraty. Krom pobádání kněží Tábořských přispěla k této horliwosti nejspš mnoho také

<sup>35)</sup> Neque posthac absque alis equitum copias duxit, prawí o tom Aeneas Sylvius cap. 40.

<sup>36)</sup> W nejstarší městské knize Tábořské čte se roku 1434 fol. 7 o Waňkowi Pintowi, jenž „prodal domek nebožce Žižkóv“; při čemž nepřibírá mysli na wojewůdce Žižku, nýbrž na sauseda toho jména.

1420 činnost Žižkova, jehož první šťastné prospěchy w poli musily wzbuzowati důvěru. S rozmnoženau mocí wojenskau předsewzal Žižka ještě w měsíci Dubnu nowau výpravu wětší než dvě předešlé do západních krajin od Tábora. Možná, že příčinu k ní zawdalo dobytí Zelenéhory panem Bohuslawem ze Šwamberka, při kterém mnoho lidu zůstaweného tam Mikulášem z Husi bylo zbito a spáleno.<sup>37)</sup>

Dne 23 Dubna udeřil Žižka nejprwé na klášter Præmonstratů w *Milewsku*, tři míle cesty od Tábora, jenž jak se zdá bez obrany jest wypálen a pobořen. Odtud obrátilo se wojsko k *Písku*, a opanowalo město toto, neprawí se jakým způsobem. Poněwadž však obywatelé jeho předtím stáli při straně králi protiwné, podobá se, že přijali Táboř co wyswoboditele. Posádka kráľowská, wložená tam prwé panem Mikšem Diwůčkem, snad opustila město bez boje. Stalo se to nejspíš dne 24 Dubna; neb nazejtří potom (25 Dub.) přitáhli Táboři již ku *Prachaticům*, městu proboštwi Wyšehradského, kteréz celkem wypálili a w rychlosti wybořili toliko část zdí městských, aby jim napotom nemohlo překážeti. Obywatelé, jak se zdá, utekli před nimi bez obrany. Odtud protáhlo wojsko krajem Prachenským a Plzenským až k Nepomuku pod Zelenauhорau, konajíc všude welké záhuby na cestě pálením kostelů, far, zámků a twrzí, až konečně i w *Nepomuce* wypálilo slawný klášter řádu Cistercienského. Dále nejspíš bránila jim moc pana Bohuslawe Šwamberského a jiných páňů w Plzensku, s nimiž měřiti se w poli neměl Žižka na ten čas w úmyslu. Od Nepomuka však se wrátiw, udeřil na hrad *Rabí* za Horaždějowici, pana Jana řečeného Krka z Risenberka a ze Šwihowa. Ač byl to hrad welmi pewný, však obrana byla nedostatečná. Táboři zlezli jej welmi lehce, a našli w něm kořist přehojnau. I zde jako na Sedlci bylo sneseno množstwí wěcí k uschowání od lidí swětských i duchowních z okolí, klenotů, zlata, stříbra, drahých kamenů,

<sup>37)</sup> Nemáme pohřichu udání času, kdy se to stalo. Staré letopisy české (pag 28) prawí toliko, že „prwé než rok minul“, totiž od osazení hory Mikulášem z Husi.

rauch wzácných, též odění, w ceně nesmírné. Táboři podrželi 1420 sobě jen koně a odění; všechno ostatní wynesli opět ze zámku, složili na jedné hromadě a spálili. Také však sedm mnichů a kněží, kteří se dostali do jich rukau, wywedli z hradu, a upálili je. Na hradě byli dwa mladí synové pana Jana Krka, kteří se dostali w zajetí. Žižka nedopustil jim ublížení, nýbrž wzal je pod zvláštní swau ochranu. Poněwadž však na ten čas nesměl ještě rozptylowati wojenské moci bratrstwa; neosadil hradu, nýbrž dal jej jako jiné wypáliti.

Byla by křiwda, přiřítati Žižkowi winu ze všech zlých činů spáchaných wojskem Táborským na této neb jiných pozdějších jeho výprawách. Sauwěký svědek Wawřinec z Březowé přiřítá ji na předním místě kněžím Táborským, kteří k hubení a wraždění pobádali lid na kázáních a doprovázeli jej přitom, nosíce tělo boží před wojskem.<sup>39)</sup>

Žižka nacházel se na Táboře w jiné společnosti nežli w Praze za času kázání Husových a prwních původců přijímání pod obojí způsobau. Kněží Táborští dali se we mnohem více nowot náboženských, než mistři a kněží Pražští schwalowali. Wyhlašující všechno za škodliwý nálezelek lidský, co by nebylo zřejmě položeno w písmě swatém, uchýlili se od starodáwného řádu církwe w učení o swátostech a jiných věcech, zawrhowali řád mše swaté a mnoho jiných obřadů církewních, a přestáwajíce na pauhém říkání modlitby páně, na poswěcení chleba a wína i podáwání swátosti wečeře páně bez oltáře na stole, jež pokryli ubrusem, w obyčejném oděwu, nechťeli trpěti žádné ozdoby služeb božích, žádných ornatů, žádného skwostného náčiní kostelního; všechny pak tyto věci, byť jiným jakkoli wzácné a poswátné, dle mínění jejich měly býti kaženy a rušeny jako nástroje powěry. K tomu pak nawodíce lid, wášníwější z nich také pobádali jej ku pronásledování jinak smýšlejících, jakožto nepřátel božích, mečem

<sup>39)</sup> Quorum omnium malorum sacerdotes Taborienses, cum corpore Christi praecedentes et populum ad hæc facienda in sermonibus suis inducentes, causa fuere principalis, ut timetur. Laurent de Břez. ap. Höfler I. 358.

1420 i ohněm. Žižka nebyl bohoslawec, aby byl přísně rozeznával meze prawowěrnosti; ale základní část nowot Tábořských byla mu protiwná; nikdy neschwalował jí, nýbrž we přesvědčení swém náboženském přidržował se mnohem více zásad mistrů a kněží Pražských. Powolání jeho bylo však wojenské; obrana vlasti hlawním účelem, jež měl nezwratně před očima. Hledě k tomu, musil wzíti bojowníky, jací byli; nemohl jim brániti všeho, co činili z vášně náboženské sobě wstípené. Wálka také měla swé práwo odwety proti nepřátelům, kterým rowněž bylo wstípeno od nejwyšších wrchností církewních hubiti a wražditi pod záminkau kacírstwí. Ostatně pak také ze čtyr artikulů Pražských jeden se wzťahował k stawování a kárání hříchů smrtelných a jiné nešlechtnosti při lidech swětských i duchowních, a Žižka z něho odwozował powolání swé ke mstění neprawostí osob stawu kněžského, které za předešlých časů obyčejně zůstávaly bez trestu aneb jen lehce byly kárány pro swobody a přednosti stawu tohoto. Ukazují rozličné příklady, že rozeznával winné a newinné.

## 5.

**Hájení Prahy. Bitwa na Žižkowě.**

Když počal Žižka na Táboře zřizowati wojenskau moc bratrstwa, byla potřeba obrany pro národ český již zřejmější než předtím. Nebo byl již dne 1 Března papež Martin V wyhlásil křížowau wálku proti Husitům, k níž wyzýwal všechny národy křesťanské, a král Sigmund učinil o tom dne 17 Března slawné prohlášení we Wratislawi, kdež také hned umluwil se s knížaty německými o společnau wálečnau wyprawu do Čech. Následek toho byl, že netoliko na Táboře, nýbrž také w některých jiných místech w zemi horliwější staupecni zásad Husowých strojili se k brannému odporu, a zejména w Praze dříw ještě, než došlo příměří smluwené do sw. Jiří, obce Starého a Nowého města uzavřely (3 Dub.) přijímání pod obojí způsobau hájiti proti každému člowěku

nasazením statků i životů až do posledního přemožení. 1420  
K uzavření tomuto přistoupil také pan Čeněk z Wartenberka, když se konečně v málo dnech potom od dworu králowa nawrátil do Prahy (15 Dub.); i učinil spolu s Pražany jakož i we jménu mladšího pána Oldřicha Rosenberského, jemuž byl poručníkem, prowolání k stawům králowstwí českého i zemí k němu přiwtělených (20 Dub.), jímž napomínal jich, aby Sigmunda neměli za krále, jakožto že ještě nebyl řádně přijat ani korunován na králowstwí.

Pan Čeněk z Wartenberka dal se brzy odstrašiti od swého předsewzetí, když jen málo pánů českých uposlechlo jeho wyzvání a již ku konci měsíce Dubna Sigmund předně se swau vlastní wojenskau mocí, sebranau we Slezsku, wtrhnul do země, kdež nejprw asi dewět dní zdržel se we Hradci Králowé. W rozpacích swých pan Čeněk wykaučil si odpustění od krále newěrným zachowáním se ku Pražanům, ježto jednaje s přetwářením, k welkému překwapení jich vydal časně ráno dne 7 Kwětna hrad Pražský k rukaum králowým dwěma zřízencům jeho, panu Wilémowi Zajícowi a podkomořímu Wácslawowi z Dubé, kteří jej silně osadili městu na postrach. We prwním okamžení dali se Pražané w útok na hrad, ale byli odraženi se škodau, a w bojích, we kterých se pokračowalo potom s posádkami králowskými na hradě Pražském i na Wyšehradě, utrpěla opět Malá strana i také část Nowého města Pražského welké zpustošení. Když zatím král Sigmund w polowici měsíce Kwětna s wojskem swým asi 20.000 mužů od Hradce Králowé přitáhl až do Kutnéhory, dali se i Pražané okamžitě ustrašiti, a zawřeli příměří s posádkami, pod kterým prostřednictwím pana Wácslawu z Dubé poslowé od nich wyprawení do Hory wyjednáwali s králem. Ale Sigmund počínal si hrdě a urputně. Žádal, aby Pražané odstranili všeliké ohrady, které zřídili k obraně měst swých proti posádkám na hradech, i aby všechny zbraně a oděny swá odwedli w jeho moc, Staroměstští na hrad Pražský, Nowoměstští na Wyšehrad. K takowému vzdání se na milost i na nemilost neswolily obce, nýbrž zmužiwše se znovu,

1420 uzawřely setrwati w odporu, a wyprawily nyny posly swé k bratrům Tábořským, žádajíce snažně, aby chtí-li slaužiti prawdě zákona božího, bez meškání se silau jak nejwětší možná přitáhli jim ku pomoci.

Na Táboře wytečným wynasnažením Žižky wšecko bylo k tomu pohotowě. Bratří ochotně swolili k žádosti Pražanů, a také buď hned téhož dne nebo nazejtří potom, asi 18 Kwětna, dali se na pochod. Ačkoli zůstawen byl dostatečný počet k hájení Tábora, kdyby nastala toho potřeba, wytáhlo neméně než 9000 lidí do pole, dílem s ženami a dětmi, w čele jejich všichni čtyři heitmanowé wyše zmínění, Mikuláš z Husi, Žižka, Zbyněk z Buchowa a Chwal z Machowic, též kněží čelnější. Wojsko bylo náležitě opatřeno puškami i praký a množstwím wozů; wrchní řízení odewzdáno Žižkowi. W neděli dne 19 Kwětna přitáhli k *Benešowu*, městu jak se zdá nehrazenému, které náleželo panu Petrowi Šternberskému z blízkého hradu Konopiště, známému lidem Žižkowým z bitwy u Sudoměře. Příchod Táborů byl předwidán od králowských, kteříž proto od Prahy z posádek hradů i od Kutnéhory z wojska Sigmundowa hleděli jim zameziti cestu. Prwní, wyprawený nepochybně z hradu Pražského, jehož posádka čítala na 7000 mužů, postawil se Táborům wstříc pan Hanuš z Polenska z horní Lužice, jenž se 400 jízdnými a wětším počtem lidu pěšího byl osadil Benešow. Když se Táboři blížili, wytáhl lid králowský jízdný i pěší z města proti nim, aby jim wkročení do něho zabránil; Táboři však obešli město, a wrzili do něho mocně jinau stranau; hned pak wložili oheň. Obywatelé i obránci we zmatku utíkali, jedni wen z města do polí, druzí na pewný klášter menších bratrů wedlé města, w němž zawřel se také Hanuš z Polenska. Žižka učinil útok na klášter s welkým úsilím, ale musil od něho upustiti pro oheň šlehající na wojsko jeho od hořícího města, kteréž celé lehlo popelem, jmenowitě také s kostelem farním a s dworem farářowým.

Bylo bezpochyby dosti pozdě odpoledne; protož nemeškaje déle než bylo potřeba, táhl Žižka dále asi míli cesty



od Benešowa ke wsi *Poříčí* na Sázawě, kdež přebředlo vojsko 1420 přes řeku a rozložilo se w rowině při ní, chtíc přenocowati. Zatím však blížily se silnější woje, wyprawené proti Táborům, aby překazily cestu jejich do Prahy, jedny od Kutnéhory přes klášter sw. Prokopa na Sázawě, totiž 10.000 jízdných wedených panem Jankem z Chotěmic, heitmanem Swídnickým, wlským heitmanem Pipau z Ozory, ježž byl král Sigmund najal sobě do služby, a Wácslawem Doninským, rychtářem Kutnohorským, druzí od Prahy, počtem asi 1600 jízdných, wedením pana Wácslawa z Dubé podkomořího, a s třetí strany nejspíš ze zad od Konopiště, pan Petr Šternberský s mocí swau. Když se o tom zwědělo w ležení Táborů, nebylo radno zůstatí w rowině, kdež by útok četného jezdecktwa nepřátelského byl mohl wojsku býti osudný. Protož kázal Žižka zdwihnauti se a rychle táhnauti dále, kdež se krajina silně zdvihá do výše a cesta ku Praze táhne se mezi horami. Wozy jsau k tomu připraweny bezpochyby tak, aby lidu pěšímu na pochodě byly ochranau. Na cestě té již w noci dorazili nepřátelé, a spořádání we třech zástupích welkých, se všech stran zároveň učinili útok. Žižka přijal je střelbau z pušek a praků, a lidé jeho statečně se oháněli oštěpy, sudlicemi a zvláště cepy, kterýchžto třeskot strašliwě se rozléhal we tmě. Po tuhém boji dali se nepřátelé na útěk přes hory, každý zástup na jinau stranu, ztratiwše 50, dle jiného udání asi 20 zabitých. Wítězům dostalo se w kořist mnoho kopí s korauhwičkami čerweným křížem znamenánými, s kterými bojowníci odpustky papežowými wábení chodili do boje.

Po wítězství tomto vykonal Žižka s wojskem swým další cestu do Prahy beze wší překážky. Nazejtří, dne 20 Kwětna, odpoledne w hodinu nešporní wjel do města, nejspíš branau Nowoměstskau, která tehdaž slaula Swinská, nyní Slepá. Před lidem Tábořským obojího pohlaví, mužského i ženského, šli kněží jejich, nesauce swátost wyzdwiženau na hůlkách. Podobně Pražané vyšli jim naproti k uwítání w processí s kněžstwem swým, přijali je radostně, a častowali pokrmy a nápoji w hojnosti.

1420

*Praha*, proti níž směřoval král Sigmund s vojskem svým od Kutnéhory, kdež počet jeho vždy ještě poněkud se množil, nacházela se tehdaž ve stawu nemálo powážliwém. Na hradě Pražském a na Vyšehradě byly silné posádky královské. W předešlých bojích s nimi byla welká část Malé strany a část Nowého města w Podskalí a w Podvyšehradí obrácena we spáleniště. Přišlo-li k obležení Prahy, jak se dalo předwídati, musila se obrana wztahowati jen na Staré a na Nowé město; při čemž proti posádce Vyšehradské bylo potřeba welkého pozoru. Pražané hned 3 Dubna, když uzavřeli hájiti se zbraní při swém náboženstwí, usnesli se o jisté wojsenské zřízení měst swých. Zwolili čtyry heitmany na Starém a čtyry na Nowém městě, jimž dána jest všeliká moc k nařizowání, čeho k obraně uznali býti zapotřebí, a odewzdány jim proto také klíče od bran a od radnic. Jim podřízeno bylo po čtyřidcei menších heitmanech čili podheitmaních w jednom i druhém městě, z nichž každý nepochybně stál nad jistým počtem sausedů ozbrojených, dle rozdělení ulic. Krátce před odewzdáním hradu Pražského w moc králowu panem Čěnkem z Wartenberka byli Pražané obdrželi některau pomoc z wenkowa ze sebrání lidu na hoře *Oreb*, vyšině totiž nad Třebechowici w kraji Hradeckém, zemanů a sedláků podobných bratřím Táborům, kteří w počtu několika set přitáhli do Prahy dne 2 Kwětna wedením mocného pána, Hynka Krušiny z Kumburka, jinak z Lichtenburka. Po zrádném skutku Čěnkowé zwolili sobě Pražané pana Krušinu za nejvyššího heitmana; on však, když se potom pod příměří dali u wyjednávání s králem po poslích do Kutnéhory, opustil zase Prahu, a nawrátil se na statky swé. Jiný však z panstwa pod obojí, pan Hynek z Waldšteina odjinud z Kolšteina, přijel okolo téhož času do Prahy, a byl potom měšťanům nápomocen. Že však posawadní prostředky k obraně byly nedostaččné, ukázaly nezdařilé boje s posádkami na hradech samy sebau.

Po příchodě Táborů do Prahy dostalo se hlawní řízení obrany města rozhodně do rukau Žižkowých; a hned jewil

se we všem wětší důraz a jistější rozhled. Žižka patrně od 1420 prwního okamžení nemínil se dáti zawřítí celkem zdmi měst Pražských, nýbrž hleděl zachowati sobě wolnau ruku dílem mimo ně, aby nepřátelům stížil obklíčení. Hned po příchodě do Prahy položil se s Tábořem wenku za branau Poříčskou na welkém ostrowě pod mlýny *Helmowými*, kdež nyní slowe na Štwanici, s koňstwem i s wozy a se všelikau jinau úprawau. Tam měli mužští bydlo swé pod stany; ženy ubytowány jsau oddělně w klášteře sw. Ambrože blíž Poříčí, welkém stawní, w němž se nyní nachází hlawní celnice (č. 1037).

Již druhého dne pobytu (22 Kw.) wedl Žižka Táboř do boje z onoho stanowistě. Posádce hradu Pražského přicházela nowá posila z krajů Boleslawského a Litoměřického wedením pana Jana staršího *Michalce* z Michalowic, s nímž táhlo několik jiných pánů strany pod jednau, zejména pan Jan z Ralska řečený Chudoba, pan Aleš Škopek z Dubé, pan Wilém Zajíc z Kosti a Sigmund Wartenberský z Děčína s mnohým lidem jízdným a s wozy, na nichž wezli rozličné potřeby. Zdá se, že se byli přeprawili někde u Mělníka přes Labe a táhli po lewém břehu Wltawy ku Praze, aby přes Owenec wjeli do hradu. Žižka, zwěděw o nich, přeprawil Táboř z ležení jejich na ostrowě přes Wltawu u wsi Buben, a když se blížili, udeřil na ně nenadále se strany u obory kráľowské u *Owence*, a hned připrawil je we zmatek weliký. Něco lidí jejich padlo w boji; pan Michalec jen s malým počtem swých dostal se do hradu Pražského; ostatní rozutřkali se na rozličné strany; Táboři pak wzali jim 19 wozů se špíží, s oděním, dílem i rauchy skwostnými, zwláště pak také sekerami, které wezli posádce hradské, aby jimi, až by se podařilo wtrhnauti do města, mohli přetínati řetězy, kterými byli ulice Pražské přepaženy na místech mnohých. S kořistí tau odwedeno na ostrow také několik zajatých těžce raněných. Ještě pak téhož dne udeřili Táboři s Pražany na klášter *Břewnowský*, zapálili jej, a odwedli dewět mnichů tamějších w zajetí do Prahy, aniž posádka hradu dowedla toho zabrániti.

1420

Šťastněji než královským, podařilo se o dva dni později hajitelům Prahy obdržeti nowau posilu z wenkowa, několik totiž tisíc lidí z měst *Žatce*, *Laun* a *Slaného* i jich okolí, kteří podobně jako Táboři, sebravše se, přitáhli s ženami a dětmi u welkých záhubách na cestě. Pro větší jistotu byl jim pan Hynek z Kolšteina se žoldněři Pražanů wyprawen naproti až k Slanému, odkudž bez překážky přitáhli s ním do Prahy w pátek před Letnicemi, dne 24 Kwětna.

Mezitím byl král *Sigmund* s wojskem swým uherským, s pány českými, kteří mu slaužili, a s Horníky wytáhl do pole od Kutnéhory, zaměřiw proti Praze, a položil se wo vzdálí jen asi půl druhé míle pod stany w lukách u *Litožnic*, wsi nyní zašlé mezi Běchowici a Dubčem, kdež mínil potáhnauti k sobě ještě více lidu wojského, s nímž by se mohl pokusiti o dobytí Prahy. Když však uslyšel, nejisto zdali bylo prawda, že chtěli Pražané a Táboři i jiní pomocníci jejich wytáhnauti proti němu z města a swěsti s ním boj w otewřeném poli, neodwážil se dočkati jich, nýbrž hned nazejtří po příchodu Žateckých, Launských a Slanských do Prahy (25 Kw.) z rána kwapně opustil swé ležení, tak že zanechal w něm i mnoho špíže. Sám s Uhry se obrátil ke Staré Boleslawi; Horníci s puškami a jinými stroji wálečnými nawrátili se spěšně do Hory; páni nejspíš také prozatím každý se wrátil zase k domowu.

Již w měsíci Dubnu, dřiw ještě než došlo předešlé příměří zawřené do sw. Jiří, byli Pražané k ochraně Nowého města proti posádce Wyšehradské učinili hluboký a široký příkop podél potoka Botíče, ode zdi městské až k řece Wltawě na konci Podskalí; w potomních bojích však Wyšehradští, zapudiwše stráže jejich, příkop ten zasypali. Nyní, bezpochyby dle nawodu Žižkowa, uzawřeno udělati *příkop* jiný, od Wyšehradu vzdálenější, od Wltawy podél wrchu, na kterém stojí klášter Slowanský, až nahoru ku klášteru sw. Kateřiny. K dflu tomu ustanoweny jsau ženy Táborů, Žateckých, Launských a Slanských i také Pražské, k jejich ochraně jakož i k odrážení útoku na město samo zřízeny jsau silné

hlídky w klášteře Slowanském, u sw. Appollinaříše a na 1490  
Karlově.

Krom příprav vlastně vojenských učiněna jsau také jiná zařízení potřebná k zabezpečení obrany města. Již během předešlých nepokojů w Praze bylo mnoho osob duchovních i světských protiwných straně pod obojí ze strachu opustilo město, a přidali se k nepřátelům jeho; mnoho však protiwníků tu ještě zůstávalo, a bylo se obáwati zrady od nich. Také několik konšelů, dosazených ještě za krále Wácslawa, náleželo mezi odběhlé. Protož z usnešení mezi Pražany a hostmi jich, z Tábora i odjinud, zwoleni jsau dne 27 Kwětna nowí konšelé od obcí Starého a Nowého města, kteříž uradiwše se s heitmany a s duchowenstwem, se swolením obcí wydali přísné nálezy, aby vyhledáwání byli pilně protiwníci přijímání pod obojí způsobau, a kteří by se nechtěli srownati s obcemi w náboženstwí, aby byli z města wypowědění. Následkem toho nastalo wětší stěhowání, zwláště sausedů německých, tak že několik set domů na Starém i na Nowém městě zůstalo opuštěno. Domy takowé zabawila obec i s wěcmi w nich ostawenými, zwláště obilím a nápoji, a užíwala jich na ten čas k ubytowání pomocníků swých přespolních.

Po vzdálení krále Sigmunda od Prahy uzavřel Žižka pokusiti se o dobytí *hradu Pražského*, jehož posádce, čím silnější byla počtem, tím spíše musily dojíti zásoby potraw, jestliže se jí přetrhly dowozy. Dne 28 Kwětna wytáhli Táboři ze swého ležení, a spojili se s Pražany a jich hostmi k obehnání hradu i obezděného města *Hradčanského*. Hlavní síla Táborů a Pražanů položila se k tomu na Pohořelci na západní straně od Hradčan, majíc Žatecké a Launské za sebau co zálohu na Strahowě; jiné oddíly wojska byly postaweny co hlídky za Bruskau na půlnoční straně hradu i Hradčan, aby se s žádné strany nemohlo nic dowážeti. Na Pohořelci byly proti zdem Hradčanským postaweny welké praky i pušky, a střílono z nich na malé město toto, jehož domy utrpěly tím zkázu welikau. Posádka odpowídala střelbau

1420 z Hradčan i ze hradu, a rozstřílela dílem házečí stroje obléhajících, ale jak se dalo předvídati, trpěla brzy hlad a zvláště nedostatek píce pro koně. Tím byl král Sigmund puzen sbíratí opět swau moc a přiblížiti se s ní ku Praze, aby mohl hrad zachrániti.

Zjezdíw po odtržení od Litožnic rozličné krajiny okolo Prahy a nawštíwiw zvláště hrady kráľowské, we kterých byly chowány poklady zůstawené kráľem Wáclawem, přijel dne 31 Kwětna z Nowéhohradu u Kunratic na Vyšehrad, jehož posádka Pražanům, co byli zaneprázdnění obležením hradu a Hradčan, činila škody mnohé a překázela jim samým všelijak w dowozech obilí a jiných potraw do města. Zde pobyl Sigmund několik dní, a mezitím dal dělati opewněné ležení pro wojsko swé u *Zbraslawě* za řekau Mží, totiž na jižní straně od této řeky, aby k němu od Prahy nebyl přístup snadný. Sedláci sehnání z okolí musili kopati příkopy, kterými ležení jest obejmuto. Brzy sebralo se wojsko kráľowo podobně jako předtím u Litožnic w ležení tomto, a již dne 12 Čerwna Sigmund, odebraw se sám k wojsku, wytáhl odtud se 16 až 17 tisíci jízdných do pole hradu Pražskému ku pomoci. Wzaw cestu asi někde od Radotína we směru půlnočním, přitáhl k wečer u vypálenému klášteru *Břewnowskému*, na západní straně od Prahy. Když se o tom zwědělo we wojsku, které oblěhalo hrad, zdvihli se ihned Táboři, Pražané a druzí jich pomocníci z ležení swého, a táhli wedením nepochybně Žižkowým w šiku spořádaném, wozy krytém, proti králi, hotowi k swedení bitwy. Úmysl kráľůw byl však, opatřiti hrad nowými zásobami, kteréž se wezly na množství wozů při wojště jeho. Když se wojska obapolná blížila proti sobě, zatočily se wozy kráľowy bezpochyby w lewo od jeho šiku za wrchy, které se táhnau od Břewnowa mimo Weleslawín a Třešowice, kdež jich wojsko Tábořské a Pražské nepozorowalo, a tudy wprawena jest do Hradčan a do hradu welká zásoba chleba a jiných potravních věcí jakož i prachu střelného; zároveň pak kráľowští z hradu wyprawili několik set koní, pro něž neměli píce, tauž cestau

k vojsku královu. Když byl tím způsobem úmysl králův 1490 proveden, obrátilo se vojsko jeho ke zpátečnému tažení; čehož Táboři a Pražané nechtíce dopustiti bez boje, obořili se na ně s cepy, samostřily a jinou zbraní. Tu se obrátil proti nim jeden zástup královských, a přišlo k boji, který nejspíš pro tmou brzy jest přetržen, zvláště když někteří z Pražanů dali se na útěk. Z obou stran padlo něco lidí, jichž asi čtyřicet pohřbeno jest na místě; něco však více jiných královských smrtelně raněných odvezeno jest od vojska královského na vozích, a pomřevše na cestě, pohřbeni jsau jinde kdes u jednoho kostela.

Podařeným tímto předsevzetím krále Sigmunda bylo obležení hradu Pražského podruhé zmařeno. Když nyní posádka byla znovu opatřena ve svých potřebách, nebylo se více nadíti vzdání hradu, a protož hned pozejtří, dne 14 Června, uzavřeno od dalšího obléhání upustiti a hleděti jen všeho, čeho bylo potřeba k obraně města. Vojsko odtáhlo ze svého ležení před hradem, a zapálilo na Malé straně všecky domy, které dotud ještě stály, aby nemohly nepřátelům poskytovat úkrytu, kromě domu Saského vedlé mostu, jenž náležel obci Staroměstské. Dům tento a věže mostské při něm jsau silně osazeny, aby sloužily k zabránění přístupu k mostu a tudy za ohradu Starému městu s té strany. Hlavní vojsko Tábořské wloženo jest nejprv na Nowém, potom na Starém městě do domů opuštěných, zvláště pak do dvou dworů královských, z nichž jeden posud tak zvaný nacházel se na kraji Starého města při nynější Prašné věži, druhý slaul u černého orla, a zaujímal velké prostranství mezi Dlahau třídau a ulicí od sv. Ducha ku Kozímu náměstí, tehdež starému trhu uhelnému (č. 922, 910). Z ohledů vojenských pokáceny jsau o několik dní později (22 Čw.) také stromy ve velké zahradě arcibiskupské blíž břehu Wltawy na půlnoční straně od mostu. Aby byla větší sjednocenost mezi Pražany a jich spojenci v řízení věcí vojenských, usnesli se mezi sebou o ustanovení dvanácti heitmanů, z nichž čtyři zvoleni od Staroměstských, čtyři od Nowoměst-

1420 ských a čtyři od Táborů a druhých přespólních. Heitmanové ti to měli míti společně klíče od bran a od věží, a měli řídit vše, co náleželo k wojenství; brány a věže měly býti osazowány společnými strážemi, Pražskými a Táboorskými. Pohříchu nejsau nám známa jména těchto heitmanů; ale není pochybnosti, že se Žižka nacházel mezi nimi, a běh dalších událostí ukazuje, že právě on vše řídil v čele jejich sboru. K uchránění se zrady uznáno zapotřebí jak nejpilněji vykonáwati předešlé nálezy o wypowiedění všech zjewných nebo tajných protiwníků přijímání pod obojí způsobau; i uzavřeno k tomu, aby také manželky a synové neb dcery odběhlých, kterým se docela věřiti nemohlo, byly wypowieděny z města. Ustanoweni jsau k tomu zvláštní zřízeníci od Pražanů a přespólních spojenců, kteří zasedajíce společně skoro každodenně na radnici, přísně zkaumali všecky podezřelá a dávali je wywáděti z města.

Mezitím co se Táboři těmito spůsoby účastnili v opatřeních k hájení hlawního města země české, hrozilo welké nebezpečenství sídlu bratrstwa jejich, Hradišti hory Tábor. Chowanec někdejší pana Čenka z Wartenberka, *Oldřich Rosenberský*, následowal po nedlauhém čase příklad bývalého poručníka swého w hledání přízně krále Sigmunda, a již w oněch dnech, když Sigmund meškal na Wyšehradě, dorozumíwal se s ním písemně o rozplášení Táborů a zboření zánowního města jejich. Obdržew k tomu posily zjednáním králowým od pana Lipolta Krajčře, jenž welel posádce kráľowské w Budějowicích, od některých pánů rakauských, od opata Milewského a snad jiných wíce ze sausedstwa, přitřhnul dne 23. Čerwna s welkým lidem jízdným i pěším, a obklíčil *Tábor*, doufaje ho lehce dobyti. Na zpráwu o tom wyprawili Táboři z Prahy pomoc swým asi tři set padesáti jezdců, s kterými *Mikuláš z Husi* w noci po 25 Čerwnu wydal se na cestu k Táboru.

Již třetího dne potom (28 Čw.) hnul král Sigmund s wojsem swým, které se zatím značně rozmnožilo přibytím některých knížat německých, od Zbraslawě, a přitáhl ku Praze,



nepochybně tauž cestau jako předešle přes Břewnow, aby se konečně pokusil o přemožení odboje proti sobě we hlawním jeho středu. Hned prwní dni potom přibýwalo mu lidu ustawičně, ježto přicházeli *křižáci* z Němec i z jiných krajin zástup za zástupem, tak že se shromáždilo wojsko na onen čas neobyčejně weliké. Ležení jeho rozprostíralo se wesměs na půlnoční straně od Prahy we třech welkých oddílech, jako prý třech městech, skládajících se ze stanů a budek dlahými řadami stojících. Jedno bylo při samém hradě a Hradčanech za Bruskau, to jest za audolím, kterým na půlnoční straně hradu a Hradčan teče malý potůček Brusnice; druhé na Letné nad řekau Wltawau proti půlnočnímu okrají Starého města Pražského, třetí za tímto dále od města blíž obůry u Owence. Král Sigmund přebýwal brzy w ležení, brzy we hradě Pražském, jehož posádka stala se nyní nerozdílnau částkau welkého jeho wojska.

Počet wojska tohoto měl wzrůsti ještě wíce přibytím wéwod rakauských a jiných několika knížat, kteří táhli od jižních stran ke hranicům českým. Ti měli dle rozkazů Sigmundových na cestě připojiti se k Oldřichowi Rosenberskému a spolu s ním učiniti konec Táboru. Oldřich z Rosenberka byl hned po obklíčení Tábora zajel k Sigmundowi, tehdaž ještě na Žebráce meškajícímu, a domluwami legata papežského Fernanda biskupa Luckého, který byl se Sigmundem, dal se spolu s několika jinými pány pohnauti k od-  
*přisáhnutí kalicha.* Nawrátiw se odtamtud do ležení před *Táborem*, zakázal následkem toho přijímání pod obojí spůsobau také wojsku swému, které se ho dotud bylo přídrželo. Ale předsewzetí jeho welmi brzy potom proti nadání krále Sigmunda wzalo konec nezdařilý. Táboři, když zwěděli od Mikuláše z Husi, táhnaucího jim ku pomoci z Prahy, že se již nacházel na blízku, w neděli dne 30 Čerwna při rozedníwání směle wypadli z města swého, a s welkým křikem udeřili na ležení nepřátel; kteříž náhlým útokem překwapeni, po krátké, nedostatečné obraně dali se na útěk, a w tom udeřil na ně s druhé strany Mikuláš z Husi se swým zástu-

1490 pem jezdců, čímž úplně připraveni jsau we zmatek. Mnoho lidu Oldřichowa jest přitom zbito neb zraněno, mnoho zjímáno, a kořist weliká, potraw a nápojů, klenotů a oděwů, stanů a děl, dostala se do rukau wítězů. Ze dwau welkých praků, které měl Oldřich Rosenberský we wojště, jeden byl roztlučen, druhý s jinau kořistí odvezen na Tábor.

Porážka tato stala se dříve, než mohlo wojsko wéwod rakauských přitáhnouti Oldřichowi z Rosenberka ku pomoci. Král Sigmund obdržel o ní zpráwu we swém ležení před Prahau dne 1 Čerwence, a dle wůle jeho táhl nyní wéwoda rakauský Albrecht s wojskem swým, které čítalo 6000 mužů, bez zastawení k němu ku Praze, kdež se položil blíž třetího ležení výše zmíněného wedlé wojska markrabí míšenských asi nedaleko Holešowic (9 Čwce.). Wojsko Sigmundowo čítalo nyní více než 100.000, dle jiného počtu asi 150.000 mužů, a bylo při něm více než 40 rozličných knížat, swětských i duchowních. Z počátku zamýšlelo se welkau tauto mocí dobyti Prahy na překot. Wojsko mělo osaditi Malau stranu Pražskau a učiniti odtamtud útok na dům Saský, aby si dobylo cesty přes most ke Starému městu; přitom měla se spustiti střelba z pušek na město. To však nejspíš bylo jen dle zdání knížat německých, co zatím páni čeští a morawští w ležení králowě, mezi nimiž byli někteří znající se ku přijímání pod obojí, zrazowali toho králi, a Sigmund sám byl by rád ušetřil záhub zbytečných w sídle swého králowství; protož brzy sešlo se záměru onoho, a mělo se hleděti Prahu hladem přinutiti ke vzdání. K tomu cíli mínil král Sigmund osaditi horu na východní straně od města, řečenau tehďž horu Wítkowu, která mu měla slaužiti jako za třetí hrad nápodobně hradu Pražskému a Wyšehradu, aby mohl se všech stran brániti dowozům potraw do města. Ale dřív než on neb jeho heitmanowé uwážil Žižka důležitost hory této, a osadil ji, aby úplně obklíčení města a přetržení dowozů do něho překazil.

*Hora Wítkowa*, nyní Žižkow zwaná, bere začátek w newelkém vzdálí od Nowého města Pražského, proti němuž

obrácen jest západní konec její w podobě homolowité. Odtud 1420 táhne se hřeben do dálky we směru bez mála východním skoro na tři čtvrti míle cesty až mimo wés Hrdlořezy; ale jen asi na čtvrt hodiny cesty zůstává stejně vysoký, a zde spadá půlnocní strán příkře dolů nad rowinau wztahující se až k řece Wltawě, kdež nyní jest předměstí Karlín; tehdáž rowina slaula *polem Špitálským*; na jižní straně schyluje se hora něco méně příkře, a byla tam tehdáž zdělána u winnice. Dále na východ hřeben jest nižší a jest se strany půlnocní lehčeji přístupný, protože se hora pozwolnu schyluje do krajiny. Podél Wítkowy hory wedly dvě silnice do Prahy jak doposud, jedna přes Špitálské pole do brány Poříčské, druhá na polední straně do brány Horské čili Nowé dle pojmenování nynějšího. Žižka, vytáhnuw s Táборы wen ze města, zaujal postawení na hoře, we kterém se ohradil, udělaw dwa sruby dřewěné, prý na způsob dwau jizeb, to jest asi čtyrhrané, jeden nepochybně na kraji hřebenu obráceném k městu, druhý w některém vzdáli od onoho. Okolo každého srubu byla udělána na rychlo zeď z kamení a ze hlíny a obehnána příkopem. We prostranstwí mezi oběma sruby slaula k ochraně wojska příkrost strání, zvláště na půlnocní straně naprosto nepřístupných.

Asi čtrnáct dní po přitažení wojska Sigmundowa před Prahu nebylo od něho nic wětšho předsewzato proti městu. Dály se jen malé šarwátky na lewé straně řeky Wltawy wně zdí Menšího města Pražského, brzy na půlnocní straně od nich w zahradě arcibiskupowě a dále pod Bruskau a pod hradem Pražským, brzy na jižní straně w místech nynějšího Smíchowa, kamž smělý lid Pražský se odważowal častěji přes wodu a pokaušel jednotlivých zástupů wojska nepřátelského; co zatím naproti tomu jinde w okolí Prahy křižáci němečtí páchali mnoho ukrutností, jímajíce bezbrané lidi a upalující je w ležení swém co kacíře. Po osazení hory Wítkowy Žižkau musil se král Sigmund odhodlati ke skutkům rozhodným; nebo wyhladowení Prahy stalo se jím nemožné; musilo se tedy předce nastaupiti na útok.

1420

Dne 13 Čerwence míníl král zkusiti Pražany, jak by se asi zachowali při opravdowém útoku na město. Přeprawen k tomu zástup oděnců jízdných přes Wltawu na pole Špitálské, odkudž zaměřili proti městu. Ihned zwonilo se na zwon na radnici Staroměstské, a k znamení tomu vyhrnulo se mnoho lidstwa z města branami jak se zdá stále otewřenými, ale pilně hlídanými, však beze všeho pořádku, proti vůli heitmanů, jedni druhých nečekajíce, tak že nejprřednější dostali se w počtu menším do boje s čtetnější jízdau těžkau, již odolati nemohli, a musili se obrátiti na útěk; několik bylo jich zabito, několik zraněno; když však konečně přibýlo množství wětší z města, ustaupila jízda nepřátelská, a nawrátila se za řeku.

Den potom, 14 Čerwence, byl ustanowen k boji rozhodnému, při kterém se jednalo na předním místě o dobytí ohrady na hoře Wítkowě a sehnání s ní wojska Žiżkowa. Weškeré wojsko králowo přihotowilo se k tomu we čtwttau hodinu odpoledne, a prwní úkol byl wykázán wojsku knížat míšenských, které čítalo asi 18000 mužů. Přidáno jest k nim asi 7 neb 8000 Uhrů a Rakušanů, s nimiž společně, tedy asi w počtu 25000 mužů, přešli přes Wltawu na pole Špitálské. Odtud měli učiniti útok na Wítkowu horu, i až by jí dobyli, mělo se přistaupiti ke všeobecnému útoku na Prahu s tří stran zároveň. Páni čeští a morawští měli s 16000 muži na Malé straně udeřiti na dům Saský a dobytí přístupu k mostu; posádka Wyšehradská měla od jižní strany pokusiti se o wskočení do Nowého města; ze Špitálského pole pak měl se státi nejsilnější útok na stranu východní. Wšechny oddíly wojska byly k tomu rozestaweny na swých místech; tři welké zástupy rovněž w šiku spořádaném zůstaly za Wltawau s králem, aby přispěli w prawau chvíli, kdež by bylo potřeba. Brzy bylo wojskami králowými pokryto wšecko Špitálské pole, a jízda míšenská, wedená Jindřichem z Isenburka, polním heitmanem markrabí míšenských, wyjela odtud na hřeben hory Wítkowy, nepochybně na východní straně od postawení Žiżkowa, kdež jediné bylo to možné, poněwadž

jak výše zmíněno, východněji jest wrchol něco nižší a swah 1420  
wolnější. Na hřebeni dali se w útok na srub proti té straně  
udělaný s hlasným traubením a úprkem mocným.

W prvním okamžení neodolali jim hajitelé srubu, nýbrž  
jak se zdá zděšení dali se u větším díle na útek. Míšňané  
zmocnili se příkopu i také věže winničné wedlé srubu sto-  
jící, které nejspíš užito bylo k většému opewnění jeho. Jen  
asi 26 mužů a s nimi dvě ženy a jedna panna zůstaly we  
srubu, a bránili nepřátelům, kteří usilowali zlézti kamennau  
a hlíněnou zeď za příkopem. Nemajíce zbraně střelné, házeli  
mužně kameny na útočníky. „Před Antikristem nesmí křesťan  
wěrný ustaupiti,“ prawila jedna z žen, a bezbranná zápasila  
udatně až do smrti. Tu přispíšil Žižka sám k hájení srubu,  
i aby dodal srdce báziwějším, pustil se osobně w prwní řadě  
do zápasu. Již byl i on w nebezpečenství života, již prý jej  
Míšňané se zdi srubu za nohy táhli;<sup>39)</sup> ale ještě w prawau  
chvíli přispěli jemu wěrní cepníci jeho ku pomoci, a wy-  
trhli jej z rukau nepřátel. Nepochybně příklad jeho wzbudil  
znowu udatné nadšení we wojsku, tak že hájen srub s vět-  
ším úsilím a nepřátelům konečně nepodařilo se ho dobyti,  
zvláště poněwadž také nebyli pamatowali wzíti s sebou ře-  
bříky a jiné nástroje k zlezení. Zatím Žižka, jak se musí  
sauditi ze sawislosti skutků, sprostěn potřeby osobního bo-  
jowání, bystrým okem wůdcowským spatřil swau příležitost,  
a popadl nepřitele s lewé strany jeho, bezpochyby wypra-  
wením některého oddílu pěšho lidu z postawení mezi sruby  
oběma po jižní stráni hory Wítkowy, odkudž pěšim lehkou  
bylo dorážeti na jezdce zbraní rozličnou, ti pak pro příkrost  
hory nemohli se na ně rozjeti. Takowým nějakým způsobem  
stalo se, že nepřátelé dorážející marně na srub, s něhož usta-  
wičně házeno jest na ně kamením a šípy, nemohauce nejspíš  
cauwati pro náwal zadnějších zástupů swých vlastních, jedni  
sedali na zem a chránili se pauze štíty proti střelám a ka-

<sup>39)</sup> Zpráwu tuto dává Billejowský w Kronice církewní (1537) na str. 49  
(II. wydání); se sawěkými zprávami dobře se srownává.

1420 menům, jiní zatištění jsau na půlnoční kraj hory, kdež jedni po hlavách padali s příkré stráně a lámali wazy, druzí w boji přišli o život.<sup>40)</sup> W zápase tom na hřebeně hory Wítkowy padl hlawní wůdce Míšňanů, Jindřich z Isenburka a s ním 144 jiných bojowniků.

W Praze mezitím při prwních začátcích boje, které bylo widěti z věží a ze zdí městských, bylo welké ustrašení oby-watelstwa; neb se zle podobalo k porážce; všudež staří i s dítkami modlili se w slzách, jen s nebe pomoci doufajíce. Ale mužnější nelenili, nýbrž widauce potřebu, sebrali se w zá-stupích, nepochybně spořádanějších než dne předešlého, a wy-trhli wen z města spojencům swým ku pomoci; napřed kněz s welebnau swátostí, před níž zwoněno dle obyčeje, za ním asi padesát střelců s kušemi a mnoho lidu sedlského, nej-wíc cepy ozbrojeného. Když se w tom stal šťastný obrat w boji na hoře, uhodil strach na Míšňany a Rakušany i Uhry; nebo tištění od Táborů s hory, widěli zároveň nebezpečen-stwí od města, aby jim nebyla zaskočena cesta k nawrácení se přes řeku. Nyní spěchali zpátky jedni přes druhé we zmatku nejwětším. Táboři stihali je ze zadu, Pražané wpadli jim w bok, a způsobili jim ztráty značné. Během asi jedné ho-diny jest jich 300, dle jiného počtu 500 zabito a mnoho ji-ných zraněno smrtelně a odneseno do ležení králowa; mnozí prý také w řece se stopili.<sup>41)</sup> S hořem a hněwem hleděl král s druhé strany Wltawy na tuto porážku, po které newěděl

<sup>40)</sup> Nejjasněji mluví o tomto obratu boje Aeneas Sylvius w kapit. 42: *Misnenses enim, cum jam montis cacumen occupassent, in partem coacti, quæ prærupta erat, acrius oppressi, ubi retinere impetum non valuer, alii cæsi sunt, alii ex monte deturbati per abrupta dilapsi perierunt.* K doplnění slauží porauchané owšem místo u Tomáše Ebe-dorfera (Petz. Scriptt. rer. Austr. II. 851): *Quidam præcipitium sibi elegerunt — — —; alii vero clypeis contra ictus saxorum et jaculorum se tutantes, residere coacti sunt infantum ad instar.* Také Wawřinec z Březowé, jehož wyprawowání, ač dosti obšírné, pohřichu není tauž měrau pragmatické, praví: *multi de rupe alta decidentes, colla con-fringunt.*

<sup>41)</sup> Dle Bílejowského w Kronice církewní na str. 69.

sobě rady další, a oddíly vojska jeho určené k útoku na mě- 1490  
sto vrátily se bez boje k stanům svým. Pražané vítězstvím  
neočekávaným potěšeni padli na kolena na poli Špitálském  
a vzdávali díky bohu zvučným chwalozpěvem, více zázraku  
než své síle šťastný konec přičítajíce.

Že zásluha vítězství příslušela ve hlavní věci Žižkovi,  
bylo přitom wděčně uznáváno, a hned za prvních dní po-  
tom počalo se z té příčiny hoře Wítkowě říkati *Žižkow* čili  
hora Žižkowa k oslavení vůdce osvědčeného, ač někteří na-  
vrhováli říkati Kalich a jiní prostě Bojiště. Žižka sám ne-  
myslil, žeby jedním tímto bojem bylo vše odbyto, nýbrž  
očekával opětovného většího úsilí četného vojska křížového,  
a připravoval se na další útoky. Hned nazejtří po bitvě,  
dne 15 Čerwence, dal svolati velké množství lidu z města,  
mužů, žen a panen, a dal jimi na hoře Wítkowě kopati více  
příkopů širších i hlubších než prvé, též stawěti silnější zdi  
a zdělati více srubů dřevěných, tak že způsobena byla ohrada  
pevnému zámku se podobající. Očekávání jeho, žeby nepřítel  
nastaupil na mocnější úsilí, se však nesplnilo. Němci před  
Prahau ležící, rozhořčení porážkau utrpenau, wzali za ni po-  
mstu na bezbraném obyvatelstvu okolí Pražského. Rozběhli  
se hned nazejtří po wsech, a zjímawše mnoho lidí, nejvíce  
žen a dětí, házeli je do ohně w ležení swém; také pak téhož  
dne knížata dali střelěti na Prahu ze hrubých děl, i učinili  
městu škody znamenité; ale král Sigmund, zwědew o tom,  
nařídil přísně střelbu stawiti, a domlauwal knížatům, aby mu  
nekazili bez potřeby jeho města. Poněwadž pak král nepo-  
chybně to činil k domluwám pánů českých a morawských,  
kteří mu slaužili s brannau mocí swou, vznikly z toho růz-  
nice mezi pány těmito a cizozemci. Tito winili Čechy a Mo-  
rawany ze zrady, a dávali jim winu z porážky; málem by toho  
dne bylo z toho již přišlo ku krweprolití mezi obojím, jehož  
jen Sigmund zabránil. W rozbroji takowém nebylo při jedné  
ani druhé straně chuti k obnovení boje. Páni čeští pokaušeli  
se pohnauti krále raději k wyjednávání; a Sigmund uwažo-  
wal, že mu mnohem více záleželo na zachowání jich sobě

<sup>1490</sup> u věrnosti než na okamžité pomoci cizozemců, i swolil k jich radě. Páni jednali tedy co prostředníci s Pražany, a nawrhovali předně zawření příměří, pod nímž by král mohl wojsko německé propustiti, aby odtáhlo ze země. Zamýšlelo se přitom nejspíš odtrhnouti Pražany od spolku s Táboři; ale Pražané nedali se k tomu nakloniti, nýbrž odpověděli, že bez swolení spojenců swých příměří zawřítí jim nelze, a žádali veřejného slyšení o čtyrech artikulích Pražských. I k tomu swolil Sigmund, a slyšení takové stalo se jistým způsobem okolo 20 Čerwence kdesi na spáleništi Menšího města Pražského mezi předními mistry Pražskými a bohoslowci vydanými k tomu od krále a od legata papežského Fernanda, však bez účinku, protože zřizenci legatowi pokládali zvláště přijímání pod obojí způsobau za odsauzené nezvratné koncilium Kostnickým.

Wyjednáváním tímto, ač konečně marným, popudili se knížata němečtí a wojská jejich jen ještě více proti Sigmundowi, pokládajíce mu je za nadržování kacírům; i nechťeli déle slaužiti jemu, nýbrž žádali, aby je od sebe propustil. Sigmund wyžádal si toliko lhůty osmi dní; mezi kterýmžto časem dal se dne 28 Čerwence od pánů korunowati na králowstwi w kostele hlawním na hradě Pražském; již pak o dwa dni později (30 Čerwence) propustil wojsko křižácké, a sám také se swým wojskem odtáhl od Prahy.

W Praze za času nebezpečenstwi minulého nebyla we všem jednoswornost mezi obywateli města a hostmi jejich. Již prwního dne po příchodu Táborů do Prahy (21 Kw.) dalo se mnoho swéwole od nich ze přepiatosti w zawrhování wszeliké marnosti lidské. Procházejíce se hromadně po ulicích, stříhali na potkání mužům wausy, pannám řezali copy, a ženám trhali záwoje ozdobné. Musili jim to teprw heitmani, bezpochyby zvláště Žižka, přísně zapowídati, nejspíš proti vůli kněží, jichž učení dávalo k tomu podnět. O několik dní později, dne 27 Kwětna, když byli woleni nowí konšelé a společní heitmani, musilo se Táborům we směru tom předce poněkud učiniti po vůli usnešením rovněž společným, kte-



rým se zakazovala všeliká nádhera v šatstvu. K nelibosti 1420  
 vážnějšího obyvatelstva Pražského daly se ženy Tábořské  
 dne 25 Května, když počaly kopati příkop k obraně proti  
 Vyšehradu, zároveň v boření kláštera sw. Kateřiny, a rovněž  
 dělaly velké škody na kláštere sw. Ambrože, ač jim byl wy-  
 kázán za přibytěk. I to také bylo zcela dle zalíbení kněží  
 Tábořských, z nichž přednější tehdaž v Praze přítomní byli  
*Wácslaw Koranda*, někdejší saudruh Žižkůw v Plzni, mistr  
 Jan Jičín, mladý kněz Martin Hauska z Morawy, řečený jinak  
 Loquis, a Markold ze Zbraslawic, bakalář učení Pražského.  
 Wácslaw Koranda byl zvláště vášnivý podněcovatel rozpu-  
 stlosti lidu. Když Žižka den po bitvě na Vítkově hoře po-  
 třebował dřew ke stawení pevnější ohrady pro postawení  
 swé na hoře, wjel Koranda před zástupem Tábořských žen  
 na koni do kostela sw. Michala na Starém městě, a dal od  
 nich trhati prkna z lawic kostelních jakožto pry k tomu  
 vhodná.

Jest naskrze nepodobno, žeby to bylo bývalo dle wůle  
 Žižkowý, a také toho žádný starý svědek netwrdí; ale owšem  
 měli mimo vlastní řízení věci wálečných kněží Tábořští wětší  
 moc na mysli lidu než heitmani, a brzy po odtazení wojska  
 Sigmundowa od Prahy užili jí ještě w rozsáhlejší míře než  
 prwe ku prowozování zálib swých we věcech náboženství  
 w Praze. Již dne 4 Srpna předložili shromážděné obci Sta-  
 rého i Nowého města we jménu weškerého bratrstwa Táboř-  
 ského a druhých hostí jisté žádosti obsažené we 12 artiku-  
 lích, bez jichžto splnění oznamowali žeby nemínili déle zů-  
 stati w Praze. Stalo se to owšem také we jménu heitmanů  
 Tábořských, ačkoli z pozdějších příběhů známo jest, že se  
 smýšlení Žižkowo s obsahem artikulů těch aspoň we všem  
 nesrownávalo. Mimo wětší přísnost we kárání hříchů smrtel-  
 ných, zvláště všelikého smilstwí a obžerstwí jakož i w za-  
 powídání všelikých ozdob šatstva dle předešlých nálezů  
 a w stihání protiwníků strany pod obojí žádalo se artikuli  
 těmi výrazy welmi powšechnými a dílem schwalně neurči-  
 tými provedení změn we zřízení obcí Pražských a obecného

1420 učení Pražského dle smyslu kněží Táborských, konání služeb božích dle příkladu apoštolského, čímž mínili kněží Táborskí svůj řád slaužení mše bez ornatů, konečně pak zboření všech klášterů a zbytečných prý kostelů we městě jakož i zničení oltářů, obrazů, kalichů a jiných ozdob kostelních jakožto prý plodů modlářství a swatokupectví.

Pražané si přáli, aby Táboři déle setrwali u nich, protože i po odtazení krále Sigmunda a wojska jeho nemohli se oddati bezpečnosti; nebo se nacházely i potom silné královské posádky na hradě Pražském, na Vyšehradě a na blížkém Nowémhradě u Kunratic, kterými usnadněn byl králi opětný přístup k městu, jak by se nowě sesílil. Mimo to pak měli kněží Táborskí na swé straně zdiwočilau a laupežiwau chátru we městě, která si libowala w jejich nowotách a ráda slýchala popudliwá kázání jejich proti mistrům a předním kněžím Pražským jakožto hajitelům řádu w náboženství. Tudy stalo se, že obec Nowoměstská bez rozmyšlení swolila k artikulům Táborů, a jen Staroměstští počínali si rozwážliwěji, a odkládali odpověd. Ihned přistaupilo se na Nowém městě k plnění žádosti Táborů w posledním artikuli položené. Již nazejtří, dne 5 Srpna zbořen jest slawný klášter Zderazský blíž hlawního rynku Nowoměstského; ano o tři dni později (8 Srp.) dali se Táboři i na Starém městě w boření kláštera sw. Klimenta blíž mostu, a druhého dne potom (10 Srp.) wywedl Wácslaw Koranda s jinými několika kněžími chátru Pražskau i Táborskau wen z města ke Zbraslawi, kde rovněž spustošili a wypálili slawný klášter Cistercienský a krom jiného rauhání ohawným způsobem zneuctili tělo krále Wácslawa w předešlém roce tam pochowaného. Wíce jiného spuštění wykonalo se we dnech potomních kažením oltářů, obrazů, swěcených nádob a jiných ozdob skoro we všech kostelích Pražských, při čemž jen na Starém městě podařilo se konšelům a jinému wáznějšímu sausedstwu zachrániti aspoň některé slawnější budowy klášterské.

Za jisto lze pokládati, že Žižka w tomto pustošení neměl sám žádného účastenství; neb očitý swědek Wawřinec

z Březové ničeho přitom o něm nezmiňuje, než jediné o váš- 1420  
niwých kněžích Tábořských. Pilnost jeho byla vždy obrácena  
k věcem válečným, ač nemáme o tom z té chvíle zpráv dosti  
zewrubných. Víme toliko, že Pražané hned po odtazení krále  
Sigmunda udeřili na své nepřátely v blízkém okolí, zvláště  
na spoluměšťany někdejší i osoby duchovní, kteří měli statky  
na wenkowě, a dobývali twrzí a zámků jejich, při čemž  
i Žižka s Táboři jim pomáhal. Osobním jeho vedením předse-  
wzata jmenowitě výprawa, na které dobyl *Břežan*, twrze ne-  
daleko Zbraslawě na prawé straně od Wltawy ležící. Předse-  
wzetí to musilo míti obtíž pro posádky Wyšehradu a Nowého-  
hradu Kunratického, od nichž mohlo se očekáwati překážek  
na cestě; ale bezpochyby neodvážili se proti smělému heit-  
manu Tábořskému ničeho; ano ze strachu před ním wypá-  
lena jest jiná twrz na té straně, w *Krči*, probošta Pražského,  
od hajitelů vlastních a opuštěna.

Mezi konšely Pražskými a přednějšími muži z bratrstwa  
Tábořského i jiných spojenců stalo se zatím usnešení w dů-  
věrných poradách, které na ten čas musily ještě chowány  
býti w tajnosti, aby více neměli Sigmunda za krále českého  
i aby na jeho místě powolali na trůn Wladislawa krále pol-  
ského. Na umluwu o to učiněn jest zápis mezi Pražany  
a druhými, ku kterému we jménu Tábořů přistaupil Žižka  
jakožto přední jejich vůdce a osvědčil to přitištěním k němu  
pečeti jejich. Již asi w prvním týdni měsíce Srpna wyjel dle  
umluwy této pan Hynek z Kolšteina w poselství do Polska,  
aby přezvěděl o tom úmysly krále Wladislawa a dworu jeho.  
Widěti z toho, že náležel Žižka mezi přední muže řádu mi-  
lowné, kteří po opření se králi Sigmundowi jakožto nepříteli  
opradowě se wynasnažowali o dosazení nové zřízené vlády  
w zemi.

Kněžím Tábořským mezitím nebylo dosti na spaustách  
dotud w Praze učiněných. Překážky, které jim činili konšelé  
Staroměstští, byli jim welice proti mysli, i nalezli konečně  
prostředek proti nim, vyhlašující znou, že Táboři pro ne-  
ochotnost jich odtáhnau z Prahy. Toho chopili se přívrženci

1490 jejich mezi Pražany samými co zámínky k swrzení konšelů. W neděli dne 18 Srpna spůsobili bez wědomí konšelů a starších obecních ohlášení s kazatelnic, že bude odpoledne schůzka obce na radnici k jednání věcí důležitých. We schůzi té byl hlawním řečníkem Jan kazatel od Matky boží Sněžné z Nowého města, z jehož nawodu lid shromážděný přinutil purkmistra a konšely k wydání pečeti městské a přikročil k dosazení nových konšelů. Zwolení jsau šmahem dle nawrhu Jana Želiwského a jiných kněží sami mužowé, o kterých se myslilo, že budau Táborům powolnější než jich předchůdci. Wšecka přání kněží Tábořských se však proto předce nespĺnila. Mistři Pražští nedali se ani potom odstrašiti od zawrhování nowot jejich, a wážnější obywatelstwo stálo při nich. Tu již čtvrtý den po zwolení nových konšelů, dne 22 Srpna, odtáhli Táboři skutečně z Prahy, ač zdá se, že prawau příčinau toho nebyla zlá wůle kněží Tábořských, nýbrž spíše uznaná od heitmanů potřeba, aby hlawní wojenskau moc bratrstwa obrátili w jinau stranu.

## 6.

### Rozšíření moci Tábořské w Bechynsku, Prachensku a Plzensku.

Pan *Oldřich z Rosenberka*, proti němuž Táboři mezi hájením Prahy dobyli slawného wítězství w hájení swého vlastního hlawního sídla, stal se od té doby jen ještě zřiwějším nepřitelem strany pod obojí, ku které se předtím přiznáwal. Ze msty za utrpenau porážku byl hned potom dal zjímati wšecky kněží rozdávající pod obojí na rozsáhlých panstwach swých, a wězil i mořil je na swých hradech, na Přibenicích, na Chaustnici, Helfenburce, Krumlowě, Rosenberku, Nowých hradech, chtěje přinutiti je k odpřisáhnutí kalicha, jehož podávání zapowěděl také wsudež na swém zboží. Statky Oldřichowy nacházely se s wíce stran we blízském sausedství Táboru. Zwlastě sáhalo až k samým hradbám města zboží Přibenické, ku kterému náležely nejbližší wsi u samého Táboru,

Klokoty, Celkowice, Čekanice, Záchod a Zahrádka na třech stranách od města, a kteréž wztahowalo se hlavně na západě a jihu na obau stranách řeky Lužnice s četnými wsemi a s lesy rozsáhlými. Jen mli cesty od Tábora stály na něm dwa pewné hrady proti sobě na obau stranách Lužnice, Přibenice a Přibeničky; na jihu pak od Tábora dvě míle cesty náleželo ke zboží témuž také město Soběslaw. Něco dále na straně jihovýchodní od Tábora stál hrad Chaustník páně Oldřichůw s městečkem Černowici a jiným příslušenstwím; na půlnoční pak straně asi dvě míle od Tábora Miličín, od něhož we vzdálí newelkém wztahowalo se zboží Prčické a Sedlčanské stranau na sewerozápad až na blízko řeky Wltawy. Čím bližší bylo toto sausedstwí, tím více pronásledowání duchowních strany pod obojí od pana Oldřicha pobádalo Táborů k nepřátelstwí proti němu, i jali se mu tedy škoditi na statcích jeho, ano nejbližších wesnic na zboží Přibeničském bezpochyby zmocnili se hned po porážce jeho před městem.<sup>42)</sup>

Poněwadž mezitím král Sigmund, přebýwaje po odtazení od Prahy nejwíce w Kutnéhoře a w Čáslawi, nelenil konati odtamtud nowé příprawy proti Pražanům a Táborům, při čemž na ten čas spoléhal hlavně na pány české sobě oddané a na města královská, w nichž provozowali panstwí wětším dílem měšťané němečtí; widělo se bezpochyby heitmanům Tábořským býti prospěšno, předejiti tyto příprawy útokem na pány a města we swém sausedstwí a přemožením jich oslabiti wojenskau sílu králowu, dříve než by od ní hrozilo znouwu wětší nebezpečenstwí. Oldřicha Rosenberského, jakožto nejmocnějšího ze swých nepřátelských sausedů, měli přitom prwního na zřeteli.

Dne 22 Srpna, jak výše powěděno, wytáhli Táboři z Prahy, a již šestý den potom, 28 Srpna, nacházel se Žižka w *Písku*, městě s Tábořem sdruženém, jak jinde ukázáno. Wojsko jeho,

<sup>42)</sup> Z městské knihy Tábořské počínající rokem 1432, chované w českém museu, jewí se wesnice výše zmíněné, Klokoty, Celkowice. &c i několik jiných jindy Rosenberských w držení obce Tábořské, do něhož se jinak nedostaly než wýbojem.

1420 které leželo w poli před městem, bylo počtem malé, ale sháněl se lid sedlský z okolí k sesílení jeho dle obyčeje Žižkowa. Mínil odtud zaměřiti předně k *Wodňanům*, městu králow-skému, které se však od některého času nacházelo pod mocí Oldřicha z Rosenberka, snad zapsáním od krále, a bylo osazeno jeho žoldnéři. Tito, jak zwěděli, že jest Žižka w Písku, ihned opustili město. Purkmistr a konšelé, majíce návěští, že chce Žižka o půlnoci přitrhnutí k Wodňanům, snažně žádali pana Oldřicha o pomoc: ale již jí w čas neobdrželi. Žižka přitáh, dobyl města nejspíš útokem, ač pomocí některých z města, kteří lnuli k Táborům; pročež tu mnoho lidí zbito a dva kněží, ač prý byli rozdávali swátost pod obojí spůsobau, též 28 měšťanů spáleno we wápennici, jak se zdá pro nátisky činěné od nich straně s Táborny srozuměné. Byli to i tu kněží Táborští, kteří pobádali k ukrutnosti, zejména tři, jménem Michal, Prokop a Petr, kteří domlauwali lidem, aby pálili, prawice prý: nebudete-li páliťi, ale sami budete pálení, a také prý oni sami zapalowali a bořili domy a kláštery we městě, kteréž odtud delší čas zůstalo pusto.<sup>43)</sup> Žižka zamýšlel dle možnosti wtrhnouti hlaub na panství Oldřicha Rosenberského, kdež byl jist podpory od lidu poddaného. Již prý w Písku byl umluwen spůsob dobytí Krumlowa pomocí zrady, tak aby wojsko Táborů wedeno bylo nejprw do Nowého města Krumlowského, tam aby spálili a zbořili klášter panenský a wyženauce jeptišky aby ihned zasadili pušky k zadnímu mostu, walem hnali ke hradu, zkazili předhradí a potom město opanowali, wypálili a pobořili. Smilek z Křemže, zeman ze sausedstwa páně Oldřichowa nedaleko zámku jeho Maidšteina w krajině mezi Krumlowem a Budějowici, byw rovněž u Žižky w Písku, slíbil přiwésti jemu ku pomoci do-bře na 500 lidu pěšho sebraného z okolí hradu Husi, jehož se byl zmocnil. Od Wodňan wyslal tedy Žižka něco jízdných napřed na zwědy, jimž ukazowali cestu dwa Netoličtí, z města rovněž paně Oldřichowa. Ti však zwěděli, že se sbíral branný

<sup>43)</sup> Kniha Poprawčí 25.

lid Rosenberský v síle, již se Žižka nejspíš vyrovnati nemohl; pročež na ten čas od předsewzetí swého upustil.<sup>44)</sup>

Nawrátiw se snad od Wodňan do Tábora, předsewzal brzy potom jinau výpravu proti panu *Lipoltowi Krajířowi*, témuž jak se podobá, který byl někdy spojencem tovaryšstwa Matěje Wůdce a Žižky v záští proti panu Jindřichowi z Rosenberka. Lipolt Krajíř stál nyní při straně krále Sig-munda, a byl wůdcem posádky královské v *Budějowicích*. Neznámo kterého dne měsíce Září v pátek, nejpodobněji 13, přitáhl Žižka k zámku královskému *Lomnici* s městem téhož jména, a dobýwal ho po tři dni, až se mu vzdal w pondělí umluwau. We vojště Tábořském nacházel se pan *Jan Roháč z Dubé*, se Žižkau možná že spřízněný, a také pan *Oldřich* mladší z *Hradce* řečený *Wawák*, jak se zdá Žižkau, s nímž se w zásadách náboženských srownáwal, k bratrstwu získaný. Pobyw w Lomnici tři dni, zůstawił Žižka pana Roháče co heitmana na hradě, potom pak s wojskem táhl we stranu východní k městu a hradu *Bystřici*, Krajířowi náležejícímu. Město dobyto jest útokem, při čemž obywatelstwo německé u welkém počtu jest zbito.<sup>45)</sup> Hrad vzdal se snad potom umluwau, při čemž manželka páně Lipoltowa i s dcerau upadla do zajetí. Žižka, pobořił hrad i město, obrátil se od-tud we směru jihovýchodním na statky pana Oldřicha Rosenberského, totiž na zboží jeho Třeboňské, kterýmž protáhl až ke *Swinům* nedaleko rodiště swého Trocnowa, i osadil twrz při městečku tomto, která se mu vzdala nejspíš bez boje. Pálením a laupením wesnic jak na tomto tažení Žižkowu, tak nejspíš zároveň i jinými wpády Tábora utrpěl Oldřich Rosenberský škody nesmírné. Také město *Soběslaw* jest mu toho času wypáleno, ač přitom z Tábora, kteří město přepadli, mnozí jsau od měšťanů zbiti a zraněni. Branný lid páně Oldřichůw zmocnil se naproti tomu zradau města *Ka-*

<sup>44)</sup> Tamže 25, 26.

<sup>45)</sup> Krom Wawř. z Březowé jest o tom zmínka w Poprawčí knize Rosenberské pag. 36, kdež praví se o Wáclawowi Holém z Březowíka, že w Bystřici zabil na rynku cepy tři člowěky.

1420 *menice*, náležejícího saudruhu bratrstva Tábořského, panu Prokopowi z Austí. Táboři, kteří leželi ve městě, utekli se však na hrad, následkem čehož Rosenberští město vypálili, ale nepodrželi.

Také jiná msta hodila se na tu chvíli panu Oldřichowi Rosenberskému. Některý den po narození panny Marie (8 Září), tedy nejspíš za času výpravy Žižkowské k Lomnici a Bystrici, odebral se kněz *Wáclaw Koranda* v poselství nějakém z Tábora s několika jinými z bratrstva do Bechyně pod bezpečným průvodem Jindřicha Lefla, pána na Bechyni, někdy hostitele Husova na zámku Krakowci, když byl musil opustiti Prahu, kterýž sice vždy zůstával milovníkem přijímání pod obojí, ale stál při straně krále Sigmunda. Služebníci pana Oldřicha Rosenberského nicméně nedbali tohoto bezpečenství, a když Wáclaw Koranda jel okolo Přibenic, zajali jej i jeho tovaryše, a uvrhli je do tuhého vězení ve věži toho hradu.

Jak dluho trvala tehdejší válečná výprava Žižkova, není nám powědomo; ale nepochybně nawrátil se z ní do Tábora ještě během měsíce Září. Tehdáž a nejspíše již po jeho nawrácení stalo se důležité uzavření v bratrstvu v příčině řádu duchowenstwa. Zwolen totiž starší čili biskup, kněz *Mikuláš z Pelhřimowa*, odtud později Biskupcem nazýwaný, co představený nad duchowenstwem Tábořským a co wrchní správce pokladnice bratrstva, z níž měl dle usnešení s druhými kněžími wydáwati bratřím na potřeby jednohokaždého. Bez jeho powolení neměl také nikdo napotom kázati o slowu božím k lidu. Z ustanowení tohoto dá se sauditi, že se zwolení jeho stalo z příčiny newázanosti kněžstwa, kteréž čím dále tím více pauštelo se w nowoty škodliwé, tak že uznala se i na Táboře potřeba, uložiti tomu některé meze. Dle chowání Žižky w blížkém čase potom proti učením blauzniwým a pohoršliwým dá se sauditi, že se zařízení toto ku prospěchu kázně stalo jeho spolupůsobením.

Již snad ku konci měsíce Září nebo aspoň na začátku Října wyťáhl Žižka opět do pole, tentokrát we stranu zá-



padní do kraje Prachenského, kdež oblehl *Bor panský* čili 1420  
 velký u Horaždějovic, hodinu cesty od města tohoto na  
 straně půlnoční, zámek neboli twrz s městečkem téhož jména  
 náležející klášteru Zderazskému v Praze, poručený snad  
 k ochraně pánům Janowi a Wilémowi bratřím z Risenberka  
 a ze Skály.<sup>46)</sup> Obležení trvalo aspoň několik dní, až se po-  
 sádka vzdala umluwau, a Žižka hned wypálil twrz, podobně  
 jako předtím Rabí, poněwadž jí nemínil stále osaditi. Proti  
 nadání jeho přitáhli w tom četní nepřátelé, kteří se chtěli  
 pokusiti o wybawení Boru, s dwau stran zároveň jako prwé  
 u Sudoměře; s jedné strany pan Oldřich Rosenberský s wel-  
 kým množstwím lidu, s ním pan Lipolt Krajír s lidem ně-  
 meckým, nepochybně z Rakaus, a wíce jiných, s druhé strany  
 pan Bohuslaw Šwamberský, pan Henrich Plawenský, propu-  
 štěný teprw před nedáwnem od Pražanů z wězení na radnici  
 Staroměstské, w němž se byl nacházel pro odboj proti králi  
 Wácslawowi od roku 1418,<sup>47)</sup> a jiní z kraje Plzenského, mezi  
 nimiž byl jmenowitě také probošt kláštera Chotěšowského.  
 Žižka, rozbořením twrze zbawen ochrany, které by mu byla  
 mohla částečně poskytnauti, wystaupil na wršek ku kostelíku,  
 který stál nejwýše při samé twrzi na straně východní, a tu  
 se šikowal se swými na stránách wrchu nad městečkem. Woj-  
 sko nepřátelské osulo wršek se všech stran, a dalo se w útok.  
 Ale Žižka mistrně bránil postawení swé, a po delší bitwě,  
 swedené tím způsobem dne 12 Října, obdržel wítězstwí s ně-  
 kterau ztrátou lidu, ale s wětší na straně nepřátel, kterých  
 mnoho zbito neb zraněno a zjímáno, až s hanbau a škodau  
 musili ustaupiti. Opět jako u Sudoměře zůstal Žižka někte-  
 rau chwíli na bojišti; potom pak prý táhl dále, kam chtěl  
 a kam jemu libo bylo. Pohříchu newyprawují nám letopisci  
 nic wíce o tomto tažení, které jistě přičinilo mnoho k roz-  
 šíření strachu před Táboř w těch krajinách.

<sup>46)</sup> Dne 22 Srpna 1420 zapsal král Sigmund pánům těmto mezi jiným  
 zbožím zádušním wesnici Bor, to jest Bór menší, náležející rovněž  
 klášteru Zderazskému. Wiz u Dobnera VI. 166.

<sup>47)</sup> Wiz výše na str. 17.

1420

Mezitím byli Pražané již dne 15 Září počali obléhati Vyšehrad, k čemuž přitáhli jim ku pomoci opět Žatečtí a Launští, bratři Orebští a z panstwa strany pod obojí Hynek Krušina z Lichtenburka, Viktorin z Poděbrad, Hynek z Kolšteina. Také Táboři poslali jim některau pomoc, ač jen asi 30 neb 40 jízdných, wedením *Mikuláše z Husi*. Král Sigmund, pokaušew se delší čas marně o dodání potraw posádce Vyšehradské, přitáhl konečně s wojskem 16 neb 20.000 mužů, a swedl bitwu tudíž před Vyšehradem dne 1 Listopadu, we které však opět utrpěl krvawau porážku, a zvláště mnoho panstwa českého a morawského přišlo o život. Opět hledal útočiště w Hoře Kutné.

Nelze mysliti, žeby Žižka s hlawní mocí Táborů meztím byl lenil; ale jak řečeno, nemáme zpráv o předsewzetích jeho po bitvě u Boru. Tolik jen dosvědčeno jest, že Táboři také tu dobu nejvíce škody činili Oldřichowi Rosenberskému na rozličných jeho panstwach.<sup>48)</sup> Teprw po čtyrech nedělích od bitwy u Boru a již po bitvě před Vyšehradem objevuje se nám vůdce Tábořský ponejprw zase před *Prachaticí*. Do města tohoto po vypálení jeho w měsíci Dubnu toho roku nawrátili se dílem obywatelé jeho, a wystawili si dle možnosti znouwu příbytky své, také pak zdi městské jen částečně poškozené dobře opravili. Mezi nimi přewládali protiwníci kalicha, a počali hned také krutě pronásledowati spolusausedy strany pod obojí. Jedny zjímali a nutili k odpřisáhnutí, jiným pobrali statky, a wyhnali je z města; dwa neb tři prý upálili, mezi nimi žáka Ondřeje z Wýrowa, někdy zwónfka kostela Prachatického, že se byl účastnil kažení obrazů, druhé prý beze wší winy. Pronásledowání tohoto wě městě sausedním želeli zvláště Písečtí, s Táboř w jednotě stojcí, a žádali pomsty. Wytáhl tedy konečně Žižka proti Prachaticům, jak se zdá, od Píska. Dne 12 Listopadu objevil se před městem w čele wojska, we kterém dle obyčeje Tábořského swá-

<sup>48)</sup> Wawřinec z Březowé (u Höflera) I. 414. Březan w Časop. českého Musea 1828 IV. 56.

tost nesena před bratřími a sestrami. Žižka nemínil bez potřeby prolévatí krve, když by se obyvatelé vzdali dobrowolně. Wyzýwal je tedy sám osobně, wolaje, aby otvěřeli bránu a wpustili wojsko w pokoji do města we průvodě se swátostí a s kněžími, že se jim nemá ublížiti ani na žiwotech ani na statcích. Ale Prachatičtí s posměchem odpověděli, že nepotřebují jejich těla božho a jejich kněží, majíce své sobě postačující. To uslyšew Žižka, zwolal welikým hlasem: Přisahám dnes bohu, že dobudu-li wás mocí, nenechám na žiwě ani jednoho, nýbrž všecky dám pobíti, kolikž wás bude; a hned dal znamení k útoku.

Bratří se všech stran najednou hnali ke zdem, na kterých Prachatičtí postaweni byli k obraně, majíce pušky a smůlu i kamení připrawené k házení na nepřátely. Ale dešť šípů a kamenů házených od střelců a pračat Tábořských uwedl je we zmatek, tak že newěděli, kam se ohlížeti se zdí; a zatím Táboři přistawující řebříky na wíce místech zlezli zdi, a mlátili cepy do těch, kteří se jim postawili k odporu, jiné utíkající honili a zabíjeli na ulicích, brzy pak také otvěřeli bránu, kterauž ostatní zástup bratří a sester s tělem Kristovým wešel do města. Tu nastalo zabíjení napořád. Toliko ženy a děti jsau šetřeny; mužských však na 135 zbito po ulicích; jiní, kteří se skryli, shledáwání jsau po domích a jedni rovněž zabíjeni, jiní zjímání a přiwedení před Žižku. Wůdce Tábořský strašliwě splnil slowo své. Jen asi sedmi zajatým darowal žiwot, kteří byli z utištěné strany přijímajících pod obojí. Ostatní všecky kázal upáliti. Osmdesát pět jest jich směstnáno těsně w sakristii při kostele, a nedbajíc žalostiwého jich prošení a podáwání se k wíře Tábořské zapáleny nad hlavami jejich snopy slámy a sudy smolau naplněné, od nichž dílem ohněm dílem kauřem všichni jsau usmrceni, potom pak probořen nad nimi strop a naházeno kamení, kterým zasypaní jsau co we hrobě k spráchniwění. Zabitých po domích a na ulicích čítalo se na 230, kteříž dílem jsau zahrabáni dílem wházeni do jediné studně, která byla we městě. Ženy a děti musily potom město opustiti,

1420 kteráž odtud Táboři sami osadili a opewnili nowými dobrými příkopy.<sup>49)</sup>

Nazejtří po dobytí Prachatic, dne 13 Listopadu, když ještě Žižka ve městě dobytém meškal, obdrželi Táboři způsobem zvláštním *Přibenice*, nejbližší od Tábora hrad pana Oldřicha Rosenberského. Knězi Wáclawowi Korandowi a několika spoluvězňům jeho, kteří tam seděli ve věži, podařilo se w noci na 13 Listopadu dobytí se z klády čili z okowů a wyléztí po prknech zarážených do zdí nahoru až na pawlač, kdež byli strážní. Ty zjímali a uwrhli na místě do věže, z níž také druhé vězně všecy wybawili a věž tím způsobem opanowali. Také powězného čili podpurkrabí, jménem Odolena, chopili; kterýž prose, aby ho ušetřili, slibowal jim všecko, co by chtěli, učiniti. Tedy zawázali jej přísahau, kterau jim slíbil nezjewiti nikomu we hradě, co se stalo, a hned dojíti na Tábor a tam oznámiti bratřím, že vězňové opanowali věž, aby jim spěšně přišli ku pomoci, že bez nesnáze zámku dobudau. Odolen splnil slib swůj tau měrau, že aby newzbudil podezření u purkrabí, od něho samého žádal dovolení, aby směl dojíti na Tábor a kaupiti vězňům ryb k pečení, že ho za to welmi prosí. Purkrabí swolil, a řekl, aby šel rychle, ať prý se nešlechetní kacíři ryb pečených nažerau; potom je samy dám spáliti. Odolen přišel na Tábor, když se právě Zbyněk z Buchowa, jediný ze čtyř heitmanů tehdaž doma zůstawající, strojl na nějakau jinau výprawu. Uslyšew poselství jeho, dal Odolena zadržeti, aby wzal odměnu, mluwil-li prawdu, pakli lež, aby byl strestán; bez meškání pak s několika sty lidu wytáhl ku Přibenicům. Když jej spatřili vězňové s věže, hned hlasitě počali wolati: Tábor! hr Tábor!“ Purkrabí a čeleď jeho, tím wyděšení, chopili se zbraně, a běželi přede vším na věž, ale nemohli se dobytí, potom ke bráně, když se Buchowec přiblížil k útoku. Tu kněz Koranda a druhové jeho jali se s věže házeti kamení na hrad-

<sup>49)</sup> W Poprawčí knize Rosenberské pag. 41 jest zmínka o Martinowi z Tupadl, že „jako Prachatic dobyli, sám tři zabil“.

ské, tak že ani ke bráně dostati se nemohli. Zatím již Tá- 1420  
boři zlézali zdi, odháněli s nich obránce, konečně brány se  
zmocnili, a hlučně wtrhli do hradu. Přibenickým přišla pomoc  
ze Soběslawě, kdež se nejspíš zwédělo o wytažení Buchowce  
z Tábora. Přišlo k boji před hradem; ale dobytí jeho již se  
nedalo zabrániti. Čeleď hradská, když již nepřátelé byli wnitř,  
ustrašena odhazowala zbraň, a každý utíkal kudy mohl, ská-  
kajíce přes zdi. Strach chopil se také těch, kteří byli w po-  
sádce na *Přibenických*, w menším hrádku na protější straně  
řeky, tak že i odtamtud dali se spěšně na útěk, a tudy  
obadwa zámky, které se pokládaly téměř za nedobytné, je-  
dním dnem se dostaly w moc Táborů. Purkrabí jménem Kunc  
padl w boji.

Na Přibenících toho času přebýwal někdejší podbiskupí  
arcibiskupa Pražského Konrada, Heřman biskup Nikopolský,  
tehdaž farář w Miličíně, kteréžto beneficium byl obdržel od  
pana Oldřicha Rosenberského ku přimluvě někdejšího po-  
ručníka jeho, Čenka z Wartenberka, w odměnu za to, že  
roku 1417 swětíl na kněžství žáky strany pod obojí. Od té  
doby stal se však zase tupitelem snah jejich. Nyní wykonali  
Táboři na něm a na dwau jiných kněžích, kteří upadli do  
jich rukau, mstu za utrpení Korandy a jeho saudruhů. Uto-  
piliť je tudíž w řece Lužnici pod mostem mezi oběma hrady,  
nic nedbajíce na úpěnlivé prošení biskupa, který slibowal  
přistaupiti k jejich wfě a swětiti jim kněží, kolikž by chtěli.  
Když se dlauho bránil wlnám a břehu se chytal, odstrčili jej  
nelítostiwě, a kameny do hlavy jej tlaukli, až utonul. Na  
hradech dostala se jim také kořist nesmírná, množstwí kle-  
notů, číší, pásů a náramků zlatých a stříbrných, perel a dra-  
hého kamení, kalichů, monstrancí, ornatů, knih a oděwů dra-  
hých, kožišin sobolowych a kuních, což vše uschowáno tu  
bylo od mnohých lidí z okolí, swětských i duchowních, mezi  
jiným také infule a berla opata Milewského.

Welké škody, které utrpěl Oldřich Rosenberský na pan-  
stwích swých, dowršené ztrátau hradu tak důležitého, jakož  
i strach, jež krweprolití Prachatické musilo spůsobiti w kra-

1420 jině, pohnuly pána k vyhledávání pokoje s Táboři, i zawřel již 18 Listopadu *příměří* s nimi až do masopustu, tedy do 4 Unora 1421. Smlauwa byla nejspíš zawřena w Prachaticích, kdež se Žižka se swými zdržel, a wztahowala se na wšecky statky Rosenberské. Od Táborů jmenowali se w ní Jan řečený Žižka z Trocnowa na předním, místě, Chwal z Machowic, Zbyněk z Buchowa a Pawlík z Mužic jinak neznámý, snad na místě nepřítomného čtvrtého heitmana Mikuláše z Husi, též rychtář, purkmistr a konšelé města Píška na místě „wšech obcí“ k bratrstwu příslušících, kterými se bezpochyby již tehdaž mínily zvláště Sušice a Klatowy jakožto s Táboři sprátené. Oldřich Rosenberský musil se smluwau tau zawázati k držení a zachowávání čtyř artikulů Pražských „na wšem swém panstwí“; Táboři pak, ač se o tom we smlauwě pomlčelo, zůstali w držení Přibenic a bezpochyby wšeho neb aspoň mnohého zboží ke hradu tomu náležejícího, z něhož jako i z některých jiných statků zabawených od nich we swém okolí brali platy od lidu sedlského jako býwalé jejich wrchnosti.

Dle smlauwy té pan Oldřich Rosenberský propustil zase swobodu přijímání pod obojí způsobau w Soběslawi, u Welsel, w Netolicích, Sedlčanech a jiných některých městech swých českých, jakož bezpochyby rovněž i na wsech w jich okolí, ale ne, jak bylo znění smlauwy, po wšem panstwí swém, to jest tedy jmenowitě w německých krajinách a městech swého panstwí.<sup>50)</sup> Oldřich Rosenberský wymlauwal se Táborům w té příčině nejspíše hned z počátku na nepřátelské smýšlení obywatelstwa těch krajin proti Husitům. To nejspíš zawdalo příčinu k dopisu Jana Žižky, Chwala z Machowic co nejwyššího heitmana na Táboře tu dobu a Jeníka z Mečkowa heitmana w Prachaticích, tehdaž asi právě dosazeného, danému tudíž we Prachaticích dne 22 Listopadu, jež poslali do wšech měst w sausedstwí. Jakož prý. slyší od pána, že by oni, Táboři, měli býti jejich nepřátely, aby tomu wíry nedá-

<sup>50)</sup> Píše o tom Wáclaw Březan tamže p. 56.

wali, ale či jsme nepřátelé, prawili, všech zlých kněží i světských lidí, kteří jsau proti swatému ewangelii, a máme proti sobě všechny zlé křestany pro čtyry artikule, prwní, aby slowo boží všudež bylo kázáno, což se neděje, druhý aby tělo a krew boží všem wěrným křestanům, starým i mladým, byly podávány, třetí aby bylo zrušeno swětské panování kněží, čtvrtý, aby byly zjewné hříchy stawowány na všech lidech, na králi, na pánech, na wládkách, na farářích, na všech swětských i duchowních. Protož wyzýwali jich, aby přijali tyto prawdy a byli jim nápomocni w hájení jich, i aby dali písemnau na to odpověď; pakli tak neučiní, aby wěděli, že je budau míti za nepřátely boží a všech bratří z Tábora.<sup>51)</sup>

Wítězstwím Pražanů nad králem Sigmundem w poli před Wyšehradem a pokořením Oldřicha Rosenberského, tak že se musil aspoň na čas vzdáti nepřátelství se stranau pod obojí, byly dobyty welké prospěchy, kterých mohlo dobře býti užito spojením sil Pražanů a Tábora k dalším pokrokům proti straně králowě. Spojení takové mělo však mnohé těžkosti pro rozdwojení obau stran we příčině náboženství. W Praze po odtážení odtamtud hlavní moci Tábora zmohl se odpor proti nowotám Táborským, které byly předtím rozplozowány podněcowáním chátry od kněží Táborských k ne-libosti lepší části obywatelstwa. Dosti brzy po bitvě před Wyšehradem, dne 14 Listopadu, uzavřelo společné shromáždění obcí Starého i Nowého města, aby nikdo nesměl roz-séwati žádné nowoty w lidu, které by neschwálili čtyři mistři učení Pražského od obce k tomu ustanowení, a všichni kněží w Praze aby zachowávali starodáwný řád mše swaté w ornamech a s jinau obyčejnau úprawau. Tím se welice popudil *Mikuláš z Husi*, který přitáh, jak powěděno, Pražanům

<sup>51)</sup> Psaní toto podává Windecke fol. 1151 we znění německém, které nepochybně bylo půwodní, neudáváje roku, než toliko, že bylo dáno w Prachaticích w pátek po sw. Kateřině. Nehodí se však ku příběhům žádného jiného roku, kdež naproti tomu roku 1420 se zřetelem k wyprawowání Březanowu nabývá welmi jasného určitého smyslu.

1420 ku pomoci k obležení Vyšehradu, také po bitvě, která měla za následek vzdání hradu, zůstával w Praze a pomáhal také Pražanům k dobývání některých twrzí a hradů w okolí. Témuž shromáždění obcí byl u přítomnosti jeho a pánů s Pražany spolčených, Krušiny, Viktorina z Poděbrad a Hynka z Kolšteina, zjewen záměr o powolání Wladislawa krále polského na trůn český, a uzavřeno wyprawení slawnějšího než předtím poselstwa k němu do Polska. Mikuláš z Husi protiwl se tomu we jménu Táborů, prawě, že nikdy nebylo w úmyslu bratří, aby zwolili jiného krále než domácího. W krátkozraké domýšliwosti zdá se že sám doufal státi se králem. Pan Hynek z Kolšteina ukázal však pečeť Táorskau, kterau Žizka, jak wyše powěděno, byl přitiskl ke swolení předsnému, aby se jednalo s králem polským; čímž Mikuláš z Husi byl přinucen umlknauti. We hněwu odjel w neděli potom, dne 17 Listopadu, k Popowicům, twrzi u Štířína, která byla toho času obléhána, a po brzkém dobytí jí k obležení hradu Leštna za řekau Sázawau.

Za jeho nepřítomnosti shromáždily se již dne 19 Listopadu obě obce Pražské, každá obzwlášť, a nejprw Staroměstští, potom také Nowoměstští, zwolili jiné konšely na místo těch, kteří byli posledně zwoleni k libosti Táborům. Na zpráwu o tom Mikuláš z Husi zanechal obléhání Leštna, a wedl wojsko své, již nejspíš dřív nad prwotní malý počet rozmnožené, něco blíž Prahy k obležení města a hradu *Řičan*; odkudž počal všelijak ukládati o nowé konšely, aby byli zase swrženi. Nejdřív wyzýwal Pražany, aby i oni wyprawili wojsko své k Řičanům, doufaje, že přijdau we wojsťe příwrženci jeho mezi Pražany, a že se s nimi bude moci dorozuměti. Když Pražané přitáhli, dne 24 Listopadu, přišlo hned k wytržnostem proti kněžím jejich, kteří chtěli w ležení slaužiti w ornatech. Wůdci obojího wojska dorozuměli se po některé chvíli, aby každá strana konala služby boží w ležení swobodně swým způsobem, však až se wrátí z wyprawy této, aby se stalo konečné srownání. Potom odebral se Mikuláš z Husi od wojska do Prahy, a žádal na nowých konšelích,



aby zachowali Táborům umluwy za času hájení Prahy proti Sigmundowi učiněné, dle kterých měly brány a věže i radnice býti osazowány společně od Pražanů a Táborů; ale konšelé prohlásili umluwy ty za prošlé, a Mikuláš z Husi opět odjel k wojsku s nepořízenau.

Různice tyto nepochybně byly příčinau, pro kterau Žižka brzy po zawření příměří s Oldřichem Rosenberským uzavřel zajetí do Prahy. Neb jak ukazují potomní přiběhy, byl on to hlavně, jenž prohlížel ku potřebě spolčení Pražanů a Táborů a k odložení stranau rozmíšek náboženských, kdež se jednalo o obranu proti společnému nepříteli a o dosažení společného hlavního cíle. Také pak podobá se docela, že z jeho návodu odebrali se téhož času do Prahy čtyři šlechtici s ním a s bratrstwem Tábořským spřízněni, pan Oldřich Wawák z Hradce, bratři Petr a Purkart z Janowic a Petr Zmrzlík ze Swojsína seděním na Orlíce, někdy mincmistr na Horách Kutnách a přítel Husůw zvláště důvěrný, chtěje se s Pražany domluwiti o spolek k hájení čtyř artikulů a přitom pokusiti se o srownání jich s Táboř. Zdá se, že se vydali na cestu zároveň se Žižkau; ale páni jeli přímo do Prahy, kamž přijeli dne 29 Listopadu, Žižka pak a s ním nepochybně zároveň Chwal z Machowic i také pan Jan Roháč z Dubé, uchýlili se z cesty, aby se prwé spolu s Mikulášem z Husi účastnili obležení Říčan.

Již dne 4 Prosince vzdaly se Říčany smluwau, která jak se zdá ne we všem byla přijata od Táborů, než jen od Pražanů. Držitel hradu a města, pan Diwiš z Říčan musil s manželkau swau a se synem i dcerau, též jinými 54 lidmi, nejspíš brannau čeledí swau, podstaupiti zajetí; všechněm také jiným od Pražanů slíbeno šetření jich žiwotů, mužským i ženským, a dowoleno, aby se směli odstěhowati s lehčími věcmi swými a we všedním swém oděwu. Hned po zawření té umluwy otevřen jest hrad osobám ustanoweným od wojska ku přejmutí jeho, ale s nimi wedrali se zároveň někteří z Táborů dychtiwí laupeže. Zřízenci chtěli se zachowati milosrdně, a řekli ženským, aby na sebe oblekly šatů wíce a

1420 w nich vyšly; když však to učinily, zabráněno jest jim to od žen Tábořských, kteréž čekajíce před hradem, jaly se swlékati je z lepších šatů, sprostých jim nechávajíce, a nelsušně prohledávaly je a pobraly jim, co pod šaty uschowaly klenotů zlatých neb stříbrných, peněz a pásů skwostných, též wěnce ozdobné s hlaw jim strhaly. Také však Žižka, neohlížeje se na zaslíbení dané jednostranně od Pražanů w příčině šetření žiwotů, dal chopiti we hradě sedm kněží, snad pro nějaké zwláštní prowinění, a odewzdal je pračatům k upálení; kteříž zawřeli je do jistby jednoho wesničana, a o nich ji zapálili.

Dne 6 Prosince nawrátilo se wojsko Pražské i Tábořské do Prahy, a již druhý den potom, 8 Prosince, způsobením pánů výše wzpomenutých, kteří chtěli prostředkowati, swolány jsau obce Starého i Nowého města jakož i Táboři ke shromáždění w klášteře sw. Ambrože, aby se jednalo o srownání mezi nimi. Mikuláš z Husi doufal wselijakým podněcowním získati zdánliwau většinu we shromáždění tomto ku prospěchu nowot Tábořských a k swržení nowých konšelů; tito však, podporowáni jsauce nepochybně od pánů přítomných a snad i Žižky, dowedli zachowáním přísného pořádku we shromáždění, jmenowitě místním oddělením Staroměstských, Nowoměstských a Táborů od sebe, aby se jedni nepřiměšowali k druhým, též nepřipuštěním žádného duchowního ani také ženských, docfliti klidného wyjednávání, které, jak se zdá, skončilo se tím, že obce swolily k weřejnému slyšení kněží Pražských a Tábořských, jak bylo w ležení před Říčany nawrženo, a přijali řečené pány a Žižku za prostřednfsky čili umluwce přítom. Slyšení mělo býti w kolleji Karlowě odpoledne 10 Prosince.

K tomu dni konšelé Staroměstští pozwali Mikuláše z Husi a Žižku i jiné starší čili přednější osoby z bratrstwa w Praze přítomné k obědu na radnici pro přátelské poobcowání. Ale Mikuláš z Husi, rozhněwán, že se mu mařily jeho záměry, zamítl zdwořilé pozvání, předstíraje domnění, že by ho prý mohli zawražditi na radnici; ano téhož dne zdwihl se s ně-

kolika jinými Táboři, kteří s ním drželi, k odjezdu z Prahy, 1420  
 přísáhaje, že wíckrát nechce města toho widěti, a s předse-  
 wzetím, že bude škoditi Pražanům dle wší swé možnosti.  
 Když však, jedauce na koních, přiblížili se k můstku přes  
 potok Botič mezi Prahau a Psáři čili podhradím Wyšehrad-  
 ským, kůň Mikuláše z Husi, wzpínaje se při setkání s wozy,  
 smekl se do jakési jámy, a Mikuláš z Husi při pádu tom  
 zlomil nohu, a utrpl jinak těžký úraz. Musil býti nesen zpět  
 do swého přífytku w Praze k hojení; ale neuzdrawil se více.  
 Noha byla mu jakž takž naprawena; ale od ublížení na prsau  
 zemřel čtrnáctý den potom (24 Pros.).

Žižka s druhými neostýchal se obědowati na radnici  
 s purkmistrem a hostmi zvanými; a po obědě pomáhal pro-  
 středkowati w ustanoweném *slyšení*. Kněží Táborští, z nichž  
 přítomni byli jmenowitě Mikuláš Pelhřimowský co wolený  
 biskup, Martin Loquis a Markolt ze Zbraslawic, we posledním  
 okamžení činili některé okolky, nechtíce jíti do kolleje Kar-  
 lowy, kdež jich mistři Pražští již čekali, nýbrž žádajíce ji-  
 ného místa ke schůzi. Pan Oldřich z Hradce však, který byl  
 předním z umluwců, dorozuměw se se Žižkau a s druhými  
 zwolenými, kázal jim přijíti do *domu pana Petra Zmrzlíka* za  
 swatým Jakubem na Starém městě (č. 649, 650); čehož upo-  
 slechli. Slyšení nebylo zcela klidné. Když mistři Pražští uči-  
 nili začátek přečtením dlauhé řady rozličných kusů, hlásaných  
 tehdaž w zemi, které pokládali za bludné a škodliwé, ozwali  
 se proti tomu s rozhorlením netoliko kněží Táborští, nýbrž  
 také wojenští saudruzi Žižkowi tudíž přítomní, pan Jan Ro-  
 háč z Dubé a heitman Chwal z Machowic, onen horše se, že  
 jim přiřčtají tolikere kacřstwí, Chwal zase zastáwaje se kusů  
 všechněch, že nejsau bludné. Žižka však byl w jednom i dru-  
 hém směru chladnější, protože wýstředných nowot Tábořských  
 neschwalowal, a beze wší pochybnosti tudy newykročil z úkolu  
 prostředníka. Slyšení stran uwedeno konečně w slušnější meze,  
 tak že nejednalo se o jiném, než nač se určitě wzťahowaly  
 tehdejší rozepře, totiž o řád mše swaté a zdali měla se slau-  
 žiti s ornaty čili bez ornatů. Rozhodnutí pak nestalo se,

1420 nýbrž odkázány jsau strany na odpovídání sobě spisy, které měly býti odevzdány prostředníkům k dalšímu uvažení. Tím zůstala věc na odkladě, bezpochyby zcela dle přání Žižky, poněvadž tím nerušila se možnost společného pokračování Pražanů a Táborů we válce.

Za přebývání Žižky w Praze docílilo se bezpochyby úplné shody w příčině powolání krále polského na trůn český; nebo dosti krátce potom, dne 25 Prosince, vyjelo z Prahy slavné poselstvo k němu do Polska, jak bylo předtím namluveno. Bezpochyby pak jednalo se w Praze také o způsob dalšího vedení války se Sigmundem; i ač nepřišlo hned tu chvíli ke spojení vojenské moci Pražanů a Táborů proti němu, předce jak pozdější příběhy ukazují, bylo nejspíš hned tehdaž powšechně umluveno pro dobu příhodnou. Okamžitě Pražanům ještě mnoho wadilo, že posud hrad Pražský a také jiný pevný zámek na blízku zůstával w moci králově, totiž Nowýhrad u Kunratic; pročež wypravení větší vojenské moci dál od města bylo jim ještě za těžko. Wšak již 30 Prosince roku 1420 přikročili k obléhání Nowéhohradu; a Žižka dal se prozatím sám na nowá smělá předsewzetí proti straně královské.

Kterého dne po 10 Prosinci odjel z Prahy, není zaznamenáno; ale nejspíš nacházel se aspoň 23 Prosince 1420 na *Táboře*; kteréhožto dne učiněna byla smlauwa mezi heitmany Tábořskými a purkrabím Krumlowským páně Oldřichovým z Rosenberka, Matějem Wišň z Wětřní,<sup>52)</sup> o osm wěznů německých propuštěných dočasně od Táborů, kterauž Matěj Wišně spolu s dvěma zemany jinými, Wítau ze Rzewého a Petrem Malowcem z Pacowa, zaručili se pod 1200 kopami wězně ony postawiti ten den na masopust (4 Un.), kterým mělo dojíti příměří mezi Táboř a pánem Rosenberským. W listině o tom jmenují se naposledy wedlé sebe čtyři heitmanowé Tábořští w témž pořádku, we kterém prwotně byli zwoleni, Mikuláš z Husi, Žižka, Buchowec a Chwal Řepický,

<sup>52)</sup> Wiz o něm we Starých letop. českých str. 24.

za nepřítomnosti prvního, který nazejtří potom zemřel w Praze. 1420  
Na jeho místo jest asi brzy potom zvolen Jan Roháč z Dubé.<sup>53)</sup>

Již asi na začátku měsíce Ledna roku 1421 vytáhl Žižka 1421  
z Tábora, a zaměřil proti známým nepřátelům svým we kraji  
Plzenském. S ním byl při vojště také Chwal z Machowic, též  
i Petr Zmrzlík ze Swojsína. W krátce dobyl kláštera *Chotě-  
šowa*, jeptišek řádu prémonstratského, jichž probošt byl s ním  
bojował w bitvě u Boru, potom kláštera *Kladrubského* řádu  
sw. Benedikta. Odtud obrátil se k blízkému městu králov-  
skému *Stříbru*, a jal se je obléhati. Tu zwěděl, že úhlavní  
protivník jeho w těch stranách, pan *Bohuslaw ze Šwamberka*,  
přijel jen s malým lidem na hrad svůj Šwamberk čili *Krasi-  
kow*, asi dvě míle odtud vzdálený na straně půlnocní. Ihned  
Žižka zanechal Stříbra, a pospíšil ku Krasikowu, i oblehl  
pevný hrad. Hned první den Táboři mocně opanowali hře-  
ben hory zámecké, a druhého dne dobyli jedné věže i s mo-  
stem ke hradu. *Bohuslaw ze Šwamberka* brzy widěl nezbytí, *Bohuslaw*  
a maje přesvědčení, že kdyby ho Táboři dobyli mocí, ne-  
zůstal by živ i se svými, dal se u vyjednávání, žádaje, aby  
byl powolán k tomu Petr Zmrzlík, ježž byl Žižka zůstavil co  
heitmana posádky w Kladrubích; neb žeby jen jemu a ni-  
komu jinému, mnil hradu postaupiti. Dle přání jeho přijel  
Petr Zmrzlík, a Bohuslaw ze Šwamberka uzavřel s ním  
smlauwu o vzdání. S těží swolili prý bojovníci Táborští k za-  
chowání jemu života; musil pak i se svými panošemi pod-  
dati se w zajetí. Panošové jsau propuštěni na rukojemství,  
Bohuslaw sám však na swém vlastním hradě chován pod  
hlídkau. Po tak důležitém tomto výboji Žižka wedl vojsko  
swé proti *Tachowu*, kdež opanował předměstí a strojil se  
k útoku na město (před 14 Lednem).

Smělé toto wtrhnutí do krajiny nepřátelské blíž samých  
hranic zemských způsobilo užasnutí i w sausední zemi ba-  
worské, kdež bylo obávání, aby Čechové i tam newpadli.

<sup>53)</sup> Jmenuje se wedle druhých tří „správců lidu a měst Tábořských“  
w zápise sněmu Čáslawského dne 7 Čw. 1421. Viz Palackého Archiv  
český III. 227.

- 1421 Powěst byla, že se přiblížili ku pomezí we mnoha tisících, a že dobyli také již kláštera Tepelského; čehož nebylo. Wéwodowé baworstí Jan na Sulzbachu a Otto konali příprawy k obraně, a žádali sausedů o pomoc; z Normberka wypraweni jsau jízdní k nim do pole. Tu také král *Sigmund* uznal potřebu pospíšiti swým ku pomoci. Za příčinau wyjednávání s markrabími mšenskými byl před wánoci zajel do Litoměřic a odtamtud do Mosta (30 Pros.) a do Austí (6 Led.). Žádán zwláště od Tachowských snažně o rychlau pomoc, dal se spěšně na cestu od Litoměřic ku Plzni, sbíraje všude lid swůj do pole, a z Plzně dne 15 Ledna wyzýwal wéwody baworské wyše zmíněné jakož i třetího, Jindřicha Landshutského, aby i oni sebrali všechen lid swůj, jezdcy, měšťany, sedláky, kohož by mohli a bez meškání aby přitáhli k němu. Měli wzíti cestu ku Přimdě, jižně od Tachowa, a odtamtud dále, kudy by jim ukázal tamější purkrabí. S jich pomocí psal že doufá tentokrát kacírswí tomu celkem konec učiniti.

Žižka newázil lehce moci králowy a swých těžkostí. Wojsko Tábořské bylo tu chvíli silně rozdrobeno wložením posádek we Kladrubích, we Chotěšowě a na Krasikowě, Tachow pak byl dobře bráněn. Wojsko obléhající bylo ubytowáno w předměstí, potřebujíc bezpochyby přístřeší tohoto pro čas zimní; Tachowským však podařilo se, zapáliti je, při čemž Žižkowi uhořelo něco koní a vozů. W okolnostech těch držel radu se swými, a ze společného usnešení zanechal obléhání Tachowa, asi dne 16 Ledna,<sup>54)</sup> rozložil několik tisíc mužů, to jest nepochybně většinu části wojska, po posádkách w řečených dwau klášterích, Kladrubích a Chotěšowě, i na hradě Krasikowě, a sám odebral se na Tábor, aby zjednal odtamtud větší počet wojska. Také psal Pražanům, žádaje, aby mu wyprawili něco lidu swého ku pomoci, by mohl krále sehnati s pole.

<sup>54)</sup> Dne 15 Ledna psal král Sigmund wéwodám baworským z Plzně, že Žižka obléhá Tachow; tedy aspoň myslil, že tam posud leží; dne 20 Ledna však již wěděli w Normberce, že zase od Tachowa odtáhl. Wiz Palackého *Urkundliche Beiträge* I. 57, 58.

Král Sigmund, zvěděv, že Žižka odtáhl z Plzenska, přikročil k obléhání kláštera *Kladrubského*, mezi kterým přebýval větším dílem ve blízkém Stříbře.<sup>55)</sup> Wojsko jeho, skládající se z počátku wesměs z lidu panstwa a měst královských jeho strany, wzrostlo po příchodu pomoci z Němec až na 12.000 mužů, jichž bylo 1500 wypravených z Normberka.<sup>56)</sup> Obranu pevného kláštera řídil *Chwal z Machowic*. Wojsko králowo počalo silnau střelbu z pušek a z praků, ale utrpělo prý z kláštera větší škody, než samo jemu mohlo způsobiti. Bojovníci Táborští z hradeb se posmívali obléhající, každý den na ně pokřikujíce, kde prý jest král Anti-krist? řekněte mu, ať se dá v útok, chce-li místa dobyti! Obležení se protáhlo tím způsobem bez účinku aspoň tři neděle, a tudy měl Žižka dosti času k sebrání nových sil do pole. Pražané, jimž se mezitím polehčilo vzdáním Nového-hradu Kunratického dne 26 Ledna, ochotně postavili wojsko jemu ku pomoci, jak bezpochyby za jeho pobytu w Praze bylo powšechně zaslíbeno. Dne 6 Unora vytáhli z Prahy se 320 wozy w počtu asi 7000 mužů, pěších i jízdných, po cestě přes Zbraslaw k Dobříši, nepochybně aby se wyhnuli Karlšteinu a Beraunu, opatřeným silnými posádkami královskými. U *Dobříše* dle umluwy sešel se s nimi Žižka s wojskem nově sebraným od Tábora. Odtud rychle táhli pospolu přes Žebrák a přes Hořowice až k *Rokycanům*, městu arcibiskupa Pražského, které jim bez odporu otewřelo brány. Táboři nicméně prý učinili mnoho škody obywatelům, poraučali klášter kanowníků sw. Augustina a oltáře w něm, ano i upálili jednoho z tamějších kněží.

Z Rokycan mělo spojené wojsko ještě pět mil do Kladrub, o jichž wybawení na předním místě se jednalo; ale král Sigmund nedočkal jich před klášterem obleženým. Wojsko jeho, ačkoli dosti silné, nyní již nejspíš se nerownalo počtem wojsku wedenému Žižkau. Protož král neodvážil se

<sup>55)</sup> Viz psaní jeho odtamtud dne 26 Ledna w Palackého Urkd. I. 59.

<sup>56)</sup> Viz Palackého Urkd. I. 61, 63.

- <sup>1421</sup> sražení w poli, nýbrž dne 8 Unora <sup>57)</sup> upustiw od Kladrub, rozpustil wojsko své, a odebral se bez zastawení nazpět do Litoměřic, kdež nacházel se již 14 Unora.

## 7.

**Obležení Plzně. Dobyti Chomautowa a Berauna.  
Stihání Pikartů.**

Žižka po odtažení krále pobyl s wojskem, jak se zdá, několik dní w Rokycanech, a zmocnil se odtamtud blízkého zámku *Wildšteina*, wdowského tehdaž sídla matky pana Oldřicha Rosenberského. Nestatečný purkrabí tamější, jménem Cikán, dal se uhroziti, a vzdal hrad, jenž obsazen na ten čas Wilémem Kostkau z Postupic, jedním ze šlechticů z wojska Pražského. Potom dal se Žižka od Rokycan s wojskem spojeným Tábořským i Pražským na cestu k Plzni, chtěje se znouwu pokusiti o dobytí města tohoto, we kterém byl chtěl před rokem zříditi hlavní zbrojiště odporu proti králi Sigmundowi.

Dne 14 Unora přilehlo wojsko k *Plzni*, a obklíčilo ji se všech stran; také hned při prvním vražení opanowalo předměstí a mlýny w něm. Po některém čase přibylý do ležení pomoci s jedné strany od Klatowských, s druhé od Žateckých. Město bylo velmi pevné, a k obraně jeho zawřeli se w něm mnozí páni z okolí s branným lidem svým. Nicméně, když po uplynutí nezcela čtyr neděl střelbau z děl byly přední bašty dosti pobořeny, tak že se bylo obáwati útoku na zdi, dali se obránci u wyjednávání, a Pražané i Žižka byli k němu nejspíš powolni proto, že se nemohli příliš dluho zdržowati pro potřebu w jiných stranách. Takž umluweno příměří, které mělo trwati až do nowého roku 1422, pod wýminkami takowymi, že měli Plzenští předně písemně i po poslích žádati

<sup>57)</sup> Ke dni tomuto zdá se mi ukazowati dání listu Sigmundowa k Oldřichowi Rosenberskému: in descensu nostro campestri prope claustrum Kladrubiense &c. w Palackého Urkd. I. 64, s čímž jak obsah listu toho tak okolnosti času dobře se srownávají.



krále Sigmunda, aby přistaupil ke čtyřem artikulům Pražským a zvláště jim Plzenským a jich spojencům aby nebránil k nim přistaupiti. Buď však od krále k tomu svoleno neb nebud, měli Plzenští a jich spojenci w jednom měsíci po zawření této smlauwy propustiti swobodu čtyřem artikulům we městech, městečkách i wsech swých, tak aby w nich kněží strany Pražské mohli swobodně kázati a podáwati swátost pod obojí způsobau těm, kdož by tak chtěli přijímati. Do příměří toho byli pojati s městem Plzní všichni páni, zemané a města tak zwaného landfridu kraje Plzenského, zřízeného dle rozkazů krále Sigmunda, města jmenowitě Střebro, Tachow a Domažlice.

Po zawření těchto umluw odtrhlo vojsko obléhající od Plzně, a dalo se na pochod do kraje Žateckého. Pohnůtkau k tomu byly nátisky, které se daly za předešlého času městu Žatci od staupenců krále Sigmunda, zejména od pana Mikuláše Lobkowického na Hasištejně a německých měšťanů Mostských a Chomautowských i ostatního landfridu toho kraje. Pražané a Táboři mínili proti nim pomoci Žateckým co svým spojencům. W pátek před kwětnau nedělí, dne 14 Března, přitáhli ke *Chomautowu*, a nazejtří, w sobotu, obklíčili město i hrad při něm, náležející řádu rytířů německých. Měšťanům Chomautowským přispělo ku pomoci mnoho panošů z okolí, kteří se zawřeli s nimi we městě; protož wážili lehce nebezpečenství, we kterém se nacházeli. Když se vojsko k městu přiblížilo, pokřikowali na ně potupně se zdí, a smělost jejich wzrostla ještě více, když se jim druhého dne, totiž w sobotu, podařilo odraziti útok, předsewzatý nejspíš jen na zkaušku. Ale hned nazejtří potom w neděli kwětnau, dne 16 Března, přikročil Žižka ke hlavnímu, všeobecnému útoku. Chomautowští zmužile se postavili na zdech, a lili rozpuštěnou smůlu a wřelau wodu na nepřátely. Tito však na všech místech zároveň doráželi na příkopy a na zdi, až skoro stejným časem s jedné strany Táboři, s druhé Pražané dobyli se do města i do hradu. Tu následowalo hrozné krweprolití w ulicích; nebo rozlícení wítězi w boji, we kterém, jak se zdá,

*Žižka.*

1421 i wnitř města bylo pokračováno, zabíjeli vše napořád, tak že co bylo dospělého pohlaví mužského ve městě, skoro všecko jest zahubeno. Čítalo se přes 2000 zabitých nebo spálených, měšťanů, panoší, kněží a jiných, též Židů, kteřížto. wyzýváni od Táborů, aby se dali pokřtiti, raději se ženami i dětmi skákali do ohně, když město, jak se zdá, bylo také zapáleno. Jen asi třidceti mužským darován byl život, aby pochowali mrtvé. Ukruťností konaných od křižáků německých předešlého roku w okolí Prahy za času obležení města bojowníci Táborští potud nemínili následowati zde jak jinde, že šetrili životů žen a dětí. Nicméně ohavný zločin spáchaly zdiwočilé ženy Tábořské; neb wywedše některý počet žen a panen Chomautowských, plačících pro muže a otce, wen z města, jako by jich litowaly a chtěly zachrániti, tam swlekly je z šatů, pobraly jim peníze a jiné věci, a potom je zawřely w chyši w jedné winnici a upálily.

Dobytím Chomautowa byl způsoben velký strach po celé okolní krajině, w němžto mnoho hradů a jiných míst tamějších vzdalo se Pražanům a Táborům bez boje, mezi jinými zvláště hrad *Maštow*, ač ležel dosti daleko stranau. Účel výprawy byl tím na ten čas dosažen, a vojsko wrátilo se tedy od Chomautowa do *Žatce* a potom dále ku Praze. Na cestě té ležela města *Launy* a *Slaný*, odkudž byly předešlého roku přišly Pražanům pomoci před obležením Prahy od Sigmunda; ale později byl Sigmund obě města tato opanowal a staupence strany pod obojí z nich vypudil. Nyní Launští po poslích wyprawených do Žatce poddali se Pražanům; Slanští pak učinili též tak, když Žižka a Pražané přitáhli k jich městu a strojili se k útoku. Dne 22 Března, w který připadala bílá sobota, wjelo wítězné vojsko se sláwau do *Prahy*.

Mezitím zběhly se w bratrstwu Tábořském věci Žižkowi protimyslné. W rozepři s kněžími Pražskými o způsob slaužení mše swaté chowali se *kněží Táborští* přese všecko wynasnažení přátelských umluwců, aby zachován byl pokoj mezi stranama, náruživě. Zrowna asi w čas, když Žižka ponejprw vytáhl z Tábora do Plzenska, na začátku roku 1421, odebral

se kněz *Wáclaw Koranda* w poselství do Prahy s písemnou 1421  
odpovědí Táborů na spis mistrů Pražských podaný hned we  
shromáždění w domě Zmrzlíkové. Ale přijew do Prahy dne  
3 Ledna, neodewzdal spisu, jak bylo uloženo, jednoduše purk-  
mistru Staroměstskému k dodání umluwcům, nýbrž chtěl nej-  
prw poselství své wykonati před obcí shromážděnou; když  
pak mu to powoleno nebylo, držel kázání k lidu w kostele  
Matky boží Sněžné na Nowém městě, kdež sešlo se lidu  
welké množství, a wykládal rozumy Táborů o sporné otázce  
s mnohým popuzowáním proti mistrům a kněžím Pražským,  
ano zřejmě oznamowal, že se bratří Táboři k lidem vysoké  
mysli, kteří prý uwodí písma nenáležitá k hájení ornatů, bu-  
dau chowati nejinak než jako k jiným newěrným překrucu-  
watelům písem. Teprw pak potom odewzdal spis kněží Tábor-  
ských na radnici, a odjel zase z města. Srownale s oněmi  
jeho řečmi ohlášeno jest nedlauho potom (20 Ledna) we jménu  
Táborů veřejně w Soběslawi, jednom z měst Rosenberských,  
kde pod tehdejšíím příměřím byla propuštěna swoboda přijí-  
mání pod obojí způsobau, že míní Táboři každého kněze po-  
stiženého we slaužení mše s ornatem i s tím ornatem upáliti.  
We strachu z toho všichni kněží w okolí, kteří nechtěli ku  
kostelním řádům Táborů přistaupiti, utíkali od swých ko-  
stelů, čímž daleko široko lid byl přinucen w duchowních po-  
třebách ku kněžím Tábořským se utíkati.

Wedlé sporu s kněžími Pražskými měli však kněží Tá-  
borští také mezi sebau různice o náboženství, které toho  
času počaly welice rušiti pokoj na Táboře. Nerozvážliwým  
hlaubáním we písmě smyslili někteří z nich učení slaužící až  
příliš ke zlehčení náboženství a škodliwá mrawným zákla-  
dům společnosti lidské, jimž většina druhých se protiwila.  
Jedno z nejpohoršliwějších bylo o swátosti wečeře páně, jímž  
popírali prostě přítomnost těla a krwe Kristowy pod spůso-  
bau chleba i wína a pokládali je za pauhá znamení obého,  
při čemž nepřestávali na pauhém twrzení, nýbrž tupili kaž-  
dau úctu prokazowanau swátosti co modlářství, a nawodili  
ke hrubému zneuctiwání jí jakož i ku pronásledowání všech

1421 jinak smýšlejících. Původem učení tohoto, kteréž nazýváno *pikartským*, byl mistr Martin Hauska jinak *Loquis* výše zmíněný; ze staupenců pak jeho přednější Petr Kániš, Jan Bydlinský, jakýsi Bartoš a jiní dva méně známí, Mikuláš slepý a Tršáček. Proti nim střízlivější zásady většiny hájili wedlé Mikuláše z Pelhřimowa co zvoleného biskupa mistr Jan Jičín, kněz Filipp, kněz Prokop Holý, potomní ředitel vojsk Tábořských, jistý Chřenowský, Štěpán Pacowský a kněz Abraham. Každá strana měla své přívržence mezi světskými; z čehož pocházelo bauření jedněch proti druhým, jak se zdá, zvláště po odtážení Žižky z Tábora na výpravu do Plzenska hned na začátku roku 1421.

Žižka, kterému i nowoty většiny kněží Tábořských byly na mnoze proti mysli, byl tím větším nepřitelem učení a výtržností pikartských, a tudy jistě nebylo proti jeho vůli, nýbrž snad ve přímém dorozumění s ním, když dne 29 Ledna 1421 přítel jeho pan Oldřich Wawák z Hradce Martina Loquisa jal a uwrhnul do věže, nepraví se kde, ale owšem minio Tábor, nejspíš na hradě svém ve Hradci Jindřichowě. Byloť to w čas, když se Žižka nacházel na Táboře, za obležení Kladrub od krále Sigmunda, aby sebral větší lid k výpravě proti němu, a není nepodobno, že Martin Loquis snad před ním se vzdálil z Tábora a upadl na cestě panu Oldřichowi do rukau. Staupenci Loquisowi, kteří sobě některý čas jen pokautně kázali po hospodách a počali prowozowati mezi sebau rozličné neřesti, musili později, snad též z naléhání Žižky, odstěhowati se z Tábora s ženami i dětmi, i obrátili se nejprw na Příbenice, kdež počtem asi we třech stech usadili se dříve na hradě dříve pod hradem. Martin Loquis ze svého wězení psal na Tábor, žádaje býti slyšán, prwe než by ho odsaudili; i jest mu to powoleno, tak že k žádosti kněží pan Oldřich z Hradce jej dal dowěsti na Tábor k hádání o tom co učil; sbor kněžský pak, zamítnuw učení jeho, přinutil jej k veřejnému odwołání w kostele s kazatelnice. To mohlo býti asi za času obležení Plzně od Žižky, a času téhož, dne 28 Unora, uznali přední dva kněží Tábořští, Mi-

kuláš Biskupec a Jan Jičín, za dobré, psáti do Prahy tamějším tehdáž nejváženějším dvěma mistrům, Jakaubkowi ze Stříbra a Janowi z Příbramě, dávající jim zprávu o nebezpečném učení a rauhawých skutečích Pikartů proti welebné swátosti, žádající rady jejich, jak by mohli tomu brániti, a dávající výstrahu, aby byli w Praze proti tomu na pozoru. 1421

Jest widěti, že wýstřednosti Pikartů působily přízniwě na snášeliwost mezi předními osobami w duchowenstwu Pražském a Tábořském; což musilo býti zwlastě whod Žižkowi, kterému záleželo tolik na spojení wojenských sil obau stran proti společným nepřátelům. Ale newšichni duchowní Tábořští měli rownau náchylnost ke snášení se; byli mezi nimi wždy mnozí, kterým na čtení mší bez ornatů mnohem více záleželo než na nejjasnější potřebě swornosti. Žižka zkusil to znouwu způsobem welmi nemilým po swém příchodu do Prahy od Žatce. Mezi ním a Pražany učiněny byly umluwy o další společné předsewzetí ku přemožení strany Sigmundowy w Čechách a přede wším o dobytí města Berauna, které krom blízkého hradu Karlšteina bylo Praze welkau překážkau w blízkém okolí na straně západní. We středu po welkonocích, dne 26 Března, mnil s Pražany wytáhnauti na tuto výprawu. Toho dne jal se kněz Tábořský *Antoch*, newíme zdali se Žižkau od Žatce čili schwalně z Tábora přišlý, kázati k bojowníkům Žižkowým na rynku Staroměstském o dwau rozích šelmy ze zjewení sw. Jana; jedním rohem že jsau mistři Pražští, druhým Staroměstští konšelé, poněwadž se protiwi prawdě, nechťice dopustiti slaužení bez ornatů, ježto prý slaužení w ornatech jest kacířstwí tak zjewné jako kdyby řekl, že prase lítá. Protož přimlauwal bratřím, aby w Praze nezůstawali ani Pražanům nepomáhali, nýbrž s ním se nawrátili na Tábor. Skutečně podařilo se mu způsobiti rozdělení we wojště, tak že jen někteří zachowali poslušenstwí k Žižkowi co heitmanu swému, jiní však s Antochem a jinými kněžími, nesaucími před nimi swátost, odešli z Prahy. Žižka uslyšew o tom, jel za nimi, chtěje nejspíš bojownsky wýtrzné pohnauti k nawrácení; když se mu to však bezpo-

1421 chyby nepodařilo, we hněwu natlaukl swau pěstí duchowním pošetilým.

Téhož dne dle umluwy vytáhl s Pražany proti *Beraunu*. Město bylo, jak se zdá silně osazeno lidem královským, při němž nacházel se, nejspíš co prwní welitel, wlaský heitman polní Rudolf Bece, jenž se byl we službách Sigmundowých we wálce jeho s Benátčany wyznamenal dlahým hájením města Feltre, wedlé něho pak stateční rytíři čeští Jan Koblih, Bohuslaw Daupowec a otec Bohuslawůw, též jiných více zemanů a panošů. Čtyry dni Žižka nejspíš konal příprawy k dobytí města. Pátý den, 1 Dubna, přikročil k útoku, a bojowníci Pražští a Táborští zlezli zdi mocí. I zde jako w Chomautowě pokračowalo se w boji krwawém w ulicích. Jan Koblih utekl se s některými na wěž; byl však stihán nahoru, a swržen s wěže i se swými druhy a hned dotlučen od cepníků. Daupowcowé oba, syn i otec, též Rudolf Bece upadli w zajetí, rovněž farář Beraunský a 37 kněží jiných, dleim domácích, dleim kteří odjinud hledali w Berauně útočiště, mezi nimi tři mistři učení Pražského kalichu protiwní, Wawřinec z Nimburka, Brikcí ze Žatce a Šimon z Rokycan; kteréž wšecky i s konšely a některými jinými sausedy a panoši Táborů wywedli z města a spálili zawřené w jedné jizbě, ačkoli mnozí z nich, jakož jmenowitě rytíř Daupowec welikými hlasy slibowali srownati se s nimi w náboženství, když by jim darowány byly žiwoty.<sup>58)</sup>

Bezpochyby byl prwé úmysl Žižky, po dobytí Berauna nastaupiti společně s Pražany na welkau výprawu do wychodní polowice země české, kdež dotud strana krále Sigmunda byla w síle swé téměř nedotknuta. Když byl Žižka na začátku roku 1421 vytáhl do pole do Plzenska, staly se dwa menší pokusy o rozšíření moci Táborů také w těchto krajích. Wedením Jana *Hromádky* z Jistebnice, onoho, jenž prwní byl pojal myšlénku usazení se Táborů na Hradišti

<sup>58)</sup> W Poprawčí knize Rosenberské pag. 38 děje se zmínka o Přechowi z Hostownic, že „byl u Brna (čti: Berauna), jako města dobyli, a tu leze přes zeď po řebříku, mnicha zastřelil“, též že mu se dostalo w Berúně, jako dobyli, dwa ornaty, a ty dal za padesát grošůw.

hory Tábor, bylo opanováno město *Chotěboř* we kraji Čáslavském, a jiní nějací Táboři zmocnili se w kraji Chrudimském města *Přelauče*. Obojí předsewzetí toto wzalo však konec nešťastný. Již asi dne 14 Ledna, w čase, když král Sigmund od Plzně se chystal k udeření na Žižku u Tachowa, vytáhl mincmistr Mikeš Diwůček z Hory a zároveň pan Jan Městecký ze Chrudimě, kdež byl heitmanem Sigmundovým, proti Přelauči, dobyli města, a dšlem zbili, dšlem zjímali Tábořskou posádku; potom pak spolu s jinými několika pány z těch krajů w den Hromnic (2 Un.) oblehli Chotěboř. Již po dwau dnech (4 Un.) musil se Hromádka vzdáti; páni pak proti slowu danému lidi jeho všecky, w počtu asi 700 osob, dšlem upálili, dšlem odwedli do Hory, a wmetali do pustých šachet swých; Jana Hromádku samého odwedl Jan Městecký do Chrudimě, a dal jej sám s dvěma kněžími a dvěma jinými zajatými upáliti veřejně na náměstí. Při dobytí Chomautowa a Berauna bojowníci Tábořští owšem wěděli o tomto zlém osudu swých bratrů, a neuprositedlná krutost, se kterau bili a pálili nepřátely swé w těchto městech, byla wálečnou odwetau, we které Žižka jim překážeti nemohla nejspš ani nechtěl.

Po rozpuštění pole u Kladrub král *Sigmund*, pomeškaw několik dní w Litoměřicích, odtamtud odjel zase do Kutnéhory; ale zdržel se tam sotwa dwa dni (od 26 Un.) a potom asi týden w Čáslawi (28 Un.—6 Břez.); již pak mezi obležením Plzně od Žižky a Pražanů odjel do Morawy, a konal nové příprawy k wálce pomocí jiných zemí swých i také knížat německých, ku kterým však bylo potřeba dlauhého času. Tu byla chwíle příhodná k udeření na jeho staupence we východní polowici země české, prw než by král mohl jim pomoci. O to staly se umluwy w Praze mezi Žižkau a Pražany nepochybně ještě před tažením k Beraunu, jehož mñili se ještě dříve zmocniti. Ale rozkol we wojště, jež spůsobil Žižkowi kněz Antoch se swými pomocníky, byl bezpochyby znamením neladného stawu věcí w bratrstwu Tábořském wůbec, pro který Žižka uznal zapotřebí, odebrati se rychle na Tábor, aby osobním zakročením swým zjednal swornost a po-

1421 řádek. Hned po dobytí Berauna dal se tedy k tomu na cestu, a prozatím Pražané s jinými svými spojenci vytáhli do pole.

Na Táboře byly mysli počestnějších lidí ještě více než předtím rozčileny neplechami, ve které se dali wypowiedění *Pikarti*. Nepřestávali již na rauhawém učení a chování svém w příčině welebné swátosti, nýbrž ponořující se vždy hlaub we blauznění o prwotním stawu newinnosti člowěčenstwa, muži i ženy swrhli oděwy se sebe, a páchali wespolek smilstwí a wšelikau nemrawnost. Když jim proto nedopuštěno déle zůstáwati na Přibenících, potulowali se w lesích na půlnoční straně řeky Lužnice blíž, od Přibenic k Táboru nedaleko wsi Dražic. Čítalo se jich asi na tři sta. Žižka, když přijel do Tábora, hned učinil výpravu proti nim, a schytaw jich některý počet, přiwedl je do *Klokot*, nejbližší wesnice u Tábora samého. Tam mnoho je napomínal sám, a jiní, totiž nepochybně kněží, pracowali s nimi, aby se odřekli bludů swých; což někteří učinili, jiní však naprosto nechtěli. Tu jich čtyřia-dwadcet odsauzeno k upálení, mezi nimi dwa kněží, Petr Kániš wyše zmíněný a jiný, jehož jméno se neuwodí. Všichni prý wesele šli k ohni, prawíce, že dnes ještě budau s Kristem panowati na nebesích. Ostatní, kteří na ten čas ušli stihatelům, potulowali se dále w jiných krajinách.

## 8.

**Tažení Žižky s Pražany do východních Čech. Sněm Čáslavský.**

Hlawní účel, pro který byl se Žižka odebral na Tábor, musil býti, aby přemohl odpor kněží, kteří mu z příčiny rozepře swé s mistry Pražskými o řád služeb božích swáděli bojowníky k nekázni, i aby sobě tudy zjednal swolení bratrstwa ke společné výprawě s Pražany a nowé wojenské síly k tomu potřebné. Z nejbližších událostí potomních jest widěti, že účelu toho dosáhl, ač nemáme žádných zpráv o jednání, kterým se to stalo.

Možná, že mimo to Žižka za swého pobytí na Táboře měl také na péči zachowání pokoje s panem *Oldřichem Rosen-*



*berským* na čas svého vzdálení za onau výpravau. Príměří 1421  
zavřené s ním od Táborů bylo prošlo dne 4 Unora, w čase,  
když král Sigmund ležel u Kladrub a Žižka sbíral na Tá-  
boře nové síly proti němu k druhému tažení do Plzenska.  
Tehdáž se Oldřich klonil k obnovení nepřátelství s Táboři,  
ale rozpakoval se w obávání, žeby Žižka mohl udeřiti na  
něj s novým wojskem, jež sbíral do pole, a projewował toto  
obávání w dopise ku králi Sigmundowi.<sup>59)</sup> Den před projitím  
príměří (3 Un.) dával mu výstrahu Jan Roháč z Dubé z Lom-  
nice, kdež tehdáž heitmanil, oznamuje, že w príměří i w ne-  
príměří bude státi s bratřími Táboři.<sup>60)</sup> Widěti z toho, že do  
toho dne nebyla učiněna žádná umluwa o prodlaužení pří-  
měří; a o několik dní později odepsal Oldřichowi Rosen-  
berskému král Sigmund z ležení svého u Kladrub (8 Un.),<sup>61)</sup>  
přimlauwaje a zakazuje jemu, aby žádného príměří nezawíral,  
nýbrž všemi silami swými odpíral Žižkowi a pomocníkům  
jeho we spolku s Krajířem heitmanem Budějowickým a ji-  
nými jeho wěrnými. To však bylo, když Sigmund sám již  
rozpauštěl wojsko své, nesměje se měřiti se Žižkau w poli.  
Tím se Oldřich Rosenberský nejspíš odstrašil od zdwižení  
nepřátelství,<sup>62)</sup> ač snad umluwy nové o príměří neučinil.  
Žižkowi zase po příchodu na Tábor od Berauna, když se  
chystal na nowau společnau výpravu s Pražany, musilo zá-  
ležeti na tom, aby i po jeho wytažení do pole mocný saused  
Tábora zachował pokoj; pročez podobá se, že bylo wyjedná-  
wáno mezi nimi; a k účinku konečnému přispěly nepochybně  
zpráwy ohromující o těžkých ranách, které Pražané ještě  
před spojením se Žižkau zasadili straně králowě. Bylo-li pří-  
měří nyní zawřeno, není opět známo; ale dne 25 Dubna  
Oldřich Rosenberský, který mezitím bezpochyby opět líčil  
králi Sigmundowi písemně své nesnáze, vydal weřejné listy,

<sup>59)</sup> Viz Palackého Urkd. I. 63.

<sup>60)</sup> Palackého Archiv český VI. 395.

<sup>61)</sup> Palackého Urkd. I. 63.

<sup>62)</sup> Dá se to zvláště souditi z knihy poprawčí, ježto z toho času není  
w ní žádného zápisku k wálce se wztahujícího

1421 kterými oznamował všem pánům, rytířům, panošem, měšťanům a všem jiným lidem, že král Sigmund propustil čtyry artikule Pražské do řádného slyšení, a že i on dává jim swobodu na swém panství do téhož dalšího řádného slyšení; dokládaje toliko, pakli by kdo na tom nechtěl přestati a zemi chtěl dále hubiti a které neřády vésti, že doufá w pomoc všech obecné dobré milujících k stawování těch neřádů.<sup>63)</sup> Wyhrůžka tato byla jistě méně opravdově míněna než propuštění čtyr artikulů na panstvích Rosenberských, které bylo prvé výminkau příměří s Táboři.

Žižka byl již některý den před vydáním této vyhlášky páně Oldřichowy s wojskem Tábořským, newíme jak silným, na cestě z Tábora we směru ku kraji Čáslawskému a Chrudimskému, kamž byli Pražané dotud pokročili na swé výpravě. Byliť vytáhli dne 13 Dubna z Prahy, když se jim již něco dříve následkem strachu z dobytého Berauna byl poddal *Mělník*. Dne 17 Dubna dobyli *Českého Brodu* s nemenším krveprolitím jak prvé Berauna. We strachu z toho vzdala se jim města královská *Kaučim* (20 Dub.), *Kolín* (22 Dub.), *Nimburk*, *Čáslaw* (23 Dub.), konečně i pyšná *Hora Kutná* (24 Dub.). Odtud obrátili se proti pewným dvěma hradům královským we kraji Čáslawském, *Žlebům* a *Lichtenburku*. Purkrabí obau zawřeli umluwy, dle kterých měli se vzdáti do krátké lhůty, když by jim nepřišla pomoc od krále. Potom přešlo wojsko přes hory Železné do kraje Chrudimského, a již dne 26 Dubna přitáhl také Žižka, a spojil se s Pražany w poli před *Chrudimí*.

We městě tomto byl heitmanem dosazeným od krále Sigmunda pan *Jan Městecký*, odjinud z Opočna, který byl tudíž dal upáliti Jana Hromádku, jak výše wyprawováno. Ačkoli musilo býti welké rozhořčení proti němu we wojště Tábořském, wyjednáváno jest s ním dne potomního (27 Dub.), aby vzdal město do rukau Pražanů, a slibováno ušetření krveprolití. Toho dne nedošlo se konce. Když však

<sup>63)</sup> Archiv Český III. 225.

následkem toho nazejtří, dne 28 Dubna, vojsko Pražské a 1421 Tábořské obklíčilo město kolem do kola a přitrhlo až k samým příkopům; poznal Jan Městecký, že nebylo lze odolati, a učinil smlauwu o vzdání. Za velké protiwenství učiněné Tábořům a celé straně pod obojí musil se pokořiti před welebnau swátostí a prositi s ponížením, aby mu bylo odpuštěno, že byl „protiwný prawdě“. Musil také tauž umluwau slíbiti státi za jedno se stranau pod obojí.

Táboři již na cestě od Tábora do Chrudimska dle obyčeje swého činili všude velké záhuby, a wypálili jmenowitě mnoho kostelů; w okolí Chrudimě rovněž spustošili neb částečně pobořili kláštery w Pardubicích, w Sezemicích, we Podlažicích a více kostelů jiných. Potom táhl Žižka k *Poličce* a Pražané k *Mýtu*; obau měst dobyli, jak se zdá bez boje a rychle; neb již 2 Kwětna vzdala se jim také *Litomyšl*, kdež nejspíš obě vojska zase se spojila. Biskup Litomyšlský Aleš ze Březí zachránil se před nimi útekem. U Mýta byl mezitím přibyl ku Pražanům také pan Oldřich Wawák ze Hradce, spojenec Tábořů, s lidem swým.

Přiblížení vojsk ku pomezí země morawské w těchto krajinách způsobilo strach i w této zemi, tak že i tam některá místa, jmenowitě *Switawy* a Hrádek u *Jewíčka* daly se pod moc Pražanů a také páni a zemané *morawští* dali se u wyjednávání w příčině čtyř artikulů Pražských, aby odvrátili wpád do země swé, jehož se obávali. Žižka a Pražané měli skutečně w úmyslu do Morawy se obrátiti; ale dříve ještě mínili udeřiti na nepřátely swé w kraji Hradeckém. W kraji tomto mělo sídla swá *bratrstwo Orebské*, jehož se přidrželo město *Hradec nad Labem*, wybawené za času obležení Prahy z moci krále Sigmunda. I Orebští a Hradečtí, wedeni Hynkem Krušinou z Lichtenburka a Diwišem Bořkem z Miletínka, byli se hned k obležení Českého Brodu připojili k Pražanům a účastnili se tohoto tažení. Ale silnau podporau straně Sigmundowě byli nejbližší sausedé Hradeckých, němečtí měšťané *Jaroměřští*. Město jejich bylo opatřeno silnau posádkau kráľowskau, jejímž heitmanem byl pan *Hynek*

1421 *Čerwenohorský* z Náchoda a na Abersbachu, welký protiwník strany pod obojí w těch stranách.

Hned po dobytí Litomyšle dalo se obojí wojsko, Pražské i Tábořské, na cestu ke Hradci, kdež jakožto. we městě spráteleném snad asi den pobyli. W auterý potom, dne 6 Kwětna, přitáhli odtamtud k Jaroměři, a hned oblehše město, učinili útok, kterým opanowali příkopy až k samým zdem městským, ne bez znamenité ztráty lidu. Brzy widěli Jaroměřští, že vším opatřením swým k obraně nepostačí, a již nazejtří (7 Kw.) dali se u wyjednávání, chtěce se vzdáti, když by toliko s holými životy směli bez překážky se odstěhowati; což když jim powoleno, ač patrně ne bez výjimek, w pátek potom, dne 9 Kwětna, otewřeno jest město wítězům.<sup>61)</sup> Tito nemínili přemoženým skutečně zanechati ničeho jiného než holé životy; nebo swlékli je, mužské i ženské, ze všeho oděwu až do košil, a wywedli je tak ze města; ale drábové obojího wojska, rozdrážděni nejspíš ztrátou utrpenau při prwním útoku, krom toho některé wenku z města chopili a utopili w řece, jiné upálili; také pak ze 24 kněží zajatých we městě jeden a dwadcet, kteří nechťeli přistaupiti ke čtyrem artikulům Pražským, jest nazejtří upáleno; třem, kteří swolili, darován život. W zajetí upadl také, bezpochyby dle umluwy o vzdání města, pan Hynek Čerwenohorský, a odwezen do Prahy, kdež chován we wazbě na radnici Staroměstské.

Mezi obležením Jaroměře přitáhl k wojsku Pražanů a Tábořů Jan Městecký, jak se byl bezpochyby zawázal we

<sup>61)</sup> Wawřinec z Březové klade příchod Tábořů k Jaroměři na auterý „in diebus Penthecostes“, čímž zdá se že rozuměl auterý o Letnicích, což by bylo 13 Kwětna, a na pátek, den vzdání, bylo by 16 Kwětna. Ale letopis tak zwaného Kollegiata (u Höflera I. 84) udává pátek „ante Penthecosten“, to jest 9 Kwětna. Toto se podobá lépe, protože by wojsko od 2 Kwětna (vzdání Litomyšle) až do 13 Kwětna (příchod k Jaroměři) bylo musilo příliš zdlauhawě pokračowati, kdežto od Litomyšle až do Jaroměře jest jen osm mil a na cestě nebylo žádných překážek; nad to pak 16 Kwětna bylo by příliš pozdě hledie ku potomnímu událostem, ježto se Žižka již 20 neb 21 Kwětna nacházel u Litoměřic.

Chrudimi; nad to pak dostawil se s několika sty jízdnými a pěšimi také pan Čeněk z Wartenberka ze statků swých mezi Bydžowem a Jičínem, ku kterým náležela také tato dvě města sama. Ze strachu, aby nebyla na něm wzata pomsta za někdejší winu proti Pražanům, když byl wydal hrad Pražský w moc krále Sigmunda, byl s nimi hned po dobytí Kolína a potom po vzdání Kutnéhory wyjednáwal o pokoj, jehož však nechtěli mu powolití jinak, než aby se podrobil jistému weřejnému pokání, aby se odřekl krále Sigmunda a připojil se k nim se swau wojenskau mocí. Pan Čeněk podwolil se těmto wýminkám, a w poli u Jaroměře před welebnau swátostí žádal odpuštění od Boha a od Pražanů, i přijal je od kněze Jana z Želiwa co správce wojska Pražského. Také však buď w ležení před Jaroměří, buď již dříve w Litomyšli nebo w Hradci dojednalo se nejspíš s posly stawů morawských o přistaupení jich ke čtyrem artikulům Pražským, tak aby byl na základě tom držán společný sněm český a morawský w Čáslawi k usnešení se o nový būdaucí řád w zemích koruny české. Následkem dohodnutí tohoto nechali Pražané a Táboři se spojenci swými zamýšlené sice výprawy do Morawy; a Pražané i páni s nimi spolčení hned od Jaroměře se wrátili k swým domowům; Žižka však s Táboři zůstal déle w poli, a předně od Jaroměře táhl w kraji Hradeckém dále ke Dworu a k Trutnowu. *Dwór Králowé* wzdal se dobrowolně, newíme jistě, zdali po poslích do Jaroměře, když tam obojí wojsko ještě leželo, čili teprw když Žižka přitáhl k městu; *Trutnow* jest dobyt a wypálen.

Se Žižkau účastnili se této výprawy ke Trutnowu nepochybně také Hradečtí a blízký saused jich Jan Smiřický i snad wíce jiných šlechticů; neboť nacházíme je potom s ním na dalším jeho tažení, kterým zaměřil do krajiny odtud daleko vzdálené, kdež se ho tu chwíli jistě nenadál nikdo, totiž k *Litoměřicům*, městu, které tehdaž bylo nejdůležitějším střediskem strany pod jednau w půlnočních Čechách podobně jako Plzeň w západních. O přibězích na tažení tomto nemáme žádných zpráv podrobných, kromě že táhl Žižka

<sup>1421</sup> přes *Mladau Bolestaw*, a že se mu město toto vzdalo,<sup>65)</sup> potom dále přes *Mělník*; u Boleslawě pak nejspíš oddělili se od něho Hradečtí a Jan Smiřický, a dobyli *Bělé* pod Bezdězem. Dne 21 Kwětna psal o nich pan Hynek Berka z Dubé ze sídla svého w Lipé Šestiměstským a jich fojtowi, knížeti Jindřichowi Hlohowskému, že táhnau z Bělé k Jablonnému, žádaje jich, aby město toto osadili před nimi. Nejspíš byla tato zpráva lichá, a podobá se spíše, že od Bělé jinau cestau táhli k Litoměřicům a spojili se se Žižkau zase, kterýž asi den předtím (20 Kw.) byl tam přitáhl od Mělníka<sup>66)</sup> a město oblehl. Litoměřičtí ustrašení, bojíce se nepochybně welké msty od Táborů za ukrutné pronásledování podobojích we swém městě w čase předešlém, hleděli předejítí vzdání se jim wyprawením posílů do Prahy, po kterých se vzdávali Pražanům pod týmiž výminkami jako jiná města na předešlém jich tažení. Následkem toho poslali Pražané některé měšťany své k Žižkowi, aby ho pohnuli od Litoměřic upustiti. Proti očekávání jich neprokázal se hned powolným k tomu, nýbrž dal učiniti útok na město, který však byl odražen se ztrátau některau na jeho lidu; potom teprw od obléhání upustil. Jest těžko věřiti, žeby se byl neodvážil útoku druhého, kdyby jemu samému bylo záleželo na krvavém pokárání Litoměřických; tudy dosti jest možné, že jako častěji jinde jen bojovníci jeho a snad kněží, kteří jich pobádali, byli dychtiwi krve a vůdce učinil jim po vůli útokem neoprawdovým.

Obležení Litoměřic stalo se pro životopis Žižkůw památné tím, že mezi přípravami k dobytí města Žižka se zmocnil jakési twrze dřevěné stojící na vysokém kuželovitém kopci asi dvě míle cesty odtud nade vsí Třebušínem we směru k Lipé a daw jí jméno Kalich, podržel ji nepochybně pro sebe; neb se odtud počal nazýwati Janem Žižkau z *Kalicha* a tak též bratr jeho *Jaroslav*, který jak se zdá byl stálým a věrným saudruhem jeho na všech jeho wypra-

<sup>65)</sup> Kollegiat u Höflera I. 84.

<sup>66)</sup> Dle psaní toho w Palackého Urkd. I. 101.

wách wálečných. Byla to jediná asi welmi skrowná odměna, 1421 kterau wzal za swé služby w řízení wojsk k obraně vlasti, neměw dotud bezpochyby žádné majetnosti nemowité po pozbytí rodného sídla swého Trocnowa.

Dne 29 Kwětna uwázali se Pražané dle umluwy w Lito-  
měrice, a nejspíš téhož dne odtáhl Žižka s wojskem swým  
přes *Hořtku*,<sup>67)</sup> kdež asi přeprawil se přes Labe, a táhl dále  
přes *Raudnici*. Tam přebýwal na zámku swém arcibiskup  
Pražský Konrad, který se byl již před pěti nedělemi smlu-  
wil s Pražany a přidal se k straně pod obojí. Ačkoli poskytl  
wojsku táhnaucímu skrz město všeho, čeho potřebowalo, ne-  
zdrželi se Táboři ani tam od swého zalíbení we spaustách,  
nýbrž pobořili částečně klášter kanowníků řeholných, zalo-  
žený od arcibiskupů, wypálili dům probošta jejich, zkazili  
obrazy, a pobrali kalichy a ornaty. Žižka táhl odtud nejspíš  
až do Prahy, a tam se rozlaučil s wojskem Tábořským, ubí-  
rajícím se dále k swému domowu; sám pak nepochybně bez  
mnohého meškání odjel do *Čáslawě* k welikému sněmu čes-  
kému a morawskému.

Sněm tento byl hlawním dílem Žižky a Pražanů, kte-  
rého dowedli wítězným wálčením swým proti králi Sigmun-  
dowi až do té doby. Pozwání bylo k němu wydáno od Pra-  
žanů již dne 19 Kwětna, tedy krátce před obležením Litoměřic  
od Žižky; bylo pak učiněno ku přátelům i nepřátelům jich,  
a netoliko k Čechům, nýbrž ke všem zemím koruny české,  
aby bezpečně mohli přijíti nebo wyprawiti swé posly. Za  
úkol položeno, učiniti konec bauřím a záhubám i jiným ne-  
řestem a obnowiti pokoj a obecné dobré. Začátek sněmu měl  
býti dne 1 Čerwna; skutečně však ješt zahájen o dwa dni  
později (3 Čw.), předně toliko od stawů a obcí českých;  
o dwa dni později přijeli také páni a zemané morawští. Po-  
zwání Slezanů a Lužičanů bylo marné. Knížata a stawové  
tamější pokračowali w nepřátelství, stojíce všichni při straně  
krále Sigmunda, ano zrowna po pozwání učiněném i také za

<sup>67)</sup> Pan Hynek Berka z Dubé píše tak Žitawským dne 30 Kwětna. Wiz  
Palackého Urkd. I. 106.

1421 shromáždění sněmu Slezané jali se konati zhaubné wpády do pomezních částí Hradeckého kraje, na kterých jako předtím vojsko křižácké kde mohli vraždili napořád muže, ženy, děti. Z Čech samých dostavili se wedlé přijímajících pod obojí skutečně také někteří páni strany Sigmundowy, aby se uchránili hrozičích sobě záhub, mezi nimi zejména nejmnocnější saused Táborů pan Oldřich z Rosenberka. Sněm měl přitom podobu zvláštní, předtím nikdy nebýwalau; neb se ho účastnili netoliko starodáwní dwa stawowé zemští, páni a zemané, nýbrž spolu s nimi a na předním místě Pražané, též jiná města králowská s nimi we spolku nebo pod jich ochranau stojící, rovněž pak bratrstwo Tábořské, jež osobně zastupowali všichni čtyři heitmani čili správci jeho: Jan Žižka z Trocnowa, Zbyněk z Buchowa, Chwal z Machowic a Jan Roháč z Dubé. Mezi předními osobami na sněmě nacházel se také Konrad arcibiskup.

Dle námluw učiněných již napřed we wyjednávání se stawy morawskými zasazowali se půwodci a ředitelé sněmu, mezi kterými musíme si mysliti Žižku co jednoho z nejpřednějších, o dvě hlavní věci, předně aby sněm we jměnu celé země české a morawské přiznal se ke čtyřem artikulům Pražským, zadruhé aby byl Sigmund prohlášen za zbawena králowství. W příčině první nebylo žádného odporu; patrně ani pan Oldřich z Rosenberka a druzí přítomní páni strany pod jednau neodvážili se ho; w příčině však ssazení Sigmunda nesmýšleli ani páni strany pod obojí všichni rozhodně, ještě pak více na pomyšlenau bylo pánům a zemanům morawským, w jichžto zemi moc Sigmundowa doposud byla weliká. Tudy skončil se sněm dwojím zápisem rozdílným, jedním stawů českých, druhým morawských. Stawowé a obce králowství českého zápisem daným dne 7 Čerwna usnesli se předně zachowáwati a hájiti čtyry artikule Pražské, zadruhé nemíti Sigmunda za krále jakožto zjewného tupitele prawd w nich obsažených a nepřítelů jazyka českého, „leč by kdy wůle boží jiná byla a stalo se usnešení jiné mezi Pražany, pány a Táboři i jinými, kteří se přidrží čtyř artikulů“. Kdož by w zemi



nechtěl přistaupiti k nálezům těmto, aby byl k tomu připu- 1421  
zen a jmín za nepřítel. Dále zvoleno jest na čas, dokud by  
nebyl dosazen král nowý, na nejdéle však toliko do sw. Wác-  
slawa toho roku, dwadcet správců čili *wládařů zemských*,  
jejichž moc měla býti rownati všeliké rozepře mezi obcemi  
a osobami jakéhokoli stawu a nařizowati vše, čeho by bylo  
potřeba k obraně země. Z vládařů těchto bylo pět stawu  
panského, sedm stawu zemanského a osm z měst. We stawu  
panském byly jistým způsobem zastaupeeny wšecky nábožen-  
ské strany. Byliť vládaři ze stawu panského Oldřich z Ro-  
senberka a Jindřich Berka z Dubé seděním na Hausce, kteří  
dotud stáli při straně pod jednau, Čeněk z Wartenberka  
strany Pražské pod obojí, Hynek Krušina z Lichtenburka,  
náčelník bratrstwa Orebského, a Oldřich Wawák z Hradce,  
spojenec Táborů. Ze stawu zemanského byli zwoleni Jan  
Žižka z Trocnowa a Zbyněk z Buchowa co přední dwa heit-  
manowé Táborů a pět jiných strany pod obojí; stawu měst-  
ského čtyři z Prahy a čtyři z jiných měst, totiž po jednom  
z Hradce, ze Žatce, z Kauřimě a z Rožmitála, města arcibiskupowa. Sněm uzavřel dále, aby byla držána synoda du-  
chowenstwa, na které by ustanowen byl řád kostelní na zá-  
kladě čtyř artikulů Pražských, jemuž se mělo duchowenstwo  
w celé zemi podrobiti jednostejně; kdož by z kněží ze řádu  
toho se wytrhnul, aby nebyl hájen od nikoho, nýbrž ode-  
wzdán úředníkům arcibiskupowým ku pokárání. Arcibiskup  
Konrad učinil swolání k synodě té hned odtudž ze Čáslawě,  
aby byla držána w Praze na den sw. Prokopa (4 Čwce.).

Stawowé morawští zápisem swým zwláštním zawázali se  
stawům českým, hájiti rowněž čtyry artikule Pražské týmž  
způsobem jak oni sami; w příčině pak krále Sigmunda wzali  
sobě lhůtu na šest neděl, po které měli přistaupiti k uza-  
wření sněmu o wypowiedění jemu poslušenstwí, až by prwé  
poselstwím k němu čest swau w tom ohradili.

Zwláštním usnešením, které we hlawním zápise položeno  
nebylo, schwálili stawowé čeští wyjednáwání s králem pol-  
ským Wladislawem i také s welikým knížetem litewským

- 1421 Witoldem, které se posud bylo dalo jen od Pražanů a Táborů i malého počtu pánů s nimi spolčených, o powolání některého z nich na trůn český.

## 9.

**Žižka mezi vládáři zemskými. Oslepnutí jeho.**

Nálezy sněmu Čáslavského beze vší pochybnosti byly celkem dle smyslu Žižkova; bez jeho svolení nebyly by mohly ani se státi. Žižka byl mezi prvnými srdnatými muži v Čechách, kteří po smrti krále Wácslawa poznávali potřebu hotovení se k boji, protože newěřili nástupci jeho. Ssazení Sigmunda s království, když zjewně wystaupil co úhlavní nepřítel, musilo tedy býti přímým záměrem Žižkovým. Na místě krále zapuzeného měl však dle snažení jeho dosazen býti král jiný jak nejdříve možná, a měl to býti král polský jakožto z národu Čechům nejpríbuznějšího; nebo zwolení krále rodu domácích bylo v tehdejší stavu věci přelud, kterému se Žižka neoddával, ač zanašel se jím předešle spoluheitman jeho Mikuláš z Husi. Žižka ukázal své smýšlení o tom hned po bitvě na hoře Wítkově, spečetiiv usnesení o poselství do Polska s Pražany a pány pod obojí, kteří již tehdaž stáli při jich straně. V těchto směrech byly nálezy sněmu Čáslavského jen stvrzením ve jménu celé země toho, oč se Žižka již předtím zasazoval. Rowněž byly čtyry artikule Pražské určitým wyslowením žádostí we věcech náboženství, ku kterým se Žižka znal od počátku s jinými následowníky mistra Jana Husi; a uzavření sněmu, dle kterého mělo duchowenstwo všecko dle uznání většiny na společné synodě býti uwdeno w jednostejný řád, nebylo Žižkowi rowněž proti mysli, poněwadž nebyl milowníkem všelikých nowot kněží Tábořských.

Sbor dwadeceti *wládařů zemských*, do kterého zwolen byl Žižka na sněmě Čáslavském až do uwdení nowého krále do země, neměl plné wládní moci na způsob obyčejné moci královské. Měl toliko udržowati jednotu země w užívání

branné moci proti nepřátelům strany pod obojí a pečovati o pokoj v straně samé. Péče o obyčejné potřeby správy veřejné byla zůstavena dílem obcím a vrchnostem starodávným po městech a panstvích, dílem novým mocným jednotám, které se utvořily v zemi.

Nejmocnější takowau jednotau byli *Pražané* Staro- a Nowoměstští, kteří sobě v boji proti straně Sigmundově zjednali panství nad znamenitou částí země. Wšeka města královská i jiná, která byla dobyta na výpravách od počátku roku 1421 buď od Pražanů samých buď společně se Žižkau, nebo která se Pražanům vzdala ze strachu, stála na ten čas pod mocí jejich, tak že Pražané jako jindy král svým podkomorím, sázeli v nich rychtáře a konšely i konali všeliká jiná práva královská, brali z nich důchody, které jindy náležely králi, a užívali vojenských služeb jejich. Za času sněmu Čáslawského stála tím způsobem pod mocí Pražanů města Beraun, Rokycany, Slaný, Launy, Kadaň, Chomautow, Litoměřice, Bělá, Mělník, Kostelec na Labi, Brod český, Kauřim, Nymburk, Kolín, Kutnáhora, Čáslaw, Chrudim, Mýto, Polička. Litomyšl a Dwůr Králové, tak že se panství toto wztahovalo ze středních částí země české dosti daleko na půlnoc a na východ. Zabawením domů a wenkowských statků odběhlých a wypowieděných sausedů Pražských, zvláště německých, jakož i statků klášterních a jiného duchowenstwa w okolí Prahy i w okolí podmaněných měst nabyly obce Pražské welkého majetku a welkých důchodů z něho; zvláště bližší krajina kolem Prahy, s množstvím vsí, twrzí i několika zámky byla wětším dílem jejich; rovněž připadly jim z dobytých dwau hradů královských we kraji Čáslawském Žleby; druhý, Lichtenburk, byl postaupen panu Hynkowi Krušinowi z Kumburka, který pocházel z rodu někdejších pánů Lichtenburských. Nad Prahau samau byli Pražané w držení Wyšehradu hned ode dne bitwy před Wyšehradem dne 1 Listopadu roku předešlého; w den pak skončení sněmu Čáslawského (7 Čw.) vzdal se jim také hrad Pražský, k němuž příslušely Hradčany nad Malau stranau jakož i město Welwary.

1421 Nad jednotlivými městy svého panství dosazovali Pražané heitmany co mocné velitele vojenské, což byli větším dílem osoby stavu panského neb zemanského, kteří tudy vstupovali k nim v poměry služebné. Tak učinili heitmanem ve Chrudimi na místě přemoženého Jana Městeckého Diwiše Bořka z Mileťtínka, w Litoměřicích pana Hynka z Kolšteina, na Mělníce Jana Smířického; w Nymburce heitmanil od nich některý čas pan Jan Puška z Kunštatu seděním na Kostomlatech. W Kutnéhoře vzali Pražané pod svou moc královský úřad nejvyššího mincmistra, a dosadili k němu pana Petra Zmrzlíka ze Svojsína seděním na Orlíce, jež zároveň učinili purkrabím svým na Žlebicích. Vilém Kostka z Postupic byl hned na společném tažení do Plzenska dosazen za purkrabí na Wildšteine za Rokycany. Některý ze zemanů s Pražany spolených býval vždy purkrabím jejich na hradě Pražském, jiný na Vyšehradě, a mnoho panoší w okolí Pražském drželo od obcí statky za povinnost služeb vojenských.

Podobnou mocí jako Pražané w krajinách svrchu naznačených bylo *bratrstvo Tábořské* w jižnějších částech země české. Také bratři Táboři vládli znamenitými statky zemskými, jakož zboží Přibeníckým, jehož se zmocnili proti panu Oldřichowi Rosenberskému, zboží kláštera Lauňovického<sup>68)</sup> a rozličnými jinými statky duchovenstwa, které zabavili we svém okolí. Krom Hradiště hory Tábor náleželo k bratrstvu již několik měst jiných, jakož Písek vybavený pomocí Táborů z moci strany královské, Prachalice dobyté a od Táborů nově osazené, Sušice a Klatovy od delšího času s Táboři spřátelené a od některého času také Domažlice, kdež teprw po obležení Plzně od Žižky a Pražanů stal se nějaký převrat, jímž se obyvatelé vytrhli z moci strany

<sup>68)</sup> O vypálení kláštera Lauňovického jest zmínka powšechná u Wawřince z Březové (u Höflera I. 396). Že se stalo před rokem 1423, dosvědčuje se knihou Poprawčí Rosenberskéu pag. 38. Roku 1437 zapsal Tábořům zboží Lauňovické císař Sigmund, ovšem poněwadž je již měli. Viz Archiv český III. 451, 515.

Sigmundowy.<sup>69)</sup> Města tato všacka stála w dobrowolném 1421 spolku s Tábury, požíwajíce w něm rowného s nimi práwa, jinak Wodňany, Lomnice a Bystřice dobyté brannau mocí a tudy uwedené pod panství bratrstwa. We wolném spolku s nimi stáli též někteří páni a jiní šlechtici z jich sausedstwa, jakož pan Oldřich Wawák z Hradce, Petr Zmrzlík, bratří Heřman a Jan z Landšteina na Borotíně a jiní, jichž počet čím dál tím více rostl. W čele bratrstwa stáli wolení čtyři heitmani, jak ukázáno hned při prvním začátku, wedlé nichž, newíme jak brzy, zřízena byla četnější radda všech starších čili wážnějších bratří. Také však jednotliwá města měla swé zvláštní heitmany, kteří we městech swobodných býwali nejspíš woleni od obcí, w podmaněných však dosazováni od představených bratrstwa. Každé město spravowalo pak přitom domácí věci swé purkmistry a konšely dle starého obyčeje, a jak se zdá byl obecni řád téhož způsobu starodáwnného dosti záhy zaweden také na Táboře samém.<sup>70)</sup> W poli měl welení správce čili ředitel wojska, kterýmž byl při každém hlawním předsewzetí Žižka.

Podobné k bratrstvu Tábořskému, však méně mocné, bylo *bratrstwo Orebské*, w něž sestaupili se dle příkladu Táborů ponejprw we shromáždění na hoře Oreb nad Třebechovicemi četní zemané, měšťané a lidé sedlští w kraji Hradeckém.

<sup>69)</sup> Do příměří zawřeného s Plzenskými w Březnu 1421 byli Domažliční pojati ještě na straně Plzenských (wiz výše na str. 81); ale k měsíci Kwětnu klade již Wawřinec z Březowé tuto krátkau zpráwu: Item eodem tempore infra octavas Penthecostis (mezi 11 a 18 Kw.) Domazlicenses, expugnata quadam munitione, xvi clientes in ea captos combusserunt, soli Bohuslao de Ryzmberg parcentes, eo quod antea erat Pragensis communitalis capitaneus. Wiz u Höflera I. 459.

<sup>70)</sup> Purkmistr a konšelé též rychtáři města Tábořa nacházejí se co obecni úřad tehdáž we městech všude obyčejný we městské knize Tábořské, chowané nyní w českém museu, která se počíná rokem 1432. Kniha tato však, jak jest na ní patrně widěti, nebyla prwní; z čehož se dá saudití, že nebyl řád ten teprw při založení jí zaweden, nýbrž déle předtím stáwal, nejspíše již za času Žižky. „Purkmistr, radda i obec obce hory Táboř“ uwodí se wedlé vyšších společných představených Tábořů také w listině wydané w Palackého Archivu českém VI. 430.

1421 Heitmanem jejich, jak se zdá jediným, byl pan Hynek Krušina výše zmíněný, a jedním z předních spolupůvodců byl kněz Ambrož farář Hradecký, jehož vedením byl v čas obležení Prahy králem Sigmundem *Hradec Králové* vybaven z jeho moci. Město toto zůstávalo odtud ve stálém přátelském spolku s Orebskými, a sloužilo jim za welkau podporu, ježto jiného stálého středu, jakým byl Tábor bratrstvu Tábořískému, jak se zdá, neměli.

Podobné postavení, jako Hradec tímto způsobem na východě v zemi české, zaujímal v krajině na sewerozápadě *Žatec*. Obec města toho, tak jako Hradecká, spravovala se samostatně, ale sloužila za útočiště zemanům a sedlskému lidu okolnímu. Samostatně pak vládli na statecích svých páni strany pod obojí, buď dáwněji s Pražany sprátelení, jako bratří Bočkové z *Kunštat* Viktorin a Hynek seděním na Liticích, na Náchodě a na Poděbradech, nebo zvláštními umluwami ke spolku s nimi zawázaní, jako pan *Čeněk Wartenberský* s rozsáhlým zbožím svým, městy Bydžowem a Jičínem a hrady Weliší, Bradau, Weselau a Lipnicí, nebo paní Perchta ze *Šternberka*, wdowa welikého nepřítelky strany pod obojí, Petra Konopištského, který byl padl w bitwě před Wyšehradem, se zámky Šternberkem a Konopištěm a městy Diwišowem a Benešowem.

Tyto byly jednoty čili „*obce*“ a osoby, mezi kterými měli vládáři zwolení sněmem Čáslawským zachowáwati swornost a pokoj, a které měly se spravowati jejich rozkazy we věcech wojenských. K nim na ten čas rovněž náležel také pan *Oldřich z Rosenberka* s rozsáhlým panstwím svým, se zámky Krumlowem, Třeboní, Welešínem, Rosenberkem, Wítkowým Kamenem, Maidšteinem, Frimburkem, Chaustníkem, Poděhusy wše w Bechynsku, Helfenburkem we Prachensku, zbožím Miličinským a Sedlčanským we Wltawsku, Žiželickým we Hradecku, Strášíckým w Plzensku.

Ti, kteří se posud k nálezům sněmu Čáslawského neznali, měli od vládářů k tomu býti připuzeni, a byl to přese wshecka posawadní wítězstwí Žižky a Pražanů předce posud

wětší počet mocných rodů panských w zemi s četnými pewnými hrady, s mocnými městy, jakož Budějowici a Plzni, též mnohými zámky korunními, na kterých král Sigmund záhy byl dosadil wěrné sobě purkrabí. Dle nařízení wydaných Sigmundem, když ještě sídlil w zemi w Kutnéhoře, měli páni a města jeho strany s purkrabími zámků korunních w každém kraji míti spolek čili landfrid mezi sebau pod správau zvláštních heitmanů krajských, které k tomu jmenowal; ale wálečnými wyprawami Žižky a Pražanů byli landfridowé tito w krátkém čase skoro všude rozraženi, tak že zachowali se skoro jen w Plzensku a w Loketsku. W těchto dwau krajích zůstávala strana Sigmundowa nejmocnější; ale byla silná také posud w Žatecku, w Litoměřicku, w Boleslawsku w krajinách bližších pomezí zemského; poněkud také w Hradecku blíž hranic slezských a značně též posawad we Prachensku uprostřed mezi městy sdruženými s bratrstwem Tábořským.

Že byla zwoleným vládařům zemským propůjčena moc jen na krátký čas do sw. Wácslawa roku 1421, mělo příčinu w tom, že za sněmu Čáslawského byla naděje na brzké dosazení nowého krále. Král polský Wladislaw, jsa w nepřítzni se Sigmundem pro rozepře mezi Polskem a rytíři německými w Prusích, nicméně sice ostýchal se přijmouti korunu českau, obáwaje se z toho hněwu papežowa; ale ukazowal se nebyti tomu protiwným, aby Čechové powolali na králowství bratrance jeho Witolda, welikého knížete litewského. Protož poslowé čeští, poslaní ku konci roku 1420 do Polska, w dorozumění s králem zajeli dále do Litwy k jednání o to s Witoldem, i shledali při něm smýšlení ochotné. Weliký kníže wyprawil konečně s Hynkem Kolšteinským, hlawau poselstwa českého, swého posla do Čech, polského šlechtice Wyška Račinského, který dne 10 Čerwna, jen tři dni po skončení sněmu Čáslawského, přijel do Prahy, po němž oznámil swůj úmysl, dohodnauti se s Čechy o přijetí koruny. Na ten čas projewili mu za to předně Pražané díky swé listem, jímž wyslówowali nejwětší radost z toho. Wyjednáwání však tím owšem nebylo u konce, a brzy se ukázalo, že powolání no-

1421 wého krále z Polska neb Litwy, jakož i jiné záměry sněmu Čáslawského měly také všelijaké protiwniky mezi Pražany i Táboři.

W Praze požíwal smělý a wášniwý kazatel Matky boží Sněžné, kněz Jan Želiwský, wždy weliké moci získáním sobě obluby w lidu obecném. Jemu bylo obnowení královské moci nebo zřízení jakékoli jiné spořádané vlády zemské proti mysli, poněwadž musilo konec učiniti vládě jeho, kterau prowozowal podněcowáním chátry proti usedlému měšťanstwu w Praze a jak daleko sáhala tehdáž moc Prahy.

Z příčiny wpádu Slezáků do pomezních krajin země české byl sněm Čáslawský ještě před rozejitím swým nařídil weřejnau hotowost proti nim we kraji Hradeckém, kteráž se w málo dnech potom sebrala u Náchoda (15 Čw.). Wůdci byli nejmocnější dva páni toho kraje strany pod obojí, pan Hynek Krušina z Lichtenburka a Čeněk Wartenberský, s nimiž wytáhli do pole zejména měšťané Hradečtí s farářem Ambrožem a mnoho lidu sedlského, nejwíce bezpochyby z Orebského bratrstwa. Lze jest domýšleti se, že zároveň buď na sněmě samém nebo mezi zwolenými vládáři usnešeno powšechně, kam se měly obrátiti jiné wojenské síly strany pod obojí, jak se později spatřuje, Pražané totiž proti domácím nepřátelům w Litoměřicku, Táboři proti jiným we swém bližším sausedstwu. S úmyslem tím Žižka nepochybně hned po ukončení sněmu Čáslawského odebral se na *Tábor*. Hynek Krušina a Čeněk z Wartenberka wedli hotowost Hradeckau w počtu asi 22.000 mužů od Náchoda k obležení kláštera a města Braumowa (17 Čw.), který byl hájen posádkau slezskau; ale již po třech dnech (20 Čw.) rozpustili wojsko, zawřewše umluwu s knížaty slezskými, ač wzbudili tím welkau nechuf w ležení a zwlášť popudil se proti nim kněz Ambrož, který twrdil, že kdyby bylo wojsko wtrhlo hned do Slezska, byla by mohla celá země tato býti opanowána. Kněz Ambrož odebral se hned do Prahy (23 Čw.), a žalowal na to, wině zwlášť pana Čenka z Wartenberka z opětné zrady. Darma odebral se hned také Hynek Krušina do Prahy, a wyložil jednání swé a Čeň-



kowo před obcemi; mnozí nicméně víc věřili řečem Ambro- 1491  
żowým.

Rozčilení myslí, které z toho pošlo w Praze, užil kněz Jan ze Želiwa ku provedení náhlého přewratu w obcích Pražských. Pobaurił obecný lid proti konšelům, kteří byli před sedmi měsíci zwoleni k nelibosti Mikuláše z Husi, jimž nepochybně sworné snášení se se šlechtou strany pod obojí pokládal za newěru, a způsobil, že dne 30 Čerwna we hlučném shromaáďení obce obojho města jsau ssazeni a zwoleni onšelé nowí, které on sám jmenowal, a pod jichž správau Staré i Nowé město jsau spojena w jednu obec (2 Čwce.). Někteří z nowých konšelů těchto byli příwrženci nowot Tábořských, kterým Jan Želiwský nadržowal we městě, aby i tím wýtrznau chátru wíce nawnadil k sobě. Hned počal také všelijak brojiti a lid popuzowati proti některým kněžím a mistrům Pražským, kteří neschwalowali jeho chowání.

To bylo jen dwa dni před zahájením *synody Pražské*, která dle uzavření sněmu Čáslawského byla položena ke dni 4 Čerwence. Pro nepokoje tyto w Praze neodwážil se arcibiskup Konrad přijeti sám k řízení synody, nýbrž jmenowal dwa z předních mistrů Pražských swými náměstky k tomu, kteříž měli dwa jiné přijmauti k sobě dle swého uznání. Náměstkové neodwážili se pominauti přitom Jana Želiwského, obáwajíce se sic nesnázi od něho; i stal se tedy jedním ze čtyř ředitelů. K synodě shromáždilo se četné duchowenstwo weškeré strany pod obojí, kteréž ku poradám o úkolu swém rozděleno jest od ředitelů na čtvero krajin dle hlawních samospráwných sídel strany pod obojí, Prahy, Hradce Králowé, Žatce a Tábora. Dle usnešení tří krajin proti čtwtřé, totiž Tábořské, staly se nálezy (7 Čwce.), jimiž ustanowen jest řád pro duchowenstwo dle smyslu čtyř artikulů Pražských a zřízení čtyři *správci duchowenstwa*, kteří měli bdíti o zachowání jeho co úřad arcibiskupůw, we wěcech pak wíry a řádů kostelních rozhodnuto celkem dle zásad hájených mistry Pražskými proti nowotám Tábořským. *Kněží Tábořští* odepřeli však řádu tomuto se podrobiti, a tudy záměr sněmu

<sup>1421</sup> Čáslavského o zawedení jednoty w církewních věcech dosažen byl jen neúplně. K tomu za správce duchowenstwa zwoleni jsau titíž čtyři ředitelowé tohoto shromáždění, na předním místě horliwý a zbožný kněz mistr Jakaubek ze Stříbra, dále mistři Prokop z Plzně, Jan Příbram a kněz Jan Želiwský. Ačkoli většina duchowenstwa Pražského měla Jana Želiwského w nechuti, neodvážili se opět pominauti jeho. Jan Želiwský však proto nicméně nadržował zakázaným nowotám w Praze, a podrýwal vážnost nowého duchowního úřadu rozličným způsobem.

Mezitím Žižka, přišed na Tábor, předsewzal odtamtud výpravu wálečnau proti nepřátelům strany pod obojí w kraji Prachenském, kdež dwa hradowé pánů z Risenberka w okolí Horažďowic, *Rabí* a *Bor*, od něho předešle dobyti. ale neosazení, než toliko poboření, byli mezitím zase obnoweni a osazeni. Žižka jal se jich podruhé dobýwati, a w krajině té, newíme jakým způsobem, snad mezi dobýváním jednoho neb druhého místa, upadl w zajetí jeho pan *Menhart z Hradce* seděním na Wilharticích, strýčenec páně Oldřichůw Wawákůw, ale owšem protiwník strany pod obojí. Žižka dal jej odvésti na Příbenice a chowati jej tam we wazbě zároveň s *Bohuslawem ze Šwamberka*, který tam bezpochyby již dříve byl přivezen z Krasikowa. Heitmanem neboli purkrabím hradu Příbenického byl Zbyněk Buchowec, jenž ho byl dobyl, podobně jako Jan Roháč na Lomnici. Při dobývání hradu *Rabí* stihlo však Žižku osobně welké neštěstí. Když dal hnáti útokem a posádka hradská se bránila střelbau se zdí, wletěl Žižkowi šíp do druhého oka, na které jediné dotud widěl. Zeman jménem Kocowský, snad Sezema neb Hynek z Kocowa, kteří se připomínají toho času co dwa bratři toho jména, byl prý střelcem, od něhož šíp ten byl wystřelen. Rána prý byla takowá, že Žižka ledwa žiw zůstal. <sup>71)</sup> Zdali se potom ještě w dobývání hradu pokračowalo, není nám známo; zraněný však wojewůdce jest hned wezen do Prahy k hojení. Prů-

<sup>71)</sup> Dle kroniky o Janu Žižkowi we wydání dokt. Golla 46.

wodcem jeho na této cestě byl snad Matiaš Lauda z Chlumčan, 1421  
 jež později nacházíme v bratrstvu Tábořském co heitmana  
 na Písku; neb jest o něm pamět od něho samého pocházející,  
 že byl v Praze, když Žižkovi vytahovali zástřel z oka.<sup>72)</sup>  
 Zeman tento měl dům v Praze na Starém městě, řečený  
 u černého beránka, v rohu nynější ulice řetězové (č. 243),  
 jež mu byli darovali konšelé zwolení dle přání Táborů po  
 bitvě na Žižkowě, když snad tehdáž s Táboře neboli se Ža-  
 teckými (?) byl v Praze; jest pak možné, že Žižka právě  
 u něho w domě tomto byl hojen. Matiaš Lauda dal si ten  
 dům toho právě času (26 Čerwence) znowu stwrditi od  
 tehdejších nových konšelů. Při swém doprawení do Prahy  
 zdá se že Žižka ještě dáwal místo naději o nawrácení  
 sobě zraku; ale lékaři Pražští brzy se přeswědčili, že naděje  
 té nebylo, a wojewůdce Tábořský zůstal odtud slepý úplně  
 po ostatní čas swého života.<sup>73)</sup>

Den, kdy Žižka ztratil druhé oko, není od letopisců za-  
 znamenan. Poněwadž však z dalšího běhu věcí widíme, že  
 byl Žižka v Praze za příčinou hojení swého aspoň we druhé  
 polowici měsíce Čerwence a do prwního týhodne w měsíci  
 Srpnu, pobyt tento pak při těžkosti úrazu nemohl býti krátký,  
 dá se sauditi, že zlá ona příhoda stala se mu aspoň před  
 polowicí měsíce Čerwence a tudy snad asi za synody Pražské  
 nebo hned krátce po ní. Ač byl zraněný wojewůdce odkázán  
 bezpochyby po mnoho dní na lože a na komnatu swau,  
 předce přítomnost jeho v Praze nebyla asi bez působení na  
 staw tehdejších věcí Pražských, a tudy nebylo to bezpochyby  
 náhodau, že se právě za jeho meškání tudíž zmohlo zase  
 smýšlení přízniwé nálezům snému Čáslawského a synody  
 Pražské.

Pražané hned po skončení synody vytáhli do pole do  
 kraje Litoměřického, kdež se připojila k nim wojenská moc

<sup>72)</sup> Wiz Balbini Bohemia docta II. 77.

<sup>73)</sup> Wawřinec z Březowé (u Höfl. I. 493) prawí: Zizka... pro medela ocu-  
 lorum Pragæ tunc existens, de cujus curatione *visus* medici spem  
 nullam posuerunt.

1491 cestě však zajat byl ve Chrudimi s tovaryšem svým knězem Prokopem jednookým. Diwiš Božek z Miletínka, heitman Chrudimský, odewzdal je oba knězi Ambroži faráři Hradeckému, ten pak, držew je asi 14 dní we wazbě, když s nimi nic nemohl poríditi po dobrém, odewzdal je spautané do Prahy, když tam jel žalowat na pana Čenka z Wartenberka, a odtamtud wydal je dne 22 Čerwna w moc arcibiskupa Konrada na Raudnici. Opět uwrzení byli we wazbu w temném žaláři, ale ničímž nedali se odwrátiti od swého mínění. Tu tedy Žižka za swého pobytu w Praze žádal na konšelích, aby jim učinili konec. Chtěl, aby je dali přiwéztí z Raudnice a pro strach jiným aby je dali upáliti weřejně na rynku. Konšelé obávali se popuditi tím příliš staupence jejich w Praze, poslali však jednoho ze sebe s katem do Raudnice, kdež Loquis a Prokop strašliwě zmučeni, aby udali účastníky swých nauk, konečně upáleni jsau dne 21 Srpna; hned pak potom zjímání jsau w Praze pro podezření Pikartství saused jeden Nowoměstský Kašek a tři kněží Táborští, Prokop Holý a Abraham, o kterých učiněna jest zmínka jinde, a Jíra z Klatow.

Po nawrácení od Laun Žižka bezpochyby jen welmi krátce se zdržel w Praze, a jak se podobá, odebral se k tehdejšímu jednání o zemské věci do *Hory Kutné*.<sup>74)</sup> Zdá se, že se tam tehdáž sešli vládaři zemští buď všichni buď někteří, mezi nimi zejména také Oldřich Rosenberský a Čeněk z Wartenberka, ku předběžné poradě před sněmem, jenž se měl začíti dne 17 Srpna. Proti tomuto sněmu postavil se

<sup>74)</sup> Wýslovné zpráwy o Žižkowi jsau z prwního času po výprawě k Launům nad míru chudé. Z Wawřince z Březowé widíme toliko, že Žižka okolo polowice ZÁŘÍ, když knížata němečtí přitáhli k Žatci, nebyl w Praze; neb k němu Pražané „poslali“ o pomoc; potom zase, že w prwní polowici ŘÍJNA byl w Čáslawi nebo w okolí Čáslawském; neb odtamtud (de confinio Czaslaviensi, ubi protunc fuerat) nastaupil tehdáž na výpravu do Bechyňska. S tím srownává se zcela dobře, když ho jakožto jednoho z vládařů zemských nehledáme toho času jinde než na sněmě Kutnohorském, kdež se jednalo o nejwětší potřeby zemské té chvíle.

wšak opět kněz Jan ze Želiwa po swém nawrácení z pole od 1421 Laun, zrazuje Pražanům dokonce, aby s pány těmi se nespjžděli, neb že jsau zrádci a newěrníci a nepřidrží se upřímně prawdy. Jan Želiwský mohl dobře mítí příčiny k nedůwěřování panu Oldřichowi Rosenberskému, který se stranau pod obojí držel jen z mušení, i panu Čěnkowi z Wartenberka, který wždy myslil na možnost spojení poslušenství ku králi Sigmundowi s přijímáním pod obojí způsobau; ale mezi vládaři zemskými a mezi šlechtau strany pod obojí wůbec byli tito páni w menšině; sněm Brodský tudy patrně byl Janowi Želiwskému proti mysli z jiných příčin, že se totiž mělo na něm jednati o pewnější řád w zemi. Brojení jeho způsobilo hned opět welké rozdwojení w obci Pražské, až po mnohém sporu uzavřeno poslati dwa konšely a dwa obecní, ne s plnau mocí, než toliko k wyslyšení předmětů a náwrhů, a ne do Brodu, nýbrž do *Kolína*, odkudž měli po poslích jednati s pány shromážděnými w Hoře. Páni odepřeli, tím způsobem jednati s nimi, a wyprawili pana Oldřicha Wawáka z Hradce a Jana Sádlo z Kostelce, obadwa rozhodné milowníky přijímání pod obojí způsobau, s několika stawu zemanského do Prahy, aby jednali přímo s obcí o poslání s plnau mocí. Pan Oldřich i Sádlo domlauwali ostře Janowi Želiwskému, že nesluší kněžím zanášeti se wěcmi swětskými, že tak učili jindy a nesprawují se tím; i dowedli toho, že poslání jsau zřízení Pražští zároveň s nimi a přidání k nim dwa z tehdejších čtyř správců duchowenstwa, mistr Jan Příbram a mistr Prokop z Plzně; shromáždění pak sněmowní zahájeno nyní w *Kutné-hoře* místo w Brodě.

*Sněm* tento trwal něco déle než 14 dní w jednání prý úsilném w sezeních skoro každodenních, a zawřen jest dne 4 Září. Hlavní uzavření jeho bylo, aby wypraweno bylo poselství slavné we jménu celé země k welikému knížeti *Witoldowi*, by jej přijalo za krále a žádalo, aby neprodléwal přijeti do země. Zadruhé jednalo se o obranu země; neb se strojily již zase welké útoky na Čechy. Knížata říše německé byli již w měsíci Kwětnu uzavřeli předsewzítí welké společné

1421 tažení proti Husitům, ku kterému měla se vojska jejich sejítí u Cheba ke dni sw. Bartoloměje (24 Srp.); zároveň král Sigmund, který byl v měsíci Květnu, za času velkého tažení Žižky a Pražanů ve východních Čechách, z Brna na Moravě odjel do Uher, w tomto království swém konal velké příprawy válečné, chtěje wtrhnouti do Čech s druhé strany, při čemž měli se k němu připojití stawové slezští a lužičtí. Velké *wojsko z říše německé*, w počtu více než 125.000 mužů, také již mezi shromážděním sněmu Kutnohorského přešlo skutečně od *Cheba* přes hranice české (28 Srp.), tak že sněm při skončení swém mohl míti o tom wědomost. Uzawřeno tedy, aby páni, zemané, panoši a Pražané se všemi jinými městy do dne 18 Září byli pohotově se vši mocí swau u Českého Brodu, odtamtud pak aby táhli w tu stranu, we kterau se bude Pražanům widěti.

Zrowna před začátkem sněmu, dne 16 Srpna, byl zemřel tehdejší mincmistr Kutnohorský dosazený od Pražanů, pan Petr Zmrzlík, dobrý jak se zdá osobní přítel Žižkůw, w Praze, kamž se byl krátce předtím odebral z Hory. Z té příčiny učinil sněm nové opatření w ten způsob, že ne od samotných Pražanů, nýbrž od celé země jmenován jest *mincmistrem* pan Oldřich Wawák z Hradce, tak aby požitky z mince obracowány byly, jak slušno, k obecnému dobrému zemskému. Byl to však jediný krok učiněný we směru k obnovení jednotné vlády zemské. Jednalo se bezpochyby o více w tom směru. Byloť potřeba prodlaužiti moc dwadceťti vládařů zemských, již docházel čas prwotně ustanowený již ku konci toho měsíce, nebo ustanowiti řád jiný a snad pewnější do uwedení nowého krále, jehož nebylo tak brzy očekáwati. Ale nejspíš pro neochotnost Pražanů, vlastně kněze Jana Želiwského s jedné strany, a pánů, kteří lnuli ku králi Sigmundowi, se strany druhé, nebylo lze docíliti sjednocení.<sup>75)</sup>

<sup>75)</sup> Že se jednalo o více wěcí, než o které se stalo dohodnutí, musí se sauditi již ze slow Wawřince z Březowé (u Höff. I. 494): Et cum ultra duas septimanas quasi quotidie convenirent et mutuo tractarent, nichil aliud concluderunt, nisi &c.

Hned po skončení sněmu odjelo však poselstwo na něm zwo- 1421  
lené do Litwy, w jehož čele byl pan Waněk z Wlašimě od-  
jinud z Jenšteina.

## 10.

**Druhé wálčení s Oldřichem Rosenberským a Krajířem.  
Wyhubení naháčů. Boje s landfridem Plzenským. Wítězství  
nad Sigmundem u Hory a Brodu německého.**

W čas skončení sněmu Kutnohorského bylo již welké  
wojsko německé od Cheba dvěma cestama protáhlo krajem  
Loketským, a udeřilo na končiny tehdejšího panství Pražanů  
w kraji Žateckém. Předně dobylo města *Žlutic*, potom hradu  
*Maštowa* (4 Září) a města *Kadaně*, a bez boje osadilo rovněž  
*Chomautow*, když Pražská posádka tamější, nedůvěřujíc sobě,  
opustila město (po 8 Září) a ustaupila do Žatce. Žarowen  
wtrhli opět také *Mišňané* do kraje Litoměřického, a spo-  
lečně s pány českými pod jednau w tom kraji pokaušeli se  
o dobytí *Bílíny*; jeden pak z pánů, Sigmund Děčinský z War-  
tenberka, jal se také obléhati Žižkůw malý zámek *Kalich*  
za Litoměřici, od něho nowěji wystawený. Následkem toho  
Pražané dne 13 Září, ještě přede dnem ustanoweným od  
sněmu k sebrání weřejné hotowosti u Brodu českého, wypra-  
wili do pole dvě čtvrti sausedstwa krom najatých žoldnéřů  
a četného lidu sedlského. Sotwa zwěděli Mišňané o wojsku  
tomto, když přitáhlo k Slanému, nechali obléhání Bíliny,  
a Sigmund Děčinský upustil rovněž od Kalicha, ale připojili  
se nyní k welkému wojsku říšskému, které přikročilo k oble-  
žení *Žatce*.

Na zpráwu o tom Pražané zůstali u *Slaného* státi, a po-  
slali k pánům strany pod obojí, k Žižkowi a na Tábor k bra-  
třím, žádající, aby s mocí jak nejwětší pospíšili k nim k Sla-  
nému, aby všichni společně táhli na Němce. Nemáme zpráv  
určitých, w jaké míře bylo wyzvání tomuto učiněno zadost;  
jisto však jest, že se nedostawili všichni, kterých se týkalo.  
Některým zdá se že nestačil čas; jiní musili se obrátiti

1491 w jinou stranu; nebo w málo dnech potom wtrhli *Slezáci* do Čech; proti nimž hotowost z kraje *Hradeckého* musila se opět sebrati u *Náchoda*. Dne 19 *Září* přišlo w těch končinách k boji pod *Petrowici* mezi *Polici* a *Hronowem* se ztrátau na straně české. Také pak bylo potřeba pozoru na krále *Sigmunda*, který, jak powěděno, měl stejným časem jako knížata německá nastoupiti na výpravu do *Morawy* a do *Čech*. To asi byla příčina, pro kterou *Žižka* toho času i po skončení sněmu *Kutnohorského* zůstával w krajině nedaleko *Hory* a jak se zdá sebral tam nějakou moc wojskau pro případ potřeby. Žatec byl však mezitím šťastně hájen od statečného obywatelstwa i někdejší posádky *Chomautowské* a jiných pomocníků ze sousedstwa. Dne 19 *Září*, právě ten den, když *Slezáci* dobyli malého wítězství u *Petrowic*, knížata německá šestkrát po sobě dali hnáti útokem na zdi městské, ale pokaždé jsau odrazení se škodau. Od té chvíle uvaželi se knížata na krále *Sigmunda*, že proti slibu a umluvě s nimi opozdžiwal se tažením se své strany, a nejsauce také sami mezi sebou sjednocení, neodvážili se žádného dalšího útoku; když pak dne 2 *Rijna* přišla jim zpráva, jak se zdá nedůwodná, že wojsko české od *Slaného* hnulo proti nim ku předu, zanechali oblehání, a odtáhli s nepořizením ze země. Také wojsko *Pražské* nyní se dalo na cestu zpátečnou, a wjelo dne 4 *Rijna* we slawném přiwitání do *Prahy*.

Tu chvíli bylo také *Táborům* činiti s nepřitelem we swém sousedství. Pan *Lipolt Krajíř*, heitman *Sigmundůw* w *Budějowicích*, wytáhl s měšťany *Budějowickými* do pole, a oblehl hrad *Lomnici*, městečko pod ním wypáliw. Z té příčiny *Žižka* se swými zdwihl se konečně z krajiny u *Čáslawě*,<sup>70)</sup> a spěchal posádce *Taborské* na *Lomnici* ku pomoci. *Krajíř*, zwedew o jeho pochodě, nesměl ho dočkati, nybřz hned odtáhl z pole, a nepochybne zawřel se zase w *Budějowicích*. Ale tu chvíli musil *Žižka* již wedeti také o nepřátelských předsewzetích pana *Oldřicha Rosenberského*, který nepochybne

<sup>70)</sup> Suis adiutoribus coassumptis, de confinio Czaaslaviensi, ubi pro tunc fuerat, versus Lomnicz... venire festinat. *Břez.* (u Höl. I.) 514.



při welkém zbrojení krále Sigmunda pokládal chvíli za pří-<sup>1421</sup>hodnou k odřeknutí se strany pod obojí, s kterau byl z přinucení wešel we spolek, a k dorozumění se opětnému s králem. Osadiw dobře Lomnici, odebral se Žižka, ponejprw nepochybně za swé auplné slepoty, na *Tábor*, a odtamtud wpadl na statky páně Oldřichowý w krajině mezi Budějowici a Wodňany, kdež dobyl a wypálil jemu hrad *Poděhusy* u Netolic.

Wedlé toho nahodila se mu jiná péče z rozšřření bludů, ku kterým *pikartské* učení o swátosti wečeře páně bylo dalo podnět a kterých přívrženci nebyli úplně wyhubeni po někdejším nawrácení jeho na Tábor od Berauna. Po tehdejším upálení Pikartů w Klokotech byli se někteří z lesů Příbenických utekli něco dále od Tábora w tauž stranu na hory Bernartické nedaleko Bechyně, kdež stiháni byli něco později za nepřítomnosti Žižkowý a zjímáno i upáleno jest jich pětadwadcet. Ale zbylo anebo přibylo jich i potom ještě, a uchýlili se wedením jakéhos sedláka Mikuláše, kterého nazýwali Mojžíšem, a jiného, Petra, jež nazýwali Kristem, do jiné krajiny, mezi Jindřichowým Hradcem, Třeboní a Weselím, kdež w širých lesích tak zwaných Walowských, rozkládajících se na obau stranách řeky Nežárky, jistý ostrow nedaleko městečka Stráže zwolili sobě za peleš. Učení, ku kterému se znali, bylo již docela hrubau newěrau a zase blauzněním powěrčiwým i zawrhowáním mravných základů společnosti lidské. Boha že není w nebi ani čerta w pekle, než jen w lidech dobrých bůh, čert we zlých; knih a učení nepotřebí, poněwadž hojnost ducha swatého wšecky činí učenými božími; církew swatá že jest w nich již oprawena a že budau tudy wěčné žítí na swětě; wšechny věci že mají býti společné a obecné, i ženy; všichni že jsau synové boží a dcery boží, a nemá býti manželstwí dwau osob. Zásady tyto provozowali, chodíce nazí mužští i ženské a páchající hanebné smilstwí všichni společně a we dne we schůzích a tancích na swém ostrowě. W noci vycházeli do okolí na laupeže a vraždy opět dle učení, že oni jsau andělé boží poslaní ku pomstě všeho swěta a k wymytění všech pohor-

1421 šení z království božského. Celé okolní krajiny staly se hrůzau, pálice městečka a wsi a zabíjejíce lidi napořád, muže, ženy i dítky w kolébkách. Nejprw bylo od nich jedné noci wypáleno městečko Weselí, kdež 16 mužů zabili; potom rovněž přepadli a wypálili Řečici (Kardašowu), wesnici Plesy a městečko Stráž, a všudež zbili mnoho lidí. We Wale zajali zemana tamějšího Šorce, a na ostrowě swém jej stali a do řeky uwrhše za nohu přiwázali.

Žižka po dobytí Poděhus, nawrátiw se nejspíš jen na některý den do Tábora, odtud wytáhl k *Soběslawi*, městu pana Oldřicha Rosenberského; kteréz opanowaw, dal poboriti zdi městské a také věž kostelní; odtud pak zaměřil k *ostrowu naháčů*, aby vyplnil ohawnau neřest. Čtyři sta bojowníků w odění, wyprawených od něho napřed wedením zemana Bořka Klatowského, udeřili z nenadání na ostrow dne 21 Října. Byl to dílem lid pánů ze Stráže a z Hradce Jindřichowa, kteří jakožto nejbližší sausedé rádi poskytlí swé pomoci. Naháči, muži i ženy, postavili se silně k obraně; měliť naučení, že nepřátelé, když na ně přitáhnau, oslnau všichni a nebudau jim moci nic učiniti, „když prawě w swém otcí stanau“. Heitman Bořek Klatowský zabit jest od nich w boji nepochybně s wíce jinými. Konečně však jsau přemoženi; mnoho jich padlo; ostatních čtyřidcet zajato a z rozkazu Žižky upáleno. Jednoho toliko kázal Žižka zachowati, jež wyslechl o wíře a skutcích jejich, a sepsání o tom zaslal Pražanům pro wýstrahu.

Brzy potom nastala Žižkowi potřeba obrátiti se w jinau stranu proti nepřátelům domácím, kteří w očekávání nových welkých útoků z ciziny všudež nabýwali nové smělosti. *Plžňané*, kteří byli příměřím zawřeným w měsíci Březnu s Pražany a se Žižkau zawázáni propustiti swobodu čtyřem artikulům Pražským, nesplnili nikterak této wýminky. Wyprawili sice posly ku králi Sigmundowi dle smyslu tehdejší umluwy; ale mezitím pilně opravowali zdi a příkopy swé, aby byli připraweni na každau potřebu obrany, žádného pak kněze, který chtěl rozdávati swátost pod obojí způsobau,

netrpěli we městě. Později w čase obležení Mostu od Pra-<sup>1421</sup>žanů zrušili dokonce příměří s nimi útokem na město *Rokycany* dne 28 Čerwence. Majíce we městě tomto své přátely tajné, pomocí jich lehce ho dobyli, a zbiwše nebo zjímawše mnohé obywatele, s welkau kořistí se nawrátili, město zapáliwše. Toliko kdož se utekli na zámek arcibiskupský při městě, zůstali zachráněni. Nyní, když se již strhowaly nebo blížily bauře s wíce stran proti přijímajícím pod obojí, strojil se také celý *landfrid Plzenský* proti nim k wětším předsewzetím. Dne 26 Října, tedy jen pět dní po vyhubení naháčů od Žižky, Plzenští s pány swého kraje dobyli twrze we *Štěňowicích*, ležící něco wíc než mlii cesty od Plzně na straně jižní, do které byl Žižka pod příměřím s nimi wložil posádku, a zbili w ní na 60 osob, což jich tam bylo, mužských i ženských bez rozdílu. Nedlauho pak potom jali se obléhati také hrad *Krasikow*, jež rovněž po dobytí jeho Žižkau držela Tábořská posádka.

Na zpráwu o tom slepý Žižka spěšně zdwihl se s některým počtem lidu na pochod do Plzenska, aby swým poskytl pomoci. Lid jeho bezpochyby nemohl býti welký, protože při opětném nepřátelství s Oldřichem Rosenberským a jinými sausedy musila moc dostatečná zůstawena býti na Táboře k hájení vlastních sídel bratrstwa. Nicméně Žižka, přiblížil se k obleženému hradu, zjednal předně zásoby potrav zlaupením wsí a městeček rozličných na swé cestě, udeřil potom na wojsko obléhající, a připravil je na útěk; bez překážky pak wprawil zásoby do hradu. Když však stíhal utíkající až ku Plané a swedl tam s nimi opětný boj, přitáhl landfridu Plzenskému ku pomoci pan Henrich z Plawna seděním na Kynžwartě a Bečowě s mnohým lidem, jak se zdá také z Loketska, a jmenowitě s několika sty jízdných.<sup>77)</sup> Síle té ne-

<sup>77)</sup> O boji u Plané zmiňuje se kronika o Janu Žižkowi (str. 47) a zpráva ta stwzjuje se Poprawčí knihau Rosenberskau (str. 42), kdež Mikuláš senátor z Soběslawě „wyznal, že s Táboř byl u Plzenště, jako Žižka Krasikow špižowal, i w Praze s nimi byl &c. Item wyznal, že pomohl jednoho osekati páně Hendrichowa (rozuměj z Plawna)-*podlé Planých*.“

1421 moha Žižka odolati w otewřeném poli, dal se na ustupowání, před nepřátely se směrem k Žatci, aby tam jakožto w městě spráteleném, ač více než osm mil cesty vzdáleném, hledal útočiště. Plzenští a Henrich Plawenský spojili se, a táhli rychle za ním až na blízko *Žlutic* w ustawičných menších pútkách, jimiž jednak jemu hleděli uškoditi, jednak on je od sebe odháněl. Nedaleko *Žlutic*, východně od města toho zdvihá se hora vysoká a hranatá s rozsáhlým prostranstwím na wršku, řečená *Wládař*. Na horu tu Žižka wywedl wojsko swé pěší i jízdné s wozy wálečnými, které mu byly bezpochyby na cestě stálau záštitau, a zaujal na wrchu pewné obranné stanowiště. Z wozů učiněna jest hradba, již zawřel se s wojskem odevšad, a na přiměřených místech postaweny pušky ke střelbě. Nepřátelé po tři dni činili útoky; ale nikterak nemohli se dobytí na wrch. Wojsko Žižkowo, a wůdce s ním, trpěli přitom welice počasím protivným, wětry mraziwými, které diwoce fičely, k tomu hladem, poněwadž neměli s sebau zásob na příhodu tuto nepředwidanau. Nicméně všichni mužně wytrwali w obraně; konečně pak, když došla špiže úplně i píce pro koňstwo, Žižka sešikowaw wojsko na pochod, mocně sestaupil s hory, a probil se skrze nepřátely, třídenními boji jak se zdá unawené, i dokonal cestu swau až do *Žatce*, kdež měšťané radostně jemu wyšli wstříc, a uwedli jej do swého města.

Mezi tím časem již se silně přiblížila nebezpečnstwí národu českému zwenčí hrozící, a uwnitř naproti tomu zmáhalo se jen rozdwojení, při kterém záměry sněmů Čáslawského a Kutnohorského o wyzdwižení nowé spořádané vlády zemské vždy více přicházely na zmar.

Nowý pořádek w zemi měl býti dosažen přijetím welického knížete Witolda za krále. Posly české wyprawené za tau příčinau ze sněmu Kutnohorského do Litwy potkala však zlá nehoda na cestě, ježto zrádným spůsobem byli zajati w Ratiboři we Slezsku, městě knížete Hanuše Opawského a Ratibořského, již w měsíci Září, jen asi týden po skončení sněmu Kutnohorského, kníže pak wydal je w moc krále Sig-

munda. Wětší však ještě překážkau než to, pro kterau se <sup>1421</sup> vyjednávání s Polskem a Litwau protahowalo bez prospěchu, bylo neupřímné chování krále *Władysława* a radd jeho polských, kteří vyjednávajíce s Čechy, vyjednawali tajně zároveň také s králem Sigmundem. hotowi jsauce Čechy opustiti, když by za to král jim se propůjčil w rozepři s rytíři německými. Witold, ač s chováním tím nebyl úplně srozuměn, nesměl se w tom dworu polskému protiuiti, wázán jsa ke spolku s ním důležitými prospěchy; dwůr polský pak tím wíce se od Čechů odchyloval, čím silněji Sigmund proti nim již nastupowal na nowá předsewzetí wálečná.

Již we prwní polowici měsíce Října, w témž asi čase, když se Žižka z krajiny Čáslawské byl zdvihl proti panu Krajčři a Oldřichowi Rosenberskému, wyprawil *Sigmund* znamenité wojsko uherské před sebau napřed do *Morawy* wedením wlasckého heitmana Pipa Spana z Ozory, který se měl spojití se Slezáky a s wojenskau mocí biskupa Olomauckého k mocnému wtrhnutí do Čech. Wojsko slezské a lužické, ustanowené k tomu, wpadlo již asi 13 Října z hrabství Kladského do krajin na řece Orlici, kdež plenilo zvláště statky pana Viktorina Poděbradského na zboží jeho Litickém a statky pana Jana z Žampacha; hned pak připojil se k nim pan Jan Městecký z Opočna, a odpadl od Pražanů, jimž byl přísahal spolek po wzdání Chrudimě; týmž pak způsobem hubil Pipo na Morawě statky wšechněch tamějších pánuů pod obojí, kteří dle umluw sněmu Čáslawského byli wypowěděli poslušenství Sigmundowi.

Bylo na Pražanech, aby poskytli pomoci spojencům swým k hájení východních končin země, co byl Žižka zaneprázdněn boji s nepřátely w krajinách jižních a západních. Ale w Praze od času, co Žižka odtamtud odjel, wládl opět swobodněji kněz *Jan Želivský*; a jeho přední prací bylo, popuzowati obecny lid Pražský proti pánuům, aby přízní jeho utwrdil tím lépe panství swé. Dne 19 Října prowedl nowý přewrat we spojené obci Starého a Nowého města. Swolaw o swé ujmě shromáždění lidu u kostela sw. Štěpána na Nowém městě,

1421 jal se opět tupiti pány co newěrné, dáváje jim winu z toho, že se nedali naléztí w poli u Slaného, a přimlauwal, aby nechajíce všech pánů, zwolili sobě heitmana věrného, jehož by byli poslušni. Ihned jmenowali pomocníci jeho, s ním nepochybně již napřed srozumění, panoše málo dotud známého, Jana Hwězdu, jinak *Bzdinku* z Wicemilic, a zwolen jest za heitmana s mocí mimořádnau, jíž i konšelé jsau podřízeni, owšem co oddaný nastroj kněze Jana.

Zrowna den po této změně (20 Říj.) přijel do Prahy pan Jan *Sádlo* z Kostelce, onen, jenž byl předešle w poslání od sjezdu z Kutnéhory pokáral kněze Jana z jeho panstwíchtivosti. Někteří z konšelů byli i jemu pokládali za zradu, že se k wyzvání Pražanů nedostawil w poli s lideň swým. Pán, uslyšew o tom, byl si wyžádal swobodného příchodu do města, aby se osprawedlnil. Když však řečeného dne přijel a wstoupil do radní síně mezi konšely, jali jej tudíž, a dali jej w noci potom stíti. Skutek ten přirozeně způsobil welké pobauření mezi pány strany pod obojí, a mnohé, kteří se dotud jen wiklali, musil popuditi k odpadnutí.

Již dříve, dne 22 Září, byl zemřel druh páně Sádľuw we předešlém poselství jeho do Prahy, pan Oldřich Wawák z Hradce. Byl morem uchwácen w Hoře Kutné, kdež jak powěděno, byl sněmem posledním ustanowen za mincmistra. Poněwadž nyní sněmu ani wládařů zemských nebylo, zmocnili se opět Pražané úradu tohoto, a dosadili o swé ujmě nowého *mincmistra* jménem Mikuláše, jak se zdá, sauseda Pražského.

Teprw asi 14 dní po wpádu Slezáků a Lužičanů z Kladska, kteříž brzy odtáhli zase a obrátili se do Morawy, když Pipa odtamtud za nimi do Čech nepřitáhl, wyprawili Pražané wojsko do pole, kteréž wedeno nepochybně heitmanem nowě zwoleným, Bzdinkau, poslední den měsíce Října přitáhlo k Hoře Kutné, tam však zůstalo jak se zdá nečinně státi, prowozujíc toliko wšelikau prostopášnost, plných 14 dní. Teprw 14 Listopadu obležena jest od něho twrz w Malešowě w blízském okolí, kteráž se w pěti dnech (19 List.) vzdala umluwau. Kněz Jan Želiwský tentokrát newyjel s wojskem,

nýbrž zůstal w Praze, a pracował úsilně o rozrytí všeho 1421  
ještě stávajícího pořádku. Podporował we městě znovu  
snahy nowotářů o zrušení řádu we věcech náboženství, který  
byl ustanowen synodau w měsíci Čerwenci. Po rozličném  
týrání mistrů a kněží sobě protiwných způsobil schůzi obce  
dne 14 Listopadu, we které staupenci jeho wymohli uzawření  
proti vůli většiny sausedstwa, chátrau ustrašené, aby byl  
kněz Jan jediným spráwcem duchowenstwa na místě čtyř  
spráwců zwolených synodau. Uzawření toto jest oznámeno  
sausedům, kteří leželi w poli s wojskem, aby i oni k němu  
přistaupili. Tam bylo mínění nejednostejné, a srownání stalo  
se konečně w ten způsob, že ustanowení jsau čtyři správci  
duchowenstwa, awšak ze předešlých jen kněz Jan a mistr  
Jakaubek ze Střibra, k nim pak dwa nowě zwolení, Jan  
Kardinal a Petr Engliš; druzí dwa zwolení synodau, Jan  
Příbram a Prokop Plzenský, jsau libowolně wylaučení. Kněz  
Jan byl zanevřel na ně nejvíce pro poselství jejich ke snému  
Kutnohorskému, na kterém byli se snažili o zachowání swor-  
nosti mezi pány a Pražany.

Tu chvíli nacházel se již král Sigmund i také zeť jeho  
Albrecht wévoda rakauský s welkým wojskem, nejvíce uher-  
ským, na Morawě, a držel *sněm w Brně* (11—17 Listop.),  
na kterém skoro všecko panstwo morawské ze strachu před  
jeho mocí dostawilo se a z rozkazu jeho odpřisáhlo čtyry  
artikule Pražské, slíbilo poslušnost papeži a církwi a zawa-  
zalo se pomáhati k potlačení jich odpůrců. Příkladu toho  
následowali nyní zjewně někteří z pánů českých, rozhorlení  
hanliwými řečmi, kterými kněz Jan Želiwský popauzel proti  
nim lid Pražský, a nadto hanebným zavražděním Jana Sádla,  
i nawrátili se k poslušenství krále Sigmunda. Nejprřednější  
z nich byl pan *Čeněk z Wartenberka*. Hned potom wtrhnul  
oddíl wojska uherského i prý tatarského přes hranice české  
u *Poličky*, a dobyl zradau města tohoto, we kterémž na 1300  
lidí obojího pohlaví ukrutně jest powražďeno; král Sigmund  
pak odjel z Brna do *Jihlawy*, odkudž hlawní wojsko jeho  
w počtu 60.000 mužů mělo wtrhnauti do Čech. Wojsko Praž-

1421 ské, které po dobytí Malešowa (19 List.) leželo některau chvíli u Čáslavě, zdvihlo se odtamtud, zanechavši posádek ve Čáslavi i w Hoře, jak se zdá, proti woji Sigmundowu, který wpadl přes Poličku, a ten nejspíš ustaupil zase zpět do Morawy; ale proti velkému vojsku králowu, které se stahowalo u Jihlawy, nemohli Pražané samotni žádným způsobem postaciti, a neodvážiwše se ani čekati někde posil, wrátili se k domowu přes Hradec Králové. Dne 25 Listopadu přitáhli zpátky do Prahy, owšem neslawně.

Nyni byly zjewny následky krátkozraké zpupnosti kněze Jana z Želiwa, který místo sjednocování sil k obraně země rozdwojowal je, aby mohl w Praze pohodlněji panowati. Na kwap musily se nyní swoláwati pomoci odjinud. Konšelé po poslích a listech rozeslaných na wšecky strany, k Žižkowi do Žatce, k bratřím Táborům, ke šlechticům, kteří ještě setrwávali we spolku, k městům a sborům sedlským, to jest nepochybně zwlášť také k bratrstvu Orebskému, snažně žádali, aby všichni bez meškání proti králi nepříteli sjeli se w Praze k hájení swobody zákona božího. Tu přišla doba welká pro Žižku; neb nikdo jiný než on, ač zbawen úplně zraku, nemohl se postawiti w čelo, aby sjednotil wšecky síly, které se sebrati daly k obraně země a národu w boji pro myšlénku, která mu byla dražší než žiwot a statek. Ihned zdvihl se s lidem swým ze Žatce, snad se Žateckými spolu, a dne 1 Prosince přitáhl ku Praze, kdež držel *slawný wjezd* do města, uwítán prý, jako když jindy král přijížděl. Před zástupem bratří a sester táhnaucích s wozy a s jízdaui nesli kněží dle obyčeje welebnau swátost, a tak též Pražané wysli jim wstríc se swátostí a s kněžími, mužské i ženské pohlawí u velkému množství. Na radnici a na wěžích kostelů zwonilo se na velké zwony, a ode všech prokazowána čest nejwětší proslawenému wojewůdci, w němž spočíwala všechněch naděje; wojsko pak jeho opatřeno také wšelikými potřebami w hojnosti.

Žižka zdržel se týden w Praze za příčinau ujednání wšeho s konšely a obcí, čeho bylo k wálce potřeba, a dočkal



snad tudíž více lidu válečného od Táborů i z jiných některých stran, při čemž nepochybně také od Pražanů a jiných přijat jest za společného nejvyššího velitele k této výpravě. Nazýval se w tom čase „*správce obcí české země příchýlných a plnicích zákona božího*“. Dne 8. Prosince vytáhl se swými lidem z Prahy k Hoře Kutné, a nazejtří potom, dne 9. Prosince, táhli Pražané za ním se swým wojskem. Po nejprw od bitwy na Žižkowě měl se Žižka měřiti s welkým wojskem nepřátelským w otewřeném poli, a swět měl se podiwiti neobyčejnému, takořka zázračnému zjewu wojewůdce, který nebojował se spoléháním na hmotnau sílu, na osobní chrabrost swých bojowníků, nýbrž s důmyslem, s uměním w užívání prospěchů z poloh a w přiměřeném k tomu zřizování šiků a provádění pohybů wojska i wozových ohrad jeho, jakož i nařizování střelby dělówé, a to všecko činil, jsa slep na obě oči, tak že podiwuhodný důwtip we pojímání toho, o čem jinými byl zprawen, musil mu nahražowati službu zraku.

W *Kutnéhoře*, kamž přitáhl Žižka s wojskem swým, byla welká část obywatelstwa nepřátelského smýšlení proti straně pod obojí. Wšudež we městech králowských, kterých na jaře toho roku Pražané a Žižka dobyli umluwami, musili se obywatelé, kteří nepřijímali pod obojí způsobau, hlavně Němci, wystěhowati do určité lhůty, a tak bylo umluweno i s Horníky, ale dána jim hned z počátku lhůta delší než jiným a šetření jsau jinak rozličným způsobem se zřením k tomu, aby příliš kwapným rozplašením obywatelstwa nebylo zastaweno dobývání stříbra z tamějších dolů, které bylo wítězům předůležitým pramenem důchodů. Horníci proto nicméně panstwí Pražanů snášeli jen s ukrytau newolí, a měli vždy dorozumění s nepřátely jejich, hotowi jsauce při prwní příležitosti s nimi se spojití. Nenáwist jejich byla nowěji popuzena ještě více nekázní wojska Pražského za posledního meškání jeho u Hory a zvláště zhanobením kostelů a oltářů od něho, ježto w tom heitman Jan Bzdinka wýtržníkům we wojště nejspíš podobně howěl jako kněz Jan Želiwský w Praze

1421 samé. Když přitáhl Žižka k Hoře s vojskem Tábořským, Horníci jemu s počtu vyjeli wstříc k uwítání, ač jim w srdcích byl hostem welice nemilým. Žižka, jak se zdá, chował se k nim welmi šetrně a wldně; newyprawuje se aspoň nic o žádných rozpustilostech wojska jeho jako předtím o wojsku Pražském. Toliko nedali si brániti kněží Tábořští konání služeb božích dle swého řádu w kostele městském, což owšem způsobilo pohoršení.

Úmysl Žižkůw patrně byl čekati wojska Sigmundowa u Hory, a zde postawiti se mu, hrazeného města vždy za podporu a zásobistě užíwajíc. K Sigmundowi se tehdaž dostawili osobně w ležení jeho u Jihlawy pan Čeněk z Wartenberka, Oldřich Rosenberský, Wilém Zajíc z Hasenburka, Jan Městecký, Páta z Častolowic a jiných více, dílem stálých staupenců jeho, dílem kteří teprw odpadli od Pražanů a jich spojenců, i zawázali se mu nowými sliby míti jej za krále, žádající toliko, aby táhna do Čech nedal země hubiti, což on lehce slíbil, ale plniti nedbal. Páni tito jakož i morawští připojili se také k wojsku jeho, s nímž on nyní konečně dal se na cestu k Hoře přes *Humpolec* a *Ledeč*. Wojsko jeho, zvláště uherské, páliło wše napořád, wsi, městečka a twrze, a konalo přitom ukrutnosti a hanebnosti, zvláště na ženském pohlawí a dětech, jichž wyprawování protiwi se citu lidskému.

Jak medle proslechlo se o wtrhnutí králowě po cestě přes *Ledeč*, Žižka ihned wywedl wojsko z Hory, a postawil se w krajině hořejší nad městem blíž jisté huti, nedáwno teprw od Sigmunda za přebýwání jeho w Hoře wystawené a nazwané Tábor, nejspíš blízko šachty nazwané od Horníků ausměšně týmž jménem, do které byli wmetali na sta lidí pro přijímání pod obojí způsobau. Zde mnil čekati krále a podstaupiti s ním bitwu. Wojsko králowo se však poněkud zdrželo u *Ledče*, a zatím nacházeli se na cestě k wojsku Žižkowu dwa páni morawští s branným lidem swým, jediní, kteří odepřeli odpřisáhnutí kalicha a postawili se králi na odpor, pan Hašek Ostrowský z Waldšteina a Wácslaw syn

Petrůw ze Strážnice, též pan Boček z Kunštatu tuším Viktorin, s kterým oni musiwše Morawu opustiti nejspíš se spojili někde na zboží jeho Litickém.<sup>78)</sup> Žižka vytáhl jim wstříc s wojskem až do Čáslawě, aby se spíš mohli k němu připojiti; když pak páni šťastně dorazili, zůstawił toliko dostatečnou posádku w Čáslawi, a hned zase do Hory se wrátil, co zatím Sigmund již hnul s wojskem svým dále od Ledče.

W neděli ráno den sw. Tomáše (21 Pros.) po službách božích dal Žižka we jménu swém a pánů i Pražanů ohlásiti obywatelům Kutnéhory kněžimi s kazatelnic a také po všech ulicích hlasem biřicowým, aby byli všichni hotowi k setkání s králem, aby byli pamětlíwi wíry, pod kterau slíbili Bohu a Pražanům, hájiti spolu s nimi prawdu ewangelia, aniž by se báli krále, jenž se blíží; neb že když wěrnost zachowají, heitmanowé a páni i všecko wojsko chtí raději spolu s nimi hrdla swá nasaditi, než by je opustili. Poté wojsko jen skrowně se posilnilo potrawau, a na znamení dané zwonem vytáhli wen z města opět na stranu západní branau Kaurimskau; k opatrování města zůstawen jest mincmistr, jak výše wzpomenuto, od Pražanů dosazený. Sotwa byli asi dwa hony od města, již objewilo se wojsko králowo přicházející w ně-

<sup>78)</sup> Wawřinec z Březowé prawí (u Höfl. I. 525): Et cum rex venire aliquantulum distulit, Czaslaviam ingrediuntur, ut se per armorum gentem fortificarent; venientibusque in Czaslaviam Boczkone, Hasscone et domino Wenceslao domini Petri filio, dominis terræ Bohemiæ et Moraviæ, munita bene Czaslavia Montes revertuntur. O pánech Haškowi a Wáclawowi synu Petrowu mluwil letopisec již prwe, tak že není pochybno, kteří páni jsau míněni. Pan Boček nemohl býti morawský pán Sezima v Jewišowic, poněwadž ten se nacházel w zajetí po dobytí Jewišowic wéwodau rakauským Albrechtem; také pak mluwil letopisec o pánech „terræ Bohemiæ et Moraviæ“; nebyli tedy všichni tři z Morawy, nýbrž Boček patrně z české wětwe pánů z Kunštatu; tu pak nejpodobněji musí se mysliti na Viktorina ze zboží jeho Litického; tomuž byla cesta k Žižkowi přes Čáslaw, a tudy mohla býti s oněmi dvěma pány morawskými společná. Druzí dwa páni Bočkowé, Hynek na Poděbradech a Jan Puška na Kostomlatech, měli ze swých statků bližší cestu přes Kolín, a nejspíš se nacházeli již prwe we wostě u Kutnéhory.

1431 kolika zástupích. W nejwětším, při kterém se nacházel král sám, bylo mezi četnau jízda u mnoho set wolů a kraw, aby se množstwí zdálo tím wětší. Wojsko české stanulo však neohroženo, a hned dle nařízení wůdce swého šikowalo se k bitwě. Pěší postaweni jsau všichni wnitř hradby učiněné z wozů, s nimi také mnozí Kutnohorští, jiní kteří dobrowolně wytáhli s wojskem, aby pomáhali w boji, jiní, kteří ze zwědawosti wyšli z města, aby se díwali; všem dány jsau cepy neb jiná zbraň; na wozích postaweny jsau pušky připrawené k střelbě; jízda bezpochyby dle obyčeje Žižkowa postawena byla wenku na křídlech. Kněží učinili krátké napomenutí, po kterém všichni padli na kolena a pomodlili se k Bohu; potom pasowáno u wojště mnoho nových rytířů pro powzbuzení k wětší udatnosti. Brzy se přiblížily některé zástupy wojska králowa, a daly se w útoky na wozy, chtěce do nich wraziti, ale odehnáni jsau střelbau se ztrátau welikau. Útoky takowé a půtky malé z nich pocházející opětovaly se stále až do noci.

W tom strhlo se proti straně pod obojí krwawé spiknutí w Kutnéhoře. Tajní protiwníci panstwí Pražanů nad městem byli se dorozuměli s někdejšími spoluměšťany swými, kteří byli po umluwě s Pražany opustili Horu a přidružili se nyní k wojsku krále Sigmunda, aby se s ním nawrátili k swým někdejším domům a statkům. Ti, když nastala noc a obě wojska zůstávala státi proti sobě za branau Kauřimskau, wpuštění jsau zrádně s několika sty muži wojska Sigmundowa do města druhau branau, Kolinskau, kdež hned spolčili se s nimi druhowé jejich we městě, a mnoho hawířů tajně předtím zjednaných do města a chowaných skrytě po sklepích wylezlo odtud k dílu krwawému. Spiklí, zmocniwše se nenadále města, jali se wybíjeti domy, wyhledáwati swé protiwníky a wražditi je napořád. Každý, kdo neznal hesla, o které se staupenci Sigmundowi smluwili, byl poručen smrti. Zwlastě zůřeno proti duchowním strany pod obojí; z nichž jeden, utek se do kostela, zabit jest kleče před oltářem a před welebnau swátostí; jiný spolu s více lidmi, kteří skrywajíce se utekli na wěž, zabit a swržen s wěže.

Když se tímto způsobem Kutnáhora dostala w moc Sig- 1421  
mundowu, král w noci s wojskem swým nedaleko od wojska  
Žižkowa přilehl k samému městu, z něhož dodána jest 'hoj-  
nost potraw lidu jeho, kdežto zatím wojsko Žižkowo, od zá-  
sob swých we městě odtrženo, trpělo nedostatek jídla a pití  
a přitom také mrzlo, nemajíc přístřeší. Žižka hnul wozovým  
táborem swým, a přiblížil se k samému wojsku králowu,  
i spustiw na ně prudkau střelbu z pušek, wypudil je z onoho  
postawení, tak že král s celým wojskem musil zase od města  
ustaupiti. Poněwadž však nicméně Hora na ten čas byla pro  
Žižku ztracena, opustil i sám druhého dne ráno (22 Pros.)  
swé posawadní postawení, a hnul dále od Hory we směru  
půlnočním, kdež jak se zdá zaujal postawení jiné výhodnější  
před horau *Kankem*, hotow jsa k swedení bitwy. Wojsko ne-  
přátelské, třikrát wětší než jeho, táhlo za ním, a obklíčilo  
jej se všech stran, však nejspíš chránilo se útoku, a mínilo  
jej raději mořiti hladem. Tu však Žižka, dočkaw noci, ne-  
nadále zdwihl se opět se swým wojskem, a mocně probil se  
skrz nepřátely. Když byl den, stál méně než čtvrt míle cesty  
od nich, obtočen wozy a opět připrawen k bitvě; když však  
král ani tu se k bitvě nestrojil, nýbrž čekal ještě více swého  
wojska, které již také bylo na blízce, odtáhl Žižka konečně  
do *Kolína* (23 Pros.).

Král Sigmund, pokládaje to Žižkowi za útěk, domníwal  
se již býti wítězem, a odebraw se na štědrý den (24 Pros.)  
do Kutnéhory, zůstal tu přes čas wánoční. Wojsko jeho se  
zatím rozptýlilo po krajině okolo Kutnéhory a Čáslawě, a pá-  
lilo a laupilo městečka, wsi, dwory a twrze, páchajíc wždy  
wšelikau ukrutnost proti obywatelstwu, které se nezachránilo  
útekem. Také se přitom král pokaušel dojíti snadnějšího  
konce wyjednáváním. W průwodě jeho nacházel se znamenitý  
šlechtic polský, Záwiše Černý z Garbowa, wyslaný k němu  
od krále Wladislawa w tajném jednání wyše zmíněném w pří-  
čině Čechů, které posud nebylo ukončeno. Sigmund užil slu-  
žeb jeho co prostředníka k wyjednávání s Pražany, wyslaw  
jej do Kolína, newíme však na jakém základě, jistě bez

1421 účinku; nebo na svolení k žádostem Čechů ve věcech náboženství král jistě tehdaž nemyslel, Pražané pak ani Žižka nemysleli na upuštění od nich, konajíce zatím pilně příprawy k opření se w poli s wětší silau. Záleželo na tom, aby se wojsko české rozmnožilo w počtu, by se mohlo s wojenskau mocí králowau měřiti w otewřeném poli netoliko obranné, nýbrž také útokem. Žižka k tomu cflí rozeslal swé zřízeníce po krajích sausedních od Kolína až do okolí Jičína, a dal odevšad sbíрати lid k sobě, bezpochyby nejwíce lid sedlský, který se dal nejsnadněji ozbrojiti cepy a jinau podobnau zbraní, bez mnohého cwičení.<sup>79)</sup> Sbírání šlo rychle předs, 1422 tak že neminulo 14 dní a wojsko se nacházelo w stawu, jakého bylo potřeba.

W auterý, den tří Králů (6 Led.) roku 1422 wytáhl Žižka nenadále od Kolína a položil se proti hlawnímu oddílu wojska Sigmundowa u *Nebowid*, wesnice asi na polowici cesty mezi Kolínem a Horau ležící. hotow jsa opět swésti bitwu. Wojsko královske, opustiwi Nebowidy, postavilo se na wrších blízkých w hustém šiku, jako by pry na les hleděl, ale opět neodwážilo se samo útoku, jak Žižka očekáwal. Bo-

<sup>79)</sup> *Staré letopisy české* prawi (49): „A potom po wánocech bratr Žižka, sebraw lid okolo Jičína po těch wšech krajích, i wytáhne zase proti králi Sigmundowi.“ Tomu se posud wždy rozumělo tak (wiz Palackého *Dějiny národu českého* Dílu III částka II opraweného wydání str. 135), a také já jsem toho následowal w dějepise Pražském (IV. 226), jakoby Žižka osobně byl zajel do těch krajín ke sbírání lidu. Jest to však nedorozumění. *Kronika o Janowi Žižkowi*, zřídlo, které nabylo důležitosti teprw objewením staršího rukopisu, z něhož wydal ji doktor Goll roku 1878, prawi: „A odtud (totiž z Kolína) posla (Žižka) po wíce lidu, aby se wždy s králem uherským bil,“ což jest samo sebau mnohem podobněji ku prawdě; neb žeby byl při blízkém postawení wojska Sigmundowa Žižka sám se wzdalil na wíce dní od Kolína, nepodobá se, a žádná spráwa, ani swrchu položená ze Starých letopisů českých, wýslovně to neprawí; ano wýslechy w Poprawčí knize pána z Rosenberka, ze kterých se dowídáme o poslání pána Záwěse od krále Sigmunda do Kolína, mluwí o Žižkowi i Pražanech co přítomných w Kolíně toho času. Wiz we wydání této knihy panem Maršem na str. 36.

jovníci Žižkovi hořeli dychtivostí boje. Nešťastný osud dívky, <sup>1422</sup> nalezené v Nebowidech, které byli drábowé uherští v jedné stodole tamější, kdež se skryla, učinili násilí až do smrti, rozhorlil tu chvíli vojsko welice. Námť jest toho pomstíti, pravili prý bojovníci, aneb za to swá hrdla dáme. Žižkovi widělo se nejspíš nebezpečné hnáti útokem na pevné postavení nepřitele, snad také že krátký den zimní chýlil se brzy ku konci. Naproti tomu we wojstě králowě strhnul se zmatek a strach, tak že když se stmívalo, počalo se dáwati na útěk. Přičítala se wina toho wrchnímu heitmanowj polnímu, Wlachowi Pipowi, ač snad spíše on teprw, když pozorowal nestatečnost we wojsku, seznal nemožnost puštění se druhý den do bitwy a radil králi opustiti Horu.<sup>80)</sup> Král chtěl, aby někteří z pánů českých zůstali za ním w Hoře a hájili město; ale nemohl toho obdržeti, protože nejspíš nikdo se nechtěl wydati w jistau záhubu. Tedy dal ohlásiti král, aby všichni obyvatelé Hory bez meškání opustili město se swým statkem, jak by kdo nejlépe mohl, a sám w třetí hodinu na noc, to jest asi w osm hodin večer odjel, a dal město za sebau zapáliti. Tu nastal žalostiwý útěk Horníků s ženami a dětmi, zvláště těch, kteří se byli se Sigmundem nawrátili do města nebo pro předešlé vraždění přijímajících pod obojí musili se báti krvawé pomsty. Mnoho ubohých žen, lehce oděných, zahynulo na cestě mrazem i s dítkami. Některé starší z obce, kterým král newěřil, odvezl také s sebau w zajetí, přiwázané za prowazy k wozům. Za králem utkalo zároveň wojsko, a Uhři přitom we městě hořícím pobrali, co mohli. W patách za nimi táhli nyní Čechowé, a wraziwše mocně do města, hasili oheň, i zachránili tím aspoň welkau část od shoření.

<sup>80)</sup> Windecke wyprawuje o tom těmi slowy (pag. 1148): Dornach an dem obent, wenne der konig gar vill *Hollander* in dem here hatte, von Beheim und von Merhern, wie wohl sie gesworen hatten. doch muste der konig wider von dannen weichen. Des gab mon dem Pipo die schult, der machte die flucht hie in der stat und auch im velde. — *Hollander* zaamená zde bázwice.

1422

Nazejtří, dne 7 Ledna, nacházelo se celé pyšné vojsko Sigmundowo na útěku od Hory k Německému Brodu, a Žižka s wojskem swým rychle táhl za ním ten den celý, maje mnoho kořisti, které utíkající zanechali za sebou na cestě. Teprw druhého dne, 8 Ledna, stihl je u *Habru* rozptýlené a k boji wětším dílem nespůsobilé. Jen část wojska utíkajícího zřídila se w šik na jedné hoře, a wyzdvihla korauhwe do výšky. Když však wojsko Žižkowo se zwučným traubením a welkým křikem wálečným hnalo k útoku, prwní, do kterých wrazilo, jsau poraženi, a zadnější, jmenowitě Uhři, dali se we zmatku na útěk, s nimi také král, jenž se bál, aby sám neupadl w zajetí. Mnoho znamenitých šlechticů, kteří sobě pokládali za hanbu utkati, jest zabito neb zajato, aniž mohli zastawiti náwalu wojska českého, kteréž nyní stihalo nepřitele bez přestání tři míle cesty od Habru až ke Brodu německému, porážejíc rozptýlené zástupy.

Král Sigmund nemněl ani w *Německém Brodě* býti bezpečen, nýbrž odjel odtud w noci dále po cestě k Jihlawě, zůstawiw k ochraně města posádku, nad níž přewzal heitmanství pán polský wyše zmíněný, Záwiše Černý z Garbowa. S ním zůstalo wíce jiných šlechticů polských, českých a německých s lidem swým. Ostatní wojsko odtáhlo za králem; poněwadž pak most přes Sázawu na jižní straně od města we spěchu pro wšecky nestačil, dala se jmenowitě jízda uherská, čítající 15000 mužů, wedením Pipowým mimo město na cestu přes zamrzlau řeku. Tu pod welkau tíží tolika koňstwa rozlámalo se a prolomilo se led, a stonulo mnoho lidu, tak že nalezených potom sečteno 548 oděnců. Přeprawiti zawazadla bylo tím méně lze, a tudy zůstala Čechům opět nesmírná kořist, zůstawená před městem. Byloť dewět kop wozů, prý plných natlačených a wrchowatých s rozličným zbožím, s klenoty, penězi, rauchy w truhlách, též s knihami rozličnými, křesťanskými prý i židowskými, jichž samých bylo na wíce než tři wozy nákladní.

Čechowé, doraziwše nejspíš teprw po tmě na blízko Brodu, zůstali přes noc ležeti před městem. Ráno však, due



9 Ledna, konány jsau mše w ležení, a hned potom dal Žižka 1422 učiniti útok na město, obklíčiw je se všech stran. Brodští a lid kráľowský wložený k jich ochraně zmužile se bránili střelbau se zdí; ale střelba zwenčí z praků a pušek silně otrásala zdi a věže. Boj, jak se zdá, prozatím hlavně jen střelbau wedený trwal ten den celý až do večera. Nazejtří, dne 10 Ledna, opět po mších, začalo se rokowati o wzdání; ale co se rokowalo, někteří z obywatelů vycházeli někudy z města, a otewřeli tím přístup obléhajícím, kteříž tudy z jedné strany nenadále wtrhli, a tu proti vůli Žižky nastalo we městě krweprolití strašliwé; neb se bezpochyby bojowalo w ulicích, a tu zbili bojowníci čeští ve městě a w předměstí na 1500 lidí, dílem domácích, dílem kráľowských. Přitom dobyta radnice, a s ní smetáno mnoho lidí na meče, na ostípy a na sudlice dole stojících. Heitman *Záwiše Černý* musil se wzdati w zajetí, s nímž i více jiných šlechticů, zejména polský rytíř Wawřinec Borowský, jiný rytíř jménem Mrwice a polský šlechtic Petr Wengiel s některým počtem wojnů. Dle prawidla zachowáwaného všude od Žižky dle možnosti šetřeny jsau ženy a děti, a však wywedeny wen z města, a Brod potom wypálen. Na spáleništi, které odtud sedm let zůstalo pusté, ležela delší čas mrtwá těla, a hlodali je psi a wlcí, pokud jich nepochowali sedláci okolní. Co padlo lidu w stihání od Kutnéhory až do dobytí Německého Brodu, počítá jeden letopisec sauwěký na 12000, jiný na 2000, patrně pod prawdau.

## 11.

**Od dobytí Německého Brodu až do přijetí Sigmunda Korybutowice za správce zemského.**

W neděli dne 11 Ledna 1422, nazejtří po dobytí Německého Brodu, konána jest w ležení před městem welká slawnost; slepý wojewůdce Tábořský, bratr Žižka, *pasován* jest na rytířství, a učiněna jemu tím pocta skwěle zaslaužená tolika slawnými skutky w boji k obraně vlasti; w pondělí

1422 pak potom, dne 12 Ledna; pasováno jest více jiných zaslaužilých bojovníků pod korauhwemi dobytými v bitvě u Habru, kterých asi šest neb sedm bylo nepřátelům odňato. Hned potom dalo se vojsko na zpátečnou cestu ku Praze, newíme jistě zdali všecko, čili hlavně jen Pražské, kteréž s novými rytíři již dne 14 Ledna přijelo do *Prahy*; s ním však nepochybně zároveň přijel také Žižka s některými jinými heitmany.

Příčina, pro kterou se odebral předně zase do Prahy, byla dílem snad, aby se vzala společná rada o další chování ve hlavních záležitostech země, hlavně však aby byl zjedнан domácí pokoj v Praze, který byl pořád ještě ustavičně rušen piklemi kněze *Jana Želiwského*. Sotva byl Žižka posledně odtáhl z Prahy s vojskem, Jan Želiwský opět a opět podněcoval nebo podporoval rýpání nowotářů proti ustanovenému řádu ve věcech náboženství. Doráženo bylo zvláště na mistry učení Pražského a žádáno na nich, aby vydali privilegia a statuty své ke změnění dle přání svých protivníků; v obci rovněž dalo se všecko podlé vůle chátrý řízené knězem Janem a proti myslí usedlého měšťanstva. Proti tomu po vítězství nad cizím nepřítelem strana ohrožená nepochybně hledala pomoci od vůdců vojska, kteří nejlépe musili znáti škodlivé následky rozbrojů ve hlavním městě pro obranu země. Přišloť k tomu, že po příjezdu vojsk z pole zřízení jsau *přátelští rozsudí* k srownání dwau stran sobě protivných v Praze, v počtu dewatenáct, weskrz pánů a zemanů strany pod obojí proslulých ve válce, přídržících se buď Pražanů, buď Táborů, buď bratrů Orebských. Z panstwa českého byli Jan Puška z Kunštatu, Viktorin z Kunštatu, Hynek z Kolšteina, k tomu obadwa morawští páni nyní v Čechách meškající, Hašek z Waldšteina a Wáclaw z Krawar čili ze Strážnice; z Táborů předně Žižka a dwa z družých heitmanů, kteří nejspíš s ním se byli nacházeli na výpravě k Hoře a k Brodu německému, Jan Roháč z Dubé a Zbyněk z Buchowa; z Pražských heitmanů Jan ze Smiřic (na Mělníce), Diwiš Bořek z Miletínka (we Chrudimi), Jan

Rozwoda ze Stakor a také Jan Hwězda čili Bzdinka z Wícemilic; z bratrstwa Orebského Jiřík Kroměšín z Březowic, Bernart z Walečowa, Jiřík ze Chwalkowic a Beneš z Mokrowaus.

Rozsudí tito učinili *wýpowěd* dne 5 Unora, dle které předně stalo se řádné a swobodné zwolení nowých konšelů, rowným počtem ze Starého a z Nowého města a dle rozdělení čtvrtí, ač přitom jednota úřadu obecního, Janem Želiwským zřízená, jest zůstawena. Žádný z konšelů z posledních tří woleb předtím nesměl býti wolen do této nowé raddy, kteráž se tudy skládala z mužů dle skutečné wůle většiny měšťanstwa. Přitom ustanoweno, aby konšelé tímto způsobem zwolení nesměli býti měněni aspoň do roka. W příčině náboženstwí zanechali umluwci přitom, aby byli čtyřmi správci duchowenstwa ti, o které se stalo usnešení posledně, totiž Jakaubek, Engliš, Jan Kardinal a kněz Jan Želiwský; ale nařízeno přísně, aby se jimi duchowní i swětští spravowali a newedli žádných nowot proti jejich zákazu, owšem dle nálezu lonské synody. Kdyby se která z dwau stran tomuto řádu protiwila, oznamowali umluwci, že proti ní užijí wší swé moci. Nelze pochybowati, že byl Žižka hlawním půwodem této mírné, ale rozhodné wýpowědi, kterau měla škodliwému brojení kněze Jana Želiwského w Praze učiněna býti přítrž.

Co se jiného jednalo w Praze za této přítomnosti wšech přednějších náčelníků strany pod obojí, o tom pohříchu nemáme žádných zpráv. Dá se mysliti, že přišel k řeči staw wyjednávání s welikým knížetem Witoldem, který wšak tu chvíli byl nejistý; a nejspíš promlauwalo se také o způsobu dalšího wálčení. Pomýšleloť se tehďáž na wýpravu do Morawy ku pomoci tamějším stawům pod obojí, kteří se po porážce Sigmundowě počali zase dšlem zdwihati, též na wýpravu do Lužice neb do Slezska ku pokárání těchto zemí za škody od nich utrpené; ale stal se potom jen malý wpád do země, posledně řečené ještě w měsíci Unoru, nejspíš od Orebských, při čemž spustošen klášter Křesoborský za Abers-

1422 bachem na cestě k Landshutu. Ale hlavní pozornost musila ještě vždy býti obracována k domácím nepřátelům v poledních a západních částech země české; pročež Žižka bezpochyby hned po výpovědi mezi stranama Pražskýma předně se odebral na *Tábor*.

Podobá se, že jako v Praze, tak vynasnažoval se také mezi bratřmi Tábořskými zavést lepší pořádky, učiniti přítrž nowotám náboženským, obmeziti kněží we wměšování se do válek a do jiných záležitostí světských, we válčení pak umírniti laupežiwost a ukrutnost, ku které právě také kněží mnozí pobádali více než vůdci. K účelu tomu držán jest ještě před koncem měsíce Unora *sjezd kněží Tábořských* we městě *Písku*, na kterém we všech těch směrech stala se jistá usnešení, ač určitého znění jejich neznáme.<sup>81)</sup>

Právě toho času podařilo se Žižkowi, získati bratrstvu Tábořskému nowého znamenitého staupence, který byl prvé úhlavním jeho nepřitelem. Pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, jež byl před rokem zajal na zámku jeho Krasikowě, rozmrzen na krále Sigmunda, který ničeho neučinil, aby jej z wězení wyprawil, změnil w zajetí tomto smýšlení své, a oblíbil si učení Tábořů, při kterém odtud rozhodně setrwal po ostatní čas svého života. Stalo se to zvláštním přičiněním Žižkowským,<sup>82)</sup> a Bohuslaw ze Šwamberka následkem toho jest propuštěn z wazby a přijat za jednoho z náčelníků bratrstwa. Dne 28 Unora oznámil následkem toho panu Oldřichowi z Rosenberka listem odpovědným daným na Táboře, že chce jeho nepřitelem býti, dokudž se bude protiuiti zákonu božímu; neb že on s pomocí boží o ty prawdy, kteréž jest poznal z zákona božího, míní státi do toho hrdla.<sup>83)</sup> Téhož

<sup>81)</sup> *Chronicon Taboritarum* (u Höflera II. 482) uwodí artikule tři sjezdů, tohoto Píseckého a potom na Táboře a w Klatowich r. 1424, pohromadě, tak že není jasno, co na kterém obzvlášť bylo uzavřeno.

<sup>82)</sup> Aeneas Sylvius prawí (cap. 44) o Žižkowi: Booslaum (&c) in oppido suo munitissimo vi cepit, et in haeresim suam *pelleret*.

<sup>83)</sup> Dopis ten (w Palackého *Archivu českém* III. 369) jest sice bez roka; ale nemůže býti ani z roku 1421, protože se Bohuslaw ze Šwamberka toho roku nacházel we wazbě na Příbenicích zároveň s panem Men-

pak také času nejspíš pan *Menhart z Hradce*, chovaný zá-<sup>1422</sup> roweň s Bohuslawem na Přibenicích, smluvil se s Tábo-  
ry, ne z přesvědčení, ale ku prospěchu svému. Nebo úmrtím  
pana Oldřicha Wawáka z Hradce, svého strýčence, byl se  
stal po právu dědicem jeho na velkém zboží Hradeckém,  
jehož by byl sotva jinak dosáhl, než že jako jeho před-  
chůdce wstoupil s Tábo-ry we spolek, jakkoli sobě protiwný.

Již na výpravě wálečné proti králi Sigmundowi po-  
mýšlel Žižka na wálčení s *Oldřichem Rosenberským* jakožto  
nejmocnějším z nepřátelských sausedů Tábora. Za přebýwání  
svého w Kolíně on a Pražané dorozuměli se s některými  
lidmi Oldřichowými, kteří se tehdaž byli přidružili k posel-  
stwu pana Záviše Černého k nim, kteříž měli zapáliti hrad  
a město Krumlow, hlavní sídlo jeho, až by se k němu Žižka  
přiblížil s wojskem svým; a w den dobytí Německého Brodu  
(10 Led. 1422) poslal z ležení svého před tím městem posla  
důwěrného, jakéhos Rybku z Lužnice, k rychtáři, purkmistru,  
konšelům i obci města *Třeboně*, „bratřím w pánu bohu“,  
s nějakým wzkázáním, které bezpochyby čelelo také na škodu  
pána Rosenberského. Bylať Třeboň městem jemu poddaným,  
s nímž jak widěti Žižka byl w dobrém dorozumění, nepo-  
chybně tajném. Bezpochyby počal Žižka také hned po swém  
příjezdu na Tábor wálčiti s Oldřichem Rosenberským, ač ne-  
máme o tom žádných jistých zpráv; ale byl z toho po krátké  
chwilí wytržen opětným obležením *Krasikowa* od landfridu  
Plzenského, ku kterému možná že právě přistaupení pana  
Bohuslaw Šwamberského k straně Tábo-orské zawdalo bližší  
podnět. Bylť mladší bratr Bohuslawůw Hynek Krušina ze  
Šwamberka nyní předním náčelníkem strany králo-ské w Plzen-  
sku, a hleděl se snad zmocniti hradu bratra svého jakožto  
odpadlého od strany pod jednau.

Žižka mínil Krasikow wybawiti, a znaje sílu nepřátel  
tamějších dle zkušenosti roku předešlého, žádal spolupůso-

hartem z Hradce, zajatým teprw někdy w měsíci Čerwenci, ani roku  
1423, protože Bohuslaw ze Šwamberka již déle předtím, zejména  
w Září 1422, nacházíme jistotně při straně Tábo-orské.

1422 bení Pražanů, jak se zdá buď k té straně buď k jiné. Rozhodnutí Pražanů se však prodlilo nowau nenadálau bauří w jejich městě. Nowí konšelé, zwolení pod ochranau mocných přátelských umluwců, hned po nastaupení w úřad odňali heitmanství čili spráwu wojenského lidu swého *Janowi Bzdinkowi*, a obce obojsho města zwolily dne 9 Unora na místo jeho za nejvyššho heitmana pana Haška Ostrowského z Waldšteina. Z toho byla nowá nespokojenost kněze Jana Želiwského a jeho staupenců, kteříž opět láli na „zrádné pány“. Přišlo proto k nějakým výtržnostem, pro které konšelé dali některé sausedy zajmauti. Krom toho byly různice mezi čtyrmi správci duchowenstwa, z nichž Jan Želiwský druhým třem odporowal a nadržowal proti nim rušitelům předepsaného řádu w náboženství. Konšelé, k nimž wedeny proto stížnosti, pojali konečně nešťastnau myšlénku, aby se těchto wzdorů a odbojů zbawili usmrcením kněze Jana a hlavních jeho příwrženců. Dne 9 Března pozwali jej na radnici Staroměstskau pod záminkau porady s ním o pilné věci. Za předmět wzata jest tehdejší otázka wojenská, kam by se mělo wytáhnauti do pole, zdali do Morawy čili k wybawení Krasikowa čili k Táborům samým do jich krajiny, poněwadž prý toho welmi žádají. Jan Želiwský radil jinak, než asi bylo přání Žižkowo w tehdejších okolnostech, totiž aby Pražané předně vytáhli k obležení Hrádku čili Křiwoklátu, na němž se nacházela posádka královská, owšem jak Pražanům tak poddaným jich městům Beraunu, Slanému a Launům ano i Žateckým nebezpečná na cestách; tam že přirazí k wojsku wěrní Pražanů z okolních krajin, a tehdy že odtamtud bude se moci poslati něco lidu jízdného i pěšího ku Krasikowu Táborům ku pomoci, však až by bratři sami tam vytáhli; mělo se jim tak dáti wěděti s radau, aby se k tomu sebrali s jinými obcemi swými, Pískem, Sušicí, Klatowy, Domažlici. Konšelé přiswědčowali k této radě jeho, owšem na licho, a wedli potom jiné řeči s ním, až přišli sausedé jeho strany mežitím obeslaní na radnici. Tu dali je všechny najednau zjmatí a we dwore *stíti* napřed *Jana Želiwského*, potom

dewět jeho pomocníků. Z toho se však nyní hned strhla 1422 diwoká bauře we městě, we které radnice jest wybita od obecného lidu, konšelé se rozutíkali, jsau však stíháni po domích, jedni na místě zabiti, jiní zjímáni a statí; potom udeřeno na kolleje mistrů protiwných, a w nich i jinde wykonány laupeže a jiné záhuby. Nazejtří (10 Břez.) zwoleni jsau potom nowí konšelé dle zalíbení chátry ze staupenců někdy kněze Jana; konečně nad mistry držán saud (15 Břez.), kterým wypowieděni jsau z Prahy a odvezeni k nucenému přebýwání do Hradce Králowé, mezi nimi rovněž i tři správci duchowenstwa, čímž řád w náboženstwí lonskau synodau nařízený jest dokonce wyvrácen; rovněž výpověď umluwců dne 5 Unora owšem přiwedena celkem na zmar.

W těch okolnostech Žižka od Prahy nemohl ničeho očekáwati, a nezbylo mu nic jiného, než aby táhl opět sám k wybawení *Krasikowa*, bezpochyby s malau mocí, protože z Tábora musilo zatím býti pokračowáno we wálčení, třeba jen obranném, proti Oľdrichowi Rosenberskému. O způsobu jeho předsewzetí nemáme žádné zpráwy určité a spolehlivé. W měsíci Dubnu byla rozšířena we vzdálených místech powěst, že leželi krajané Plzenští před Krasikowem a dobýwali na něm Žižky, doufajíce, že ho tu dostanau a upálí s jeho pomocníky.<sup>84)</sup> Ale naděje tato se nesplnila; a nebyla-li powěst bez podstaty, musili bychom si mysliti, že se Žižkowi opět jako roku předešlého podařilo odehnati wojsko obléhající a zašpižowati hrad; na němž snad, obdržewše posilu, potom jeho samého oblehli, ale wytepal se opět jako předešle z hory Wládaře, ano postupowal potom i výbojně proti swým nepřátelům, obdržew snad předce konečně také pomoc od Pražanů.

Potřeba dobýwání *Křiwoklátu*, ku kterému radil posledně kněz Jan Želiwský, minula Pražanům, ježto hrad tento

<sup>84)</sup> Tak píše mistr Sifrid děkan Lehnický z Břehu we Slezsku dne 25 Dubna (wiz Palackého *Urkd. Beiträge* I. 191), a zpráva jeho musí se při vzdálenosti místa toho od Plzenska wztahowati owšem k času některému zpátky, nejspíš až ku první polowici Dubna.

<sup>1422</sup> w krátce potom wyhořel domácím ohněm z neopatrnosti, a posádka i jiní obyvatelé, zvláště mnozí Pražští Němci, kteří se tam byli utekli s rodinami swými, opustili jej a uchýlili se do Plzně. Následkem toho Pražané osadili su-tiště jeho bez překážky. Jinak však předce učinili dle rady kněze Jana potud, že wyprawili vojsko swé w onu stranu; kdež na welikau noc, dne 12 Dubna, dobyli města *Žlutice*, však nezůstawi w něm posádky. Možná pak, že toto jejich tažení prospělo Žižkowi, buď že od *Žlutice* poslali jemu po-moc, buď že se Plzeňští báli přitažení jich a proto od *Kra-sikowa* odtáhli.<sup>85)</sup> Žižka táhl nepochybně za nimi; nebo hned potom oblehl nedaleko odtud hrad *Gutštejn*, a dobyl ho i několika jiných zámků w tom okolí,<sup>86)</sup> také pak pokaušel se o dobytí *Stržbra*; ale město bylo dobře opatřeno a há-jeno jmenowitě panem Hanušem Krašowským z Kolowrat i bezpochyby wíce jinými pány. Musiw od něho upustiti, táhl Žižka dále we směru jižním, a oblehl *Týn Horšůw*, město náležející k arcibiskupství, ale nacházející se w moci strany kráľowské.<sup>87)</sup> I zde byla obrana wytečná. Útok, ježž předs-e-wzal Žižka, při kterém i ženy Tábořské ještě prý zůriwěji než muži bojowaly, jest odražen udatným odporem oby-wa-telů, jehož zvláště i duchowní se účastnili. Mnoho prý sta-tečných lidí přitom padlo.<sup>88)</sup> Přiblížení se Žižky ku pomezí

<sup>85)</sup> *Kronika o Janowi Žiškowi* (wydání Gollowo p. 49) prawí, že Žižka táhl do Plzenska, „i dobyl jest *Žlutice* šturmem na *Welikúnoc*“; což jest w odporu se Starými letopisy českými (str. 52), dle kterých dobyli *Žlutice* Pražané. Že však dobytí *Žlutice* od Pražanů a hájení *Krasikowa* Žižkau jedno druhého se dotýkalo, jest owšem k wíře podobno.

<sup>86)</sup> *Kronika o Janowi Žiškowi* 49. Bartoš z *Drahonic* u *Dobnera* I. 215. Palackého *Urkal. Beiträge* I. 199.

<sup>87)</sup> O obležení *Týna Horšowa* měli *Normberští* zpráwu již 4 Kwětna, z čehož se dá souditi, že se počalo někdy ku konci Dubna. W dopise *Normberském* o 4 dni pozdějším (8 Kw.) prawí se: „Die Hussen hatten sich auch in newlíkeit für Bischofteinetz gelegert.“ Wiz Palackého *Urkd.* I. 197, 199.

<sup>88)</sup> *Andreas Ratib.* u *Höflera* II. 413. *Kronika o Janowi Žiškowi* 49. Zřídlo posledně uwedené udává mylně, že byl *Týn* dobyt, čímž také zpráva tamže o dobytí *Gutšteina* stává se poněkud pochybnau. Na-



zemskému na této straně způsobilo zatím jako na začátku 1422 roku 1421 obávání v blízké zemi baworské, kdež proto wéwodowé Jan a Otto počali zbrojiti se a swoláwati sausedy ku pomoci, ano mínili se pokusiti o wybawení Týna, k čemuž chystali se, nejspíše w dorozumění s nimi, také páni z Plzenska, jmenowitě Hanuš Kolowrat, od Střibra jimi obhájeného. Následkem toho upustil Žižka od obléhání Týna některý den na začátku měsíce Kwětna, a postáv ještě některau chwfli nedaleko odtud s wojskem, ku kterému snad byly se přidaly posily od Domažlických, Klatowských a Sušických,<sup>89)</sup> potom nepochybně nawrátíl se zase na *Tábor* ku pokračování w nepřátelství s Oldřichem Rosenberským.

Mezitím stal se důležitý obrat we dlahém wyjednávání s welikým knížetem litewským o přijetí koruny české. Wítězství Žižkowo nad králem Sigmundem u Německého Brodu změnilo mysl krále polského Wladislawa, že přestal očekáwati prospěchu z přátelství se Sigmundem a zanechal dalšího wyjednávání o ně za zády Čechů, hledě raději zase dorozuměti se s nimi, aby Sigmundowi rozmnožil nesnáze, při kterých by snadněji mohl rytíře německé w Prusích poraziti zbraní. Tím se uwolnilo bratranci jeho Witoldowi, tak že se swolením jeho mohl se konečně nakloniti k splnění žádosti Čechů. Uzawřel přijmouti korunu sobě podáwanau a wyprawiti přede vším strýčence swého *Sigmunda Korybutowiče*, synowce králowa Wladislawowa, co swého náměstka do Čech. Ačkoli poslowé čeští wypravení do Polska posledně od sněmu Kutnohorského byli na cestě zajati, meškali však vždy ještě někteří z předešlých poslů w Litvě, tak že se wyjednávání nikdy celkem nepřetrhlo. Po nich nepochybně oznámil Witold

proti tomu piší Normberští dne 8 Kw. (Palackého *Urkd.* I. 199): die Hussen sterken sich, und haben kürzlich *etliche sloss* gewonnen; snad že mezi těmi míněn byl také Gutstein.

<sup>89)</sup> Dne 8 Kw. piší Normberští tamže: so hat uns unser herre herczog Johans alls *nechten* verschriben, daz die Hussen da dannen *etwas hinter sich* geruckt seyn, und doch noch *besammt ligen*; was sie aber nu beginnen werden, wissen wir noch niht.

<sup>1422</sup> úmysl svůj stawům českým, a již dne 5 Března psal s týmž oznámením papeži Martinowi V, wyslowuje úmysl wynasnažiti se o smření Čechů s církwí, a žádaje, aby papež zdvihl přísné rozkazy proti nim vydané i dopustil jim wolného wyjednávání po poslích do Říma. Nečekaje na odpověď papežowu, wyprawil brzy potom Sigmunda Korybutowiče do Čech s několika tisíci jízdnými, sebranými w Polsku w okolí Krakowa. Dne 21 Dubna, tedy jedenáct dní po dobytí Žlutic od Pražanů a když se Žižka nacházel na swém tažení w Plzensku snad asi někde u Stříbra, byl kníže Sigmund s wojskem tímto na cestě přes Oswětim a Těšín do Morawy, kdež swedl některé boje se stranau krále Sigmunda a dobyl jmenowitě města Uničowa útokem. Z této jízdy jeho na Morawě došel Žižky list od něho, newíme zdali když se ještě nacházel w poli čili již po nawrácení na Tábor, kterým jej napomínal, aby prý země nehubil a neplenil; a wíce jiných dopisů podobných následowalo. Žižka byl tím welice pohnut w mysli své,<sup>90)</sup> a odpověděl prý na ta všeccka psaní „což mohl neukrutněji“, nazývaje kníže samého wraždělným a palicem proklatým.

Dowedli bychom si jistě snadněji wyložiti toto podiwné prwní zawadění o sebe dwau těchto mužů, kdybychom wěděli, kdo asi z panstwa českého neb i morawského obcowal se Sigmundem Korybutowičem hned po příchodu jeho na Morawu neb ještě dříve. Žižka byl od prwního počátku jedním z předních půwodců hledání nowého krále pro Čechy z Polska nebo z Litwy, a nemáme nikdež zpráwy žádne, žeby byl kdy úmysl svůj změnil. Byť snad chowání krále polského, neupřímné a obojetné, bylo se ho nelibě dotýkalo jako jiných, však jemu rozdíl mezi smýšlením Wladislawowým a Witoldowým sotwa mohl býti neznám, a také z pozdějšího jeho chowání nelze sauditi, žeby byl kdy chtěl přijetí Witolda a Sigmunda Korybutowiče co náměstka jeho protiuiti se. Podobá se tudy, že byl kníže Sigmund pobádán proti němu

<sup>90)</sup> Spisowatel *Starých letopisů českých* naznačuje to slowy: při sobě samém máje, což mu na mysli bylo (p. 52).

od nepřátel bratrstva Táboorského vůbec, kterých nescházelo mezi panstwem českým strany pod obojí nikdy. Jaký byl rozdíl mezi Žižkau a duchem bratrstva Táboorského, který hlavně od kněží pocházel, bylo bezpochyby mladému knížeti litewskému, jakožto cizozemci, ještě neznámo. 1422

Trpké pocity, které musilo Žižkowi způsobiti příkré prwní vystaupení knížete litewského proti němu, neswedly ho nikterak ke skutkům přenáhleným; nepřekážel mu nikterak w jeho předsewzetí, aby se na místě knížete Witolda uwázal we spráwu země. Sigmund Korybutowič, posilniw znamenitě stranu pod obojí na Morawě w opětném odporu jejím proti králi Sigmundowi, přitáhl brzy potom do Čech, kdež ke swolání od něho sešel se sněm stawů pod obojí w Čáslawi. Kníže, jenž byl hned w dobytém Uničowě přijal swátost pod obojí způsobau, slíbil na sněmě tomto zřejmě, držeti a hájiti čtyry artikule Pražské, a přijat jest za *správce zemského* jakožto náměstek welikého knížete litewského co krále českého požádaného. Nemáme zpráv jistých, zdali se sněmu tohoto účastnili Pražané wedlé pánů a zemanů strany pod obojí; ale zdá se tak; neb se kníže Sigmund ze Čáslawě odebral přímo do Prahy, a wjel bez překážky do města s wojskem swým polským dne 17 Kwětna, ačkoli nebylo to dle přání staupenců někdy Jana Želiwského, kteří Prahau vládli. Příchodem jeho sesílila se strana druhá we městě, a hned se stal zase obrat, kterým se dostala na wrch. Pod ochranau jeho přikročily obce obojího města podobně jako dle předešlé výpowědi umluwců k swobodnému wolení nových konšelů (25 Kw.), a úřad městský dostal se zase do rukau usedlého měšťanstwa. Mladý kníže litewský počínal si přitom jak nejwíce možná smířliwě, ale také s dostatečným důrazem, a dowedl toho hned také, že měšťané odběhlí w rozbroji pro smrt Jana Želiwského a tak též mistři wypowědění do Hradce směli se zase nawrátiti do Prahy; také pak brzy zaweden nový řád w duchowenstwu dle smyslu lonské synody, tak totiž že we jménu arcibiskupa Konrada zřízen *duchovní úřad* w Praze s generalným vikářem a officia-

1422 lelem arcibiskupským w čele, který byl od duchowenstwa Pražského wolen a od arcibiskupa potvrzen.

Wšecko toto počínání Sigmunda Korybutowiče bylo dle přání Žižkowa. Wojewůdce Táborů musil jím nabyti přesvědčení, že mínil kníže upřímně s hájením zásad a snah strany pod obojí, a že mu nescházela vůle a spůsobilost k uwezení země w řád, o kterýž on sám wždy se byl wynasnažowal. Také však kníže litewský nabył brzy jiného mínění o Žižkowi, když se lépe seznámil se stawem věcí w Čechách. Bezpochyby zprawili jej lépe o něm a o důležitosti jeho přátelé Žižkowi mezi panstwem strany pod obojí, jakož asi bratři Viktorin a Hynek z Poděbrad, tak že nedal se i on drsnými odpovědmi Žižkowými příliš popuditi, nýbrž snesl je konečně s pokojem, a mezi nimi oběma přišlo k nějakému wyjednávání, o kterém pohříchu nemáme žádných zpráv. Srownalost snah jejich jewila se brzy w chování ke společnému nepříteli, panu *Oldřichowi Rosenberskému*. Táboři tehdaž, ne-li osobním wedením Žižkowým, aspoň jistě řízením jeho wrchním, hluboko wnesli záhuby na statky Rosenberské. Wypáliliwše *Nowéhrady*, hubili a plenili w krajině od tamtud až ku klášteru *Wyšebrodskému* při samých hranicích rakauských, spustošili ohněm klášter tento dne 24 Kwětna, potom pak táhli opět mimo Krumlow, a wypálili také městečko *Přídolí* nedaleko hlavního tohoto sídla páně Oldřichowa.<sup>91)</sup> Tauž dobu, dne 21 Kwětna, psal pak Sigmund Korybutowič Oldřichowi Rosenberskému z Prahy, wyzýváje jej, aby se wíce „zákonu božímu neprotiwil“, země nehubil a na nejdéle do Letnic se přiznal ku poslušenství welikého knížete, strýce jeho; pakli by toho neučinil, žeby musil pomysliť „s radau pánů zemských, pánů Pražan, rytířů, panoší, měst i jiných obcí k zákonu božímu přichýlných“, jak to stáwiti, aby swoboda zákona božího nebyla utištěna a země nebyla dále hubena.

<sup>91)</sup> Wáclaw Březan w Časop. česk. musea 1828 IV. 57 a Poprawčí kniha Rosenberská na str. 47.

Zdá se, že když kníže Sigmund list tento odeslal, bylo 1422 dorozumění mezi ním a Žižkau již dokonáno, ale že neměl Žižka ještě svolení bratrstwa ku přijetí knížete za správce zemského, ano že byl proti tomu odpor strany výtržnější mezi Táboři. Přes odpor tento docílil však Žižka za nedlouho přisvědčení aspoň většiny bratrstwa Tábořského a zejména dwau z ostatních čtyř heitmanů, Chwala z Machowic a Zbyňka Buchowce, obcí měst ke bratrstwu příslušných, Domažlic, Klatow, Sušice, Písky, Prachatic a Horažďovic, jakož i mnohých pánů, rytířů a panoší ke bratrstwu se znajících. W jich všech jméně, jakož těch, kteří prý dobrowolně k němu hledí a ke Chwalowi i Buchowcowi a jim sebe svěřili, zaslal památný *přípis ku Pražanům* dne 11 Čerwna,<sup>92)</sup> kterým předně oznamowal, že oni w listě jmenowaní s bratřími Tábořskými kníže Sigmunda přijali „za pomocníka a za správce nejvyššího této země, a že chtějí jeho poslauchati a jemu we všech řádných věcech pomocni a radni býti věrně bohda“; zadruhé napomínal s welkým důrazem, aby zanechali všech nechutí, hněwů, kyselostí, které od roka nebo nyní mezi sebou měli, aby prý mohli sprawedliwě páteř pěti, řkauce: odpust nám naše winy, jakož i my odpauštíme, aby měli we cti starší swé, totiž purkmistry, konšely a rychtáře, a před nimi swé pře wedli bez rocení a bez sbírání. „A jestliže toho neučiníte, dokládal dopis, a budete chtítí které bauře nebo které lži a swáry, rotíce se, mezi obcemi wěsti po dnešní den; tehdy my s boží pomocí, s kněze Milostí, s pány konšely i jinými pány, rytíři, panošemi i se všemi věrnými obcemi chceme se k tomu přičiníti a mstítí, buď kdož buď, žádné osoby newyjímajíc.“ — Žižka nemohl zřetelněji osvědčiti nechutí swau z reydu provozowaných knězem Janem Želiwským a staupenců jeho za minulého roku w Praze, jakož zase oprawdowé smýšlení swé usilující o zawedení pevného pořádku w zemi.

<sup>92)</sup> Datum toto není zcela jisté, znamená-li den odeslání dopisu čili kdy jej Pražané obdrželi.

## 12.

**Žižka za vládařství Sigmunda Korybutowice. Rozdvojení jeho s Táboř a smíření zase proti pánům a Pražanům.**

1422

Dřív než káráv ý list Žižkův došel do Prahy, byl kníže Sigmund Korybutowič vytáhl do pole proti hradu *Karlšteinu* (2 Čw.), silně osazenému lidem královským, který byl Pražanům v nejbližším okolí jejich neméně škodlivý jak Křiwoklát, pročez jej hned po příjezdu knížete litewského začali obléhati (20 Kw.). Kníže zůstával sotva stále při vojsku, protože zřizování a upewňování vlády jeho jistě vyžadovalo časté přítomnosti jeho v Praze; tu pak se zdá, že brzy po zaslání listu onoho Žižka také sám přijel do Prahy, aby se s knížetem osobně seznámil i aby wzali spolu radu o další wedení wěcí. Starý letopisec wyprawuje nám, kterak když jsau se spolu seznámili a sešli w přízni po prwním nedorozumění, „kníže říkalo Žižkowi: *Otče* a Žižka knížeti: *pane Symu*“. Nepochybně stalo se osobní toto sejítí spíš dříwe než později, protože ho zrowna z počátku musilo nejwíc býti potřeba, a protože později nacházíme oba wůdce zaneprázdněny každého w jiných stranách.

Žižka měl posud na péči hlawně wálku s *Oldřichem Rosenberským* a jinými nepřátelskými sausedy Tábořů w jižních Čechách, we kteréž pokračowalo se se zvláštním úsilím w měsících Čerwenci a Srpnu toho roku. Oldřich Rosenberský, slfbiw přijeti ku králi Sigmundowi do Řezna, kdež měl býti sjezd knížat německých k uradění se o nowau wyprawu proti Čechům, rozpakowal se tam jeti, boje se škody na statcích za swé nepřítomnosti. Dopisem královým daným z cesty jeho do Řezna dne 20 Čerwence dal se nicméně pohnauti, a zajel k němu s jinými pány do Normberka, kamž byl sjezd knížat přeložen; tam však za ním psali již dne 26 Čerwence purkrabí jeho Wilém z Potšteina a Buzek z Rowného, že jsau Táboři welmi silní a den ode dne se sbírají a silní, naproti tomu branní lidé čili towařiši w posádkách že nechťí déle zůstati na zámcích jeho, leč jím brzy wyplatí mzdu, o kterau

býl w nesnázi, chtěje teprw žádati na králi náhrady za swé 1422 škody a na knížatech pomoci peněžité.

O bězích této wálky máme některé zpráwy dosti podrobné, ale nesauwislé a co do času neurčité, tak že nevíme, jak jedno po druhém se zběhlo, a zdali některé z těch událostí nezběhly se také o něco málo dříve neb něco málo později, než w letě roku 1422.<sup>93)</sup> Osobním wedením Žižky byla toho času obležena *Bechyně*, hrad pana Jindřicha z Lažan, hájený však, jak se zdá, posádkau Rosenberskau.<sup>94)</sup> Hrad byl obhájen, ale městečko pod ním zlezli Táboři, prý pomocí zrady, při čemž první wpadli do něho Přibík Tluksa z Kamene (twrze u Pacowa) a *Jan Bzdinka*, někdejší heitman Pražský, který se tehdy ponejprw připomíná mezi Táboři. Městečko jest wypáleno a jinak welká škoda w něm učiněna, také některý počet towaříšůw čili branné čeledi ze zámku zajat. Odtamtud snad obrátil se Žižka do Prachenska, kdež dobýwal některého času *Strakonice*;<sup>95)</sup> a odtamtud snad na zboží Poděhuské u Netolic, kdež ještě zůstávala w moci pana Oldřicha twrz *Wlhlawy*. Purkrabí jeho tamější, zeman jménem Hruža, měl málo lidí, a z nich jeden, Míka kowář, sšed s twrze, dal o tom Táborům nawěští do *Baworowa*. Žižka, jak se zdá, odtamtud táhna, twrz wypálil.<sup>96)</sup> Jinau podobnau výpravu učinili Táboři wedením *Chwala z Machowic*, na které, škodiwše nejspíš prwe w některé části zboží Rosenberského, přitáhli od Swin k *Budějowicům*, položili se w nejbližším okolí města tohoto, a pálili i plenili dwory Budě-

<sup>93)</sup> Totiž zmínky w Poprawčí knize Rosenberské we výslechách dne 24 Listopadu 1422 a z Unora, Března, Dubna a Kwětna 1423.

<sup>94)</sup> Wilém z Potenšteina a Buzek z Rowného w dopise výše zmíněném dne 26 Čerwence (w Palackého *Archivě českém* III. 6) píší mezi jiným: Takét jsú zvlášť Bechyňští haitmané přijeli od towaříšůw o též, a žeby nemohli déle ostati. Zdá se dle toho, že toto obležení Bechyně připadá teprw po 26 Čerwenci; první pak zmínka o něm jest we výslechu dne 23 Unora 1423.

<sup>95)</sup> První zmínka we výslechu dne 24 Listop. 1422.

<sup>96)</sup> Zpráwy we výslechách dne 20 Dubna a 25 Září 1423.

1422 jowických; při čemž mezi jiným vybit jest také kostel w Boršowě.

Kromě výprav větších byla však wedena zhaubná válka drobná pálením vsí a dworů, laupením a jmáním lidí na silnicích, braním dobytka, vybíjením kostelů a konáním jiných násilí, na něž vyslány byly větší neb menší zástupy z Tábora, z Píška, z Prachatic, z Lomnice a jiných míst osazených od Táborů. W *Písku* byli k tomu obyvatelé rozděleni na čtyry díly, kteří střídavě vyjížděli na škody svých nepřátel. Z *Lomnice* vysílal na pleny *Roháč*, z *Prachatic* tamější dva stálí heitmani Chwal z Machowic a Jeník z Mečkova; laupeže přinesené odváděly se heitmanům, kteří z nich wykazovali podíly. Prachatictí měli přitom umluvy s bojovným zemanem *Smílem z Křemže*, sausedem páně Oldřichovým blíž hradu jeho Maidšteina, o odvádění zajatých we společných bojích, když by byli ze statků Rosenberských, do Prachatic, pakli Budějowičtí, na Křemž. Od spojenců těchto byla také učiněna společná výprawa proti *Winterberku*, pana Kunata Kapléře ze Sulejowic, na které utrpěli některau ztrátu, nicméně město wypálili. Od záhub tímto způsobem provozovaných nezůstala žádná část rozsáhlých statků Rosenberských uchráněna, zvláště poněwadž se dály často ze záloh, strahováním na silnicích neb jinak nenadále, a poddaní Rosenberští sami mnozí se zdržowali mezi Táboře w Prachaticích, w Lomnici, na Táboře a jinde a byli jim pomocni. Tudy i w nejbližším okolí hradů některých, jakož Helfenburka, Chwalšín, Maidšteina, Frimburka dály se laupeže a zájmy. U samého *Krumlowa* byl od některých z Prachatic času nočního pobrán dobytek z panského dwora Kwítkowa; purkrabí Krumlowskému Buzkowi byl spálen dwůr jeho w *Rowném* za Přídolím; nedaleko odtud osazen kostel w *Kaplici*, a upálen farář z blízké vsi *Soběnowa*; rovněž se stalo faráři *Swerazskému* na blízkém odtud zboží kláštera Strahowského w tak zwaném Záchlumí. Na zboží Bukowském u *Weseli* spálen byl dwůr farářůw, a něco dále odtud východně od Soběslawě zámek páně Oldřichůw *Deštný*.



Mezi zaneprázdněním Žižky a Táborů wálkau tauto w již- 1422  
ních Čechách trwalo *obležení Karlšteina* knížetem Sigmundem Korybutowicem a Pražany pořád bez prospěchu; a když kníže Sigmund asi po dwau měsících pro opětne příprawy knížat slezských ke wpádu do Čech s částí wojska swého se odebral ke hranicům slezským, kdež dne 10 Srpna jal se obléhati hrad *Opočen* pana Jana Městeckého, osmělili se wzdáláním jeho někteří páni z Plzenska k dorážení útokem na krajiny pod mocí Pražanů stojící. Právě dne 10 Srpna dobyl pan Hanuš Krašowský z Kolowrat *Křiwoklátu*, a brzy potom společně s panem Alšem Holickým také *Rakowníka*. Wojsku ležícímu před Karlšteinem překázelo se při výjezdech konaných dle potřeby ke zjednání potrawy a píce; také pak pan Hanuš z Kolowrat neustál již od roku předešlého pokaušeti se o dobytí *Příbramě*, města náležejícího k arcibiskupství, které bylo, jak se podobá, arcibiskupem Konradem poručeno k ochraně někdy panu Petrowi Zmrzlíkowi a po něm jeho synům, jichžto sídlem hlavním byl hrad Orlík pod Zwíkowem na Wltawě. Dne 8 Září swedl Hanuš z Kolowrat boj s Příbramskými a s lidmi pana Jana Zmrzlíka u Hluboše mezi Příbramí a Hořowici, we kterém utrpěli od něho těžkau ztrátu. Snad byla událost tato příčinau, pro kterau se Žižka odebral na *Orlík*, aby synům přítele swého přispěl ku pomoci. Nacházímeť jej dne 11 Září na zámku tomto, ale již také zaneprázdněna s přípravami proti cizím, netoliko domácím nepřátelům.

Tehdáž byly na sněmě říšském w Normberce, již za posledních dní měsíce Srpna, učiněny nálezy o předsewzetí opětne výprawy welké proti Čechům od celé říše německé, která měla zvláště býti zaměřena k wybawení obleženého Karlšteina. Wojska měla se k tomu sejíti při pomezí českém od západu o sw. Michale (29 Září) toho roku wedením Fridricha kurfirsta brandenburského. Bezpochyby však již we prwních dnech měsíce Září stalo se nějaké překročení hranic od Němců z Bawor, kterým utrpěli škodu *Domažličtí*, nejkrajnější z Táborů w těch stranách. Žižka, k němuž se obrátili

1492 o pomoc, psal jim řečeného dne 11 Září z Orlíka, napomínaje k trpělivosti w bázni boží, i aby se „proti takovým zlostem, které se od těch Němců dějí, statečně postavili“, vezmauce za příklad staré Čechy, ježto „zatknauce klanici za škorni, netoliko o boží při, ale i o swau bili jsau se“. „A my pak, milí bratři!“ znělo památné psaní dále, „hledíce k zákonu božímu a k obecnému dobrému, většší snažnost máme naložiti, aby kdož můž kyj w ruku wzíti a kamenem lučiti, wzhůru byl! A protož, milí bratři! věděti wám dává, že lid sbíráme se všech stran proti takovým nepřátelům božím a zhaubcům české země. Protož i wy kažte kněžím, ať na kázání lid wzbuzují k boji proti takowému Antikristu, a sami trhem wolejte, ať všichni, kteří mohau pro starost a mladost, wzhůru jsau na každau hodinu. A myť k wám bůh dá, brzy přijedeme; jenom mějte chleb, piwo, obrok koňům připraweny a všickni zbraň wojenskau; neb již jest čas netoliko proti domácím, ale i proti cizozemcům. Pomněte na váš prwní boj, ježto jste malí proti welkým, nemnozí proti mnohým, neodění proti oděným statečně bojowali. Však ještě ruka boží není ukrácena. Protož doufajce w Boha, buďtež hotowi.“

Zákon boží, obecné dobré, obrana země české proti cizozemcům byla hesla Žižkova; ale jiným lidem na jiných věcech více záleželo, a záměry nadšeného vůdce nedařily se tentokráte dle prání jeho.

Wládařství knížete litewského Sigmunda Korybutowiče, které Žižka podporowal dle wší možnosti swé, nebylo plnau wládu kráľowskau, jak jí Čechové byli zwyklí až do vypuknutí welkých bauří těchto; ale bylo předce mnohem aučinliwější nežli předešlá správa dwadceťi vládařů zwolených na sněmě Čáslawském. Oč se Sigmund Korybutowič na předním místě zasazowal, bylo, aby na něj přešla moc, kterau tehďáž Pražané wykonáwali nad okolím swého města a nad městy kráľowskými, jichž dobyli během roku 1421. Strana usedlého měšťanstwa, kterau wybawil ze strachowlády chátry a panstwíchtíwých podněcowatelů jejích, byla mu w tom povolna, tak že moc wykonáwaná dotud od spojené obce Sta-

rého a Nowého města kus po kuse jest naň přenášena. Pra-<sup>1422</sup>žané postaupili mu jmenowitě mincí, kterých dotud sami užíwali, tak že od něho dosazen jest nový mincmistr na Horách Kutnách, předešlý heitman Pražský Hašek Ostrowský z Waldšteina; se swolením obce dosadil kníže také podkomořího, Wiléma Kostku z Postupic, na nějž wznešena jest správa všelikých statků duchowenstwa zabawených od Pražanů. Rowněž wloženo jest do rukau knížete řízení wojenství, a tudy musili owšem heitmani, dosazení od Pražanů po jednotlivých městech královských, zawázáni býti poslušenstwím k němu. Na swé výprawě ke hranicům slezským wjel Sigmund Korybutowič také do Hradce Králowé, zjímal konšely tamější, a sadil jiné sobě oddanější, i připravil tudy také toto město od Pražanů nezawislé pewněji pod swau moc; nejspíš pak hned tehdy dosadil w něm swého heitmana, pana Diwiše Bořka z Miletínka. Krom Pražanů podrobili se dobrowolně páni a zemané strany pod obojí knížeti jakožto náměstku Witoldowu we všem, co se týkalo obrany a jiného dobrého země; w témž pak smyslu slíbil mu i Žižka poslušenstwí we jménu bratrstwa Tábořského.

Hned však když slib ten učinil, stalo se to patrně s odporem některé strany mezi Táboři. List, jímž to oznámil Pražanům, zněl patrně ne bez příčiny jen we jménu těch, kteří prý k němu hledí, k Žižkowi, a ke Chwalowi i Buchowcowi. Jiní tedy někteří čelnější w bratrstwu nebyli s tím srozuměni, ač snad proto nestalo se hned roztržení zjewné. Brzy potom wznikal však silněji než dotud rozpor, který byl od počátku mezi Žižkau a *kněžími Tábořskými*. Neschwalowaw nikdy nowot jejich w náboženstwí, kterými se silněji odchylovali od zásad mistrů a kněží Pražských, zdá se že w dorozumění se Sigmundem Korybutowičem pokaušel se konečně mezi Táboři o zjednání platnosti nálezů synody Pražské roku 1421, na jejímž základě byl w Praze přičiněním knížete Sigmunda zaweden nowý řád w duchowenstvu a nowoty Tábořské přísněji we městě potlačowány než předtím. Zpráwy, které se nám o tom zachowaly, jsau krátké a kusé, ale proto

1422 dosti různé a jasné. Jisté jest, že Žižka nechtěl se více účastniti planých služeb božích Tábořských, odbyvaných otčenášem a posvěcením i podáváním svátosti od kněží v obecném oděvu, nýbrž choval kněží a přidržel se jich, kteří čtli řádnau mši dle obyčeje církevního v ornatě a s pleší i v komži a vystavovali tělo boží v monstranci. Táboři přezdívali kněžím takovým *plátenníky* neboli *plachetníky*; Žižka nazýval kněží Tábořské *šewci*. Některé měl zvláště v nenávisti, jakož vášnivého *Wáclawa Korandu*, jež nazýval zjevně kacířem a Pikartem. Koranda prý se ho vystříšhal jednak dvě léta, totiž ovšem poslední dvě léta života Žižkova; z čehož právě jest viděti, že vlastní vypuknutí nenávisti připadá do roku 1422.

Mezitím vládaření Sigmunda Korybutoviče v Praze samé nebylo od počátku prosto všech překážek. Čím více jemu většina sausedstva powolowala, tím více popuzowali se tím následowníci kněze Jana Želiwského, a brojili proti velikému knížeti Witoldowi i náměstku jeho všelikým způsobem. Konšelé musili užíwati vždy přísnějších prostředků proti rušení veřejného pořádku ve městě; nicméně nemohli ho celkem zabrániti. Strana odbojná wstaupila v dorozumění s nespokojenými v bratrstvu Tábořském, kteří se pohoršowali tím, že byly v Praze zamezowány nowoty náboženské jim zalíbené; i přišlo z toho konečně ke spiknutí, aby byl pořádek zavedený knížetem Sigmundem v Praze wyvrácen pomocí Tábořů. Nowější dva příslušníci bratrstva, pan *Bohuslaw ze Šwamberka* a *Jan Bzdinka* z Wicemilic, postavili se, ovšem proti vůli Žižkově, v čelo předsewzetí k tomu zamýšleného, a wytrhli se tudy z jeho poslušenství.

We středu dne 30 Září přiblížil se zástup Tábořů, tajně sebraný, wedením Bohuslawu Šwamberského a Bzdinky zcela nenadále ku Praze, tak že se newědělo o nich, než když byli již u Krče, malau hodinu cesty od města. Konšelé někteří s podkomořím Wilémem Kostkau a tehdejším heitmanem Wáclawem Cardau z Petrowic i některými Poláky vyšli jim wstříc, a tázali se po jich úmyslu. Táboři však odpo-

wěděli, že jsau obesláni, a nedali se od nich zastawiti, nýbrž 1422 táhli předse w pořádku wojenském s wozy, a wešli bez překážky do Nowého města, kdež se položili, asi jak se zdá na Koňském trhu. Byliť to nepochybně zvláště nespokojení Nowoměstští, kteří je obeslali. Nazejtří (1 Říj.) přišli heitmani jejich na radnici Staroměstskau, a žádali na konšelích, aby jim swolali welikau obec; což když jim odepřeno, řekli: Neswoláte-li jí nám, myť ji sami swoláme; a hned nawrátiwše se na Nowé město, wedli wojsko swé do Starého města. Prošli přes rynek a potom Dlahau třída, očekawajíce, že se k nim přidá lid, jak jim nepochybně bylo powéděno; ale musila proti tomu býti učiněna zařízení dostatečná; neb nikdo se k nim nepřimísil. Tedy vyšli wen ze Starého města druhým koncem Dlahé třídy, a šli odtud po Příkopě až na začátek Koňského trhu; tam však nabrali některých potřeb, zejména tarasů k zahrazení se w ulicích, a wpadli nepřátelsky do Starého města, táhnouce ulicí Junošowau, nyní Sirkowau, kdež osadili některé domy. Ale zde již postavili se jim Staroměstští wstříc, sebrawše se pod swau korauhew, a swedli boj, we kterém mnoho Tábořů jest zjímáno, druží zatištění zpět na Koňský trh. Wynasnažením Wiléma Kostky, který byl za dobré s Bohuslawem ze Šwamberka, zabráněno jest wětší srazení bojem, a smluweno příměří do západu slunce, pod kterým Táboři bez překážky, ale owšem s hanbou a se škodau musili odtáhnouti z města. Předsewzetí jejich bylo tím způsobem zmařeno. Hned nazejtří (2 Říj.) přijel kníže Sigmund od Karlšteina do Prahy, a učinil opatření nowá pro wětší budaucí bezpečnost; když pak teprw některý den potom strhly se nepokoje, we kterých zajatí Táboři wypuštění jsau ze šatlawy, potlačil odboj brannau mocí, a dal pět zajatých buřičů stíti k odstrašení jiných.

Pohříchu newíme nic o bezprostředných následcích příběhu tohoto w bratrstwu Tábořském samém, které tu chvíli patrně bylo roztrženo na dvě strany, a jedna z nich nesprawowala se wíce Žižkau. Newyhnutelně musily následky tyto býti škodliwy tehdejšímu záměru Žižky, aby sebral všechny

1499 síly k obraně proti cizímu nepříteli, který zrowna tu chvíli již při samých hranicích země konal příprawy ke wtrhnutí. Na štěstí tentokrát nebezpečenství nebylo ani zdaleka tak velké jako roku předešlého. Knížata němečtí málokterí se zachowali dle nálezů sněmu říšského o výpravě do Čech, tak že se sešlo welmi málo wojska pod korauhwí nejwyššího welitele, kurfirsta *Fridricha brandenburského*, při západní hranici zemské za Chbem, a rowněž jen několik tisíc mužů wedením *Wiléma markrabí míšenského* při hranici půlnoční. Míšňané přešli přes pomezí dne 7 Října u Mosta; Fridrich brandenburský teprw dne 14 Října u *Tuchowa*. Dle úmyslu kurfirstowa měla se obě tato wojska spojití u hradu Petersburka za Rakowníkem; k nim se měli připojití páni čeští landfridu Plzenského, a všichni měli společně táhnauti k wybawení Karlšteina. Míšňané však nechtěli se tažení až ku Petersburku odvážití, a než se docílilo jiné umluwy, za kterauž přčinau kurfirst Fridrich zajel do *Kadaně* k osobnímu sjezdu s markrabím Wilémem (17 Říj.), byla wětší část wojska míšenského již odtáhla zpět přes hranice; když pak se kurfirst wrátil zase do Tachowa (23 Říj.), odešla mu i odtamtud část wojska jeho, které čítalo jen asi 4000 mužů; nebo biskupowé Würzburgský a Bamberský, jediní z knížat, kteří osobně byli přitáhli, když slyšeli o odtažení Míšňanů, nechtěli rowněž ořtati.

Mezitím byl kníže *Sigmund Korybutovič* sebral pole předně proti Míšňanům, a přitáhl, jak se zdá, až k *Launům*; odtamtud však podával ruky k míru. K wyzwání jeho (20 Říj.) poslali markrabí míšenští, Wilém a bratr jeho Fridrich i strýc jejich Fridrich, jisté posly k rokowání w Launech, a po předběžném domlawání se s nimi odebral se konečně kurfirst brandenburský sám podruhé do *Kadaně*, kníže Sigmund pak wyprawil plnomocníky do *Žatce*, w jichžto čele byl arcibiskup Konrad. Náwrhy jejich, které odtud kurfirstowi písemně ozhámili do Kadaně dne 4 Listopadu, byly, aby se zawřelo příměří do roka, mezi kterýmž by Čechowé mohli obdržeti řádné slyšení we swé při o náboženství, příměří

toto aby se však wztahowalo toliko na říší německau, na landfrid Plzenský a jiné pány strany pod jednau w Čechách, zejména také na Oldřicha z Rosenberka, který se k tomu i sám úsilně hlásil po pohromách dotud utrpených,<sup>97)</sup> ale ne na krále Sigmunda ani na druhé země koruny české jeho se přídržící. Na takowém základě, čelícím zřejmě ke škodě Sigmundowě, nemohl Fridrich brandenburský wyjednáwati, a tudy se umluwy nedosáhlo. 1422

Pro výpravu naproti Míšňanům musil Sigmund Korybutowič wojsko před Karlšteinem značně zmenšiti, tak že tam zůstalo k obléhání jen asi 4 nebo 5000 mužů, skoro wesměs pěších. Tito darmo se pokaušeli o dobytí hradu útokem, čtyrykrát po sobě opětowaným dne 22 Října, ano utrpěli přitom těžké ztráty, a hajitelé Karlšteina osmělili se tím, tak že důvěřowali si wojsko obléhající celkem odehnati, když by se jim dostála k tomu pomoc jen asi 400 jízdných, za kterau hned potom žádali kurfirsta Fridricha po tajných poslích k němu do Tachowa (25 Říj.), pokud tam meškal. Kurfirst wyprawil k tomu pana Jindřicha z Plawna s oddílem swého wojska, který se měl u Plzně spojití s lidem pánů českých do počtu asi půl třetího tisíce mužů (29 Říj.). Ale posádka *Karlšteinská*, když hned potom zwěděla o wyjednávání mezi kurfirstem a knížetem Sigmundem, nedůvěřowala wíce možným příhodám, a dala se též u wyjednávání. Ač pak jednání w Kadani a w Žatci newedlo k clli, zawřeno jest mezi Karlšteinskými a stranau pod obojí *příměří* na rok až do sw. Martina roku 1423.

Následkem toho wojsko české i polské, které dotud leželo před Karlšteinem, hned odtamtud odtáhlo, dne 8 Listopadu, a odebralo se bezpochyby k seslení hlawního wojska knížete Sigmunda, které posud zůstáwalo w půlnoční části země a pokročilo, pokud ze sporých pamětí toho času známo jest, až ke hradu *Košálu* za Lowosici, odkudž bylo obávání, že mínilo udeřiti na Most neb některé jiné z pomezních měst

<sup>97)</sup> Dopisem k Fridrichowi brandenburskému z Krumlowa dne 6 Listopadu 1422. Viz Palackého *Urkd.* I. 266.

<sup>1422</sup> hájených posádkami královskými. Tu dobu vytáhl konečně také Žižka do pole, maje nepochybně dle dorozumění s knížetem Sigmundem čeleti kurfirstowi brandenburskému a Plzenskému landfridu. Dne 18 listopadu a snad již den dříve ležel u *Nepomuka*, a s ním nacházel se u vojště také pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, z čehož se saudití musí, že předešlá roztržka mezi nimi byla zase srovnána. Odtud táhli dále ku *Klatovům*. Z té příčiny heitman landfridu Plzenského Fridrich Kolowrat Libšteinský a raddové jeho nařídili sebrání hotovosti celého kraje u *Stříbra* (18 List.) k neděli dne 22 Listopadu, a žádali Chebských i bezpochyby jiných sausedů svých o pomoc k těmž místu, kdež nejspíš také malé vojsko Fridricha brandenburského, jenž zase meškal w Tachowě (aspoň od 12 Listop.), mělo se k nim připojiti. Později (před 29 Listop.) ustanowili si s celau mocí býti pohromadě do 8 Prosince a vytáhnauti proti Žižkowi do pole. Žižka však mezitím, neznámo z jaké příčiny, ustaučil zase zpět až ke hradu *Rabí*, kdež pokud známo nacházel se již dne 29 Listopadu.

Mezi pohyby těmito w poli jednalo se ještě jednau o nějaký pokus míru. Newýdatnost pomoci německé patrně naplňowala stranu pod jednau w zemi obáváním pro nejbližší budaucnost, a po příměří, které Karlšteinstí zawřeli sami o sobě, pomysleli jak se zdá hned také páni landfridu Plzenského na následowání příkladu toho, aby si rovněž zjednali pokoj aspoň na čas. Již asi tři dni po zawření příměří před Karlšteinem oznámil pan Wilém Zajíc z Hasenburka kurfirstowi do Tachowa o sjezdě, který měl býti na *Žebráce*, a s jeho swolením jeli tam pan Aleš Holický ze Šternberka a Fridrich z Kolowrat dne 12 Listopadu, kurfirst sám pak mnil se k tomu dostawiti, když by se věci podobaly. Kdo se s druhé strany dostawil w Žebráce, není nám známo. Dály se tam jen předběžné promluwy, od kterých Fridrich z Kolowrat brzy zase se wrátil do Plzně; neb tam byl již dne 18 Listopadu, jak výše zmíněno, za příčinau hotovosti proti Žižkowi. Pan Aleš Holický a starší bratr Fridricha z Kolo-



wrat Hanuš Krašowský i snad někteří jiní z jejich strany 132 pokračovali w jednání více dní;\*) ale ani 22 Listopadu kurfirst Fridrich w Tachowě neměl posud zprávy, kdy by vlastní sjezd měl býti, a zdá se, že k němu skutečně ani nepřišlo. Překážkau byly nejspíš *různice mezi Pražany a Táboři*, o kterých pan Aleš Holický psal kurfirstowi. Newíme, čeho se týkaly, ale snad právě způsobu jednání na zamyšleném sjezdě s pány pod jednau a s kurfirstem brandenburským. Měl-li býti základ jiný než předešlého jednání s kurfirstem samým, byl by asi měl také král Sigmund po-  
jat býti do míru nebo příměří. Snad chtěli k tomu již tehdy swoliti Pražané a někteří z panstwa strany pod obojí (jak po některém čase učinili skutečně); ale jistě nebyl by toho dopustil Žižka ani kdo jiný z bratrstwa Tábořského žádným způsobem; což pozdější příběhy jasně ukazují. Roztrž byla tak prudká, že Pražané pod rukau jednali o poskytnutí sobě pomoci od strany pod jednau k boji s Táboři, podávajíce za to žoldu. Kurfirst dychtiwě čekal zpráv dalších, chteje se rád přičiníti, aby rozdwojení bylo tím wětší; ale 26 Listopadu měl již zpráwu od pana Alše, že Pražané a Táboři spolu rokují, aby se srownali. Srownání se bezpochyby stalo, a se sjezdu Žebráckého nejspíš proto právě sešlo. Ale nepřišlo také více k žádnému sražení w poli toho roku. Kurfirst brandenburský, nemoha s nepatrnuu mocí swau wojenskau nic poříditi, opustil Čechy, jak se zdá, ještě před koncem Listopadu, zůstawiw něco málo wojska německého ku pomoci straně královske w Čechách w několika místech blíž pomezí českého. W zimě potom i tyto posádky odtáhly.

Mezi tím časem připravowal se však nový Čechům nepřizniwý obrat we poměrech jejich ku Polsku a Litwě, který byl zvláště také pro život Žižkůw osudný. Král Wladislaw a weliký kníže Witold po wyslání Sigmunda Korybutowiče

\*) O Hanušowi z Kolowrat saudím to ze slow dopisu kurfirsta Fridricha dne 22 Listopadu, dasz Also von Sternberg und die Colobrat sich unterfangen haben einen tag zu machen gein dem Betler &c. Wiz Palackého *Urkd.* I. 273.

1422 do Čech byli zdvihli válku s rytíři německými v Prusích, we které jim učinili škody znamenité, a přinutili je konečně k zawření jistého míru dne 27 Září toho roku. Rytíři však, když se jim teprw potom dostaly některé pomoci z Němec, nechťeli výminek toho míru zdržeti. Tu uzavřeli obáдва panovníci zase znouu wyjednawati o přátelské dohodnutí s králem Sigmundem, aby si výhod wálkau tau dosažených pojistili. W měsíci Listopadu bylo od nich wypraweno poselstwo do Uher, kdež na sjezdě s plnomocníky Sigmundowými w *Lubici* we stolici Spišské učiněny jsau jisté umluwy, které měly na osobním sjezdě obau panovníků býti dokonány. Umluwy tyto nemohly owšem jinak dojíti konce, nežli že se musil weliký kníže litewský nabytí králowstwi českého proti Sigmundowi odříci a tudy náměstka swého Sigmunda Korybutowice zase odwolati. Skutečně *odjel kníže Sigmund* ještě před koncem roku 1422 na štědrý den před wánoci (24 Pros.) s lidem swým polským z Prahy. Musil tak učiniti proti přání swému, a nespěchal hned ze země, protože umluwy mezi jeho strýci a králem Sigmundem nebyly ještě dokonány, ano potkalo se konečné zawření jich brzy s nowými těžkostmi,

1423 tau měrau, že během měsíce Ledna roku 1423 král Sigmund naopak zawřel s řádem rytířů německých a se stawy slezskými a lužickými umluwy proti Polsku a Litwě. Následkem toho kníže Sigmund zůstal zase w Čechách, někde blíž východních hranic země, nejpodobněji w Hradci Králowé.

Odwołání jeho z Čech hrozilo straně přijímajících pod obojí zmařením jediného způsobu, kterým se od wíce než dwau let wynasnažowali zawésti w zemi swé nowau spořádau vládu na místě dědice starých králů swých, který se stal nepřitelem národu. Newyhnutelně musilo z toho wzejtí welké znepokojení mysli a nowé třenice mezi stranami. Nemáme o tom žádných zpráv jasných a určitých; ale tolik jest na jewě, že přišlo toho času k opětnému rozdwojení mezi Žižkau a jinými Táboři, a že we východních krajinách země, jmenowitě w kraji Hradeckém, přišlo ke zjewné wálce mezi panem *Čeňkem z Wartenberka* a některými spojení.

jeho s jedné strany a sausedy jeho z bratřtwa *Orebského* 1425 čili z *malého Tábora* se strany druhé. Podobá se, že Žižka, pokud bylo, něco naděje, že Sigmund Korybutovič přece neodjede ze země, přidržel se jeho a srownával se w tom na ten čas s Pražany a horliwějšími pány strany pod obojí, kteří tu právě dobu, po odjezdu knížete Sigmunda z Prahy, však když déle ještě zůstával w zemi, zaslali *list ku knížeti Witoldowi*, jímž žádali ho, aby déle nemeškal a dle slibu jim daného konečně sám osobau swau přijel do Čech; prudčejší strana mezi Táborny však nejspíš nechtěla více slyšeti o panství litewském, a wypowieděla Žižkowi opět poslušnost. Pan Čeněk z Wartenberka zase počal nejspíš pracowati pro krále Sigmunda, při jehož straně zůstával od konce roku 1421, pokaúšeje se wlažnějších pod obojí potáhnauti za sebou, aby když naděje w Polsko a w Litwu mizela, nawrátili se ku poslušenství krále Sigmunda pod některými wýminkami.

Naděje na změnění úmyslu krále polského a welikého knížete litewského nesplnila se. Wyjednávání mezi nimi a králem Sigmundem přece konečně wedlo k osobnímu sjezdu Wladislawa se Sigmundem w poli u *Šramowic* na Spiši dne 21 Března, kdež se staly plné umluwy přátelské mezi nimi, wztahující se spolu také na Witolda. Následkem toho weliký kníže litewský konečně *odwolal Sigmunda Korybutoviče* určitě z Čech; k dopisu pak, jímž sám žádán byl o příjezd, odpověděl záporně, při čemž i popíral, žeby byl kdy slíbil osobně přijeti nebo Čechy podporowati we snahách jejich náboženských, oznamowal také, že zawřel přátelství s králem Sigmundem, ano že mu slíbil i pomoc proti Čechům, a podával toliko prostřednictwí swého, kdyžby chtěli se Sigmundem co králem swým smířiti se a nawrátiti se pod jeho panství.

Umluwy mezi panowníky měly w Čechách swůj účinek dřív ještě, než byly úplně dokonány; neb se již některý týden před sjezdem Šramowickým musilo pořizení na něm předwídati. Tu se nejspíš dařilo panu Čeněkowi z Wartenberka w jeho záměrech, tak že i Pražany k nim naklonil.

1423 Spatřujemeť je brzy potom we spolku s pány pod jednau proti Táborům, jak byli předtím osnowali w čas rokowańí na Žebráce; což znamenalo, že mñili pokusiti se o smíření s králem Sigmundem. Tomu mñil Žižka protiwiiti se dle wší síly swé. Že se Sigmundem nebylo žádného dohodnutí leč se zapřením snah náboženských, pro které se Čechowé zdwibli, bylo hluboké jeho přesvědčení od prwního počátku, a že přesvědčení toto se zakládalo na prawdě, dokázalo se dostatečně pozdějšími událostmi, když Žižka dáwno již nebyl mezi živými. Hájení zákona božího, jak tomu Žižka rozuměl, bylo mu však wěcí prwní, pro kterau přestávaly wšeliké jiné ohledy. Wálka proti newěrným pokrytcům, domácím i cizozemcům, byla nyní heslem jeho, kterým wyzýwal wšecky wěrné. Pro ni odložil na ten čas swé newole s Táborý, kteříž w nebezpečném stawu wěcí „poddali se dobrowolně býti ho poslušni jakožto kdy“. Žižka kázal jim sbíratí pole; však řízení hlavné wojenské moci jejich zůstawil Bohuslawowi ze Šwamberka a jiným heitmanům; sám pojal, jak se zdá, jen málo lidu s sebau s druhy sobě oddanými, a obrátil se tam, kde uznáwal toho wětší potřebu, do východních Čech totiž, aby sebral a sjednotil nowé síly proti panu Čěnkowi a jiným nádhončím krále Sigmunda w těch stranách.

Dne 26 Března, w pátek před Kwětnau nedělí, byl we Wilémowě w kraji Čáslawském. Odtud poslal do wšech měst w kraji Hradeckém a jinde, kdež znal smýšlení dle srdce swého, wyzýwaje, aby wšichni wěrní do středy neb konečně do čtvrtka po welikonocích byli w Německém Brodě, abychom prý se pokáli tu kdež jsme zhřešili (totiž přerušením jednání a wražďením po wtržení do tohoto města w Lednu roku předešlého) i aby se tu stalo usnešení jednosworné, co dále činiti. Zwlastě pak psal řečeného dne bratřím z Walečowa nedaleko Hradiště Mnichowého, Bartošowi a Bernartowi, aby některý z nich přijel k němu na rozmluwu, i aby nečinili žádného příměří s Čěnkem, leč by bylo i s jinými wšemi sausedy jich.

Možná, že měl Žižka i při odjezdu z Tábora ještě w úmyslu sejíti se a dorozuměti se s knížetem Sigmundem

*Korybutowicem*; ale kníže wyjel konečně ze země jen asi ně-<sup>1423</sup> který den před Žižkovým přibytím do Wilémowa, jak se zdá, ještě o něco málo dříve, než hq došel určitý rozkaz k tomu od knížete Witolda. Žižka dal řečeným dopisem dne 26 Března zprávu o tom bratrům Walečowským jako o věci, která jim na ten čas nebyla ještě známa.

13.

**První válka Žižky s pány a Pražany.**

Nowá domácí válka počala se v Čechách na dwau stranách asi zároveň. Žižka sebrav, jak se zdá, předně u Německého Brodu staupence své hlavně z kraje Čáslawského, mezi nimiž připomíná se zejména Hertwik z Rušinowa (v krajině za Wilémowem), jeden z prvních původců bratrstwa Orebského, zaměřil do kraje Hradeckého proti panu Čeňkovi z Wartenberka, jehož statky rozkládaly se hlavně v tehdejší západní polowici kraje tohoto s městy Bydžowem a Jičínem. K němu přidali se tam Hradečtí s heitmanem svým Diwišem Bořkem z Miletínka a nepochybně více jiných okolních šlechticů a jiného lidu z bratrstwa Orebského. Naproti tomu asi téhož času, někdy brzy po welkonocích (které byly 4 Dubna), sebrali Pražané pole proti Táborům netoliko se svými staupenci strany pod obojí, nýbrž také s wojskau pomocí, které jim nyní již skutečně poskytla strana královská,<sup>99)</sup> totiž dle největší podobnosti posádka Karlšteinská a páni landfridu Plzenského. Wojsko pěší i jízdné, silné počtem, dalo se na pochod ke straně polední, beze wší pochybnosti přes Benešow, a jalo se obléhati předně twrz *Křiženec* w krajině mezi Wožicí a Načeracem, osazenau od Táborů jakožto asi na samém kraji panstwí jejich proti Pražanům ležící. Wůdci wojska byli snad pan Wilém Kostka a pan Hašek Waldšteinský z Ostrowa, kteří i po odjezdu

<sup>99)</sup> Parte etiam illustrissimi principis Sigismundi regis Hungariæ, ipsorum (Pragensium) tunc inimici, sibi in adjutorium capta. *Chronicon Taboritarum* u Höflera II. 574.

<sup>1423</sup> knížete Sigmunda Korybutowa ze země zůstali při svých úřadech podkomořho a mincmistra, držíce je nyní od obce Pražské.

Žižka vytáh, jak se zdá, od Hradce do krajin Čenkových, zdělal w nich nejprvé škody dosti daleko a široko, nepotkávaje se hned se žádným dostatečným odporem. Když však se proti němu sebrali páni okolní strany královské wedením pana Čenka a pana Arnošta Flašky z Pardubic seděním na Richenburce (w kraji Chrudimském), Žižka, zvěděw o tom, ustaupil před nimi z rowin nad řekau Cidlinau ku pohoří, na jehož swahu stojí město *Hořice*, tam pak postavil se na wršku hned wedlé města na straně jihovýchodní, kdež stál již tehdaž kostel *sw. Gotharda* na wyhlídce do širé krajiny. Zde spořádal vojsko své k bitvě maje dwa řady wozů, na nichž postavil děla obrácená proti rowině. Páni táhli za ním, silni jsauce jízdaui, a hned hotowili se k útoku. Koňmo nemohli však hnáti do wrchu, nýbrž musili ssednauti s koní a podstaupiti boj pěší, který jim byl nesnadný pro nezvyklost i pro těžké odění. Když se blížili k wozům, chtěce jich dobyti, spustil na ně Žižka předně ostrau střelbu z děl, kterau utrpěli těžké ztráty. Přitom se během do kopce unawili, dřív než mohli na wozy udeřiti; tu pak pustil na ně Žižka lid svůj čerstvý, od něhož poražení jsau na útěk. Wozy a pušky wšecky jsau jim pobrány; koně, jichž neměli k čemu uwázati, když s nich ssedli, jak se zdá, rozutíkali se, a wítězství Žižkowo bylo úplné. Pan Čeněk sám ztratil největší část swého lidu, tak že jen s malým počtem se zachránil útekem, a zawřel se bezpochyby na některém zámku swém. Žižka wpadl nyní opět na statky jeho a jiných jeho spojenců, kdež jmenowitě w krajině mezi Smidary a Kopidlnem oblehl a dobyl twrze *Kozojed*. Šedesát lidí z posádky zahynulo přitom ohněm.<sup>100)</sup>

<sup>100)</sup> Že Kozojedy náležely panu Čěnkowi, soudím z listiny w *Archivu českém* III. 496, kdež král Sigmund dne 13 Ledna 1426 krátce po smrti Čěnkowě († 17 Září 1425) daruje panu Půtowi z Častolowic „hereditates quasdam in villis Zliwa (u Kopidlna), Ledec et Kozojed

Mezitím Pražané se svými pomocníky darmo dobývali <sup>1423</sup> *Křtšence* po několik neděl, ač doráželi na twrz s velkým úsilím, jmenovitě silnou střelbou z praků a pušek. Posádka statečně se hájila, a činila obléhajícími škody znamenité. Tu přitáhl ku pomoci pan *Bohuslaw ze Šwamberka* s vojskem Tábořským jak z Tábora samého tak z měst druhých bratrstva se přidržících, při kterém se nacházelo více jiných heitmanů z měst těchto. Pražané neodvážili se svěsti s ním boj, nýbrž dali se ve smlauvání, a přičiněním prostředníků jistých stala se umluva, dle které jest obležení zdviženo, vojsko obléhajících nawrátilo se k domovům a ustanoweno, aby se obě strany po několika dnech sešly w ustanoweném místě nedaleko hradu *Konopiště* k srownání se o jiné rozepře mezi sebou, zvláště pak we příčině sporu o slaužení mše w ornatech nebo bez ornatů. Předběžnou umluwau tauto Pražané patrně odřekli se zase spolku svého se stranau královskau; nebo rozepře o ornaty jí se nedotýkala. W ustanowený den dostawili se nepochybně jen Pražané s jedné a Táboři s druhé strany w poli nedaleko *Konopiště*, ale dostawili se s obau stran u velkém počtu branného lidu, pěšho a jízdného, s děly a jinými stroji wálečnými, a místo smlauvání podobalo se z počátku spíše k bitvě. Newíme, čím se jedni proti druhým tak popudili, že hořice hněwem sporádali se w šiky a strojili se k udeření na sebe. Nicméně opět podařilo se prostředníkům s obojí strany zabrániti krweprolití, tak že po jisté předběžné rozmluwě mezi mistry Pražskými a kněžími Tábořskými zwoleni jsau umluwci, kteříž předně w tom se wespolek srownali, že čtení mše w ornatech není z prikázání zákonem božím, nýbrž z nařízení a z obyčeje církwe, a učinili wýpowěd takowau, aby na znamení snášeliwosti a swobody w tom hned tudíž kněží Tábořští

ad se devolutas tum per mortem, tum etiam per hæresim Wiclefisticam possessorum“. Téhož roku udělil Sigmund největší části statků Čeňkových, videlicet castrum Weliš, castrum Brada, oppida Jičín, Bydžow et Wesele, castrum Lipnic &c. *proditione ejus ad se devoluta*, panu Oldřichowi z Rosenberka. Viz tamže III. 498.

1423 slaužili w ornamech a Pražští bez ornatů, ku konečnému pak rozřešení otázky aby bylo slyšení kněží obau stran na hradě Konopišti dne 24 Čerwna toho roku před ustanowenými posluchači; když by pak tu kněží Pražští dokázali ze zákonu božího a z mínění swatých otců w něm se zakládajících powinost slaužení w ornamech, aby se tomu kněží Táborští podrobili.

Dle wypowiedi této slaužil z Táborů kněz Prokop Holý hned tu chwíli mši w ornatě; od kněží Pražských dle mínění Táborů nebyla wypowied úplně zdržena, protože při posluhowání swátosti nezanechali užití aspoň bílých koňžiček. Nicméně rozešly se strany konečně přátelsky, a smíření bylo na tu chwíli úplné, tak že hned we prvním čase potom nacházíme Pražany a Táboory zase spolčeny we válce proti straně krále Sigmunda.

Pohříchu nemáme o Žižkowi od bitwy u Hořic po více než šest neděl žádně zpráwy krom o dobytí Kozojed výše zmíněném, tak že jen domýšleti se můžeme, že wálečná předsewzetí jeho po onen čas byla obrácena stále proti pánům strany pod jednau w krajích Hradeckém a Boleslawském. Dne 2 Kwětna 1423, tedy dwanáctý den po bitvě u Hořic a snad již po dobytí Kozojed, psal pan Jan mladší z Michalowic z Bezděze do Lipé panu Wilémowi z Ronowa, který tam tu chwíli byl heitmanem, že se sbíral lid we Mělníce w počtu asi 400 jízdných a málo pěších s wozy dosti mnohými, kterýž měl táhnauti na Českau Kamenici. Dával mu před nimi výstrahu, ježto Kamenice náležela strýci páně Wilémowu, a žádal, aby to dal wěděti spěšně také na Falkenstein, hrad tuším pana Hynka Berky z Dubé nedaleko Kamenice.<sup>1)</sup> Zdá se, že to byl lid Žižkůw, ač Mělníkem wládl co heitman Jan Smířický, dosazený tam prwotně od Pražanů. Žižka sám objewuje se nám teprw o čtyry neděle později

<sup>1)</sup> Jan z Michalowic píše také: Und was sie darinne (totiž w Kamenici), meynen, mit derselbigen speyse sollen sie czihen kein Pöl, wenn man sal in des Pöls abtreten, und mit derselbigen speyse sollen sie den Pöl speysen. Které místo se tím Pöl miní (zdali snad Police čili Palič, mezi Lipau a Benešowem?), nelze se domyslití.



w této krajině. Tu však nacházela se při něm již také hlavní 1423  
 moc Táborů s *Bohuslawem ze Šwamberka* a jinými heitmany,  
 kteříž nepochybně hned po umluvě w poli před Konopištěm  
 odtamtud dali se na pochod, táhnauce nejspíš přes Prahu,  
 aby se s ním spojili. Dne 3 Čerwna přitáhl Žižka spolu  
 s nimi k *Hoštce* na Labi východně od Litoměřic, kdež zů-  
 stal w ležení přes noc. Pan Hynek Berka z Dubé seděním  
 w Lipé byl již předtím psal o něm Šestiměstům w hořejší  
 Lužici, že táhne do tohoto kraje, žádaje jich o pomoc, kte-  
 réž mu i slíbili. Nyní, obáwaje se, že zaměří na něj k Lipé,  
 opětował (4 Čw.) swau žádost, a prosil zvláště Žitawských,  
 aby mu bez meškání poslali sto střelců ku pomoci. Žižka  
 přitáhl od Hoštky hned druhého dne (4 Čw.) předně k *No-  
 wémuzámku*, sotwa mli cesty od Lipé, který náležel hlav-  
 nímu vůdci strany královske w těchto končinách, panu Sig-  
 mundowi z Wartenberka seděním na Děčíně. I on obrátil se  
 k Šestiměstským jakož i k markrabím míšenským o pomoc,  
 a rovněž Tolšteinský Berka Hynek, pan Jan z Michalowic  
 a pan Hynek Hlawáč z Lipé. Žitawští, obáwajíce se útoku  
 i na swau zemi, nemeškali swoláwati druhá města horno-  
 lužická k sjezdu do Libawy, aby se wespolek uradili.

Zdali Žižka Nowéhozámku dobyl, nedowídáme se ze  
 zpráv o těchto přibězích, které se nám zachowaly jen welmi  
 kusé. Jistotně zdržel se tam na nejvyš jen několik dní,  
 a snad byl úmysl jeho toliko wyjíti wstříc některým pomoc-  
 níkům, jakož na příklad bratřím Walečowským z krajiny od  
 Mnichowého Hradiště, aby se k němu snáze mohli připojiti.  
 Sotwa o týden později (před 11 Čw.) nacházíme jej s woj-  
 skem jeho u *Litoměřic*, kdež se s ním spojil od Pražanů pan  
 Hynek Kolšteinský, heitman jejich w tom městě; a jen asi  
 mli cesty od něho východněji spořádalo se jiné wojsko  
 u wsi *Soběnic* nedaleko Auštka, we kterém nacházel se lid  
 Pražanů, Jana Smiřického i bratří Bartoš a Bernart z Wa-  
 lečowa. Dle návěstí, které měli Žitawští od wyzwědačů swých  
 dne 11 Čerwna, strojilo se dvojí wojsko toto dvojí cestau  
 wtrhnauti do Šestiměst čili horní Lužice, jedni přímo přes

<sup>1423</sup> hory proti Žitawě, druhé, totiž Žižkowo, od Litoměřic přes Děčín. O dalších příbězích ve krajině té nemáme pohříchu žádné zprávy; bezpochyby však k tažení do Lužice skutečně nepřišlo, a jak se zdá, zawdalo k tomu příčinu zbrojení tehdejší wéwody rakauského Albrechta k tažení do Morawy. Čechové mnili jej nejspíš předejít a poskytnouti pomoci straně pod obojí w této zemi. Ustanowena k tomu hlavní moc Pražanů a pánů s nimi spolčených wedením *Diwiše Bořka z Miletínka*, s nímž vytáhli do pole na *Morawu* pan Hašek Ostrowský z Waldšteina i pan Hynek z Kolšteina, též obadwa páni Poděbradští, bratři Viktorin a Hynek, s jinými více. Jak ukazuje jmenování přitom Hynka z Kolšteina, který předtím byl se Žižkau u Litoměřic, byla tím část vojska Pražanů od vojska Žižkova zase oddělena a obrácena k této výpravě morawské. Samotno pak vojsko Žižkowo nejspíš pokládalo se k výpravě přes půlnoční hranice země za nedostatečné, zvláště poněwadž se na leto toho roku příčiněním krále Sigmunda i papeže strojilo více jiných nepřátelských předsewzetí proti Čechům z ciziny, o kterých se tu chwíli nemohlo s jistotou wěděti, jaká budou.

Vojsko wedené Diwišem Bořkem wtrhlo nejspíš od Litomyše do Morawy, a wniklo hluboko do země této až do krajin za Olomaučí, kdež dobylo předně města *Přerowa*. Odtud obrátilo se ku Kroměžří. Wéwoda rakauský Albrecht, kterýž byl o sw. Janě křtitelem (24 Čw.) wzhůru s wojskem swým, sám nepřítáhl do Morawy pro jiné příčiny mezitím nastalé, ale bezpochyby wyprawil aspoň pomoc straně kráľowské, kteráž tudy postavila se s wojskem silným, dílem německým, Čechům wstříc u *Kroměžří* wedením Jana Železného biskupa Olomauckého a Přemka knížete Těšínského. Přišlo k bitwě krwawé, we které obě strany utrpěly ztráty znamenité na lidu; ale Čechové zwítězili. Nazejtří po bitwě wzdala se jim Kroměžř, we kterémžto městě několik znamenitých pánů morawských upadlo w jich zajetí. Potom dobyli také *Kwasie* nedaleko odtudž k straně polední a několika jiných zámků a twrzí.

Mezitím, w ustanowený čas o sw. Janu křtiteli, byl držán <sup>1423</sup> sjezd kněží Pražských a Tábořských na *Konopišti* k hádání o sporné mezi nimi otázky, zejména o slaužení w ornatech, čili bez ornatů. Hádání před ustanowenými posluchači, mezi nimiž byl od Tábořů heitman Chwal z Machowic, trwalo několik dní po sobě; ale shodnutí se nedocílilo leč we podstatě učení o swátosti wečeře páně, we kterémž Táboři wystříhali se rozhodně učení pikartského. Posluchači wyhrádili si však další jednání k smíření stran, tak že se sjezd opět rozešel dosti w dobrotě. Nicméně vypukl brzy potom rozbroj mezi Táboře a Pražany prudčeji než předtím z příčin nějakých nedosti zjewných, které nebyly pauze náboženské.

Pan Diwiš Bořek z Miletínka vládl *Hradcem Králowé* co heitman dosazený nepochybně knížetem Sigmundem Korybutowicem po opanování města tohoto od něho, we kterém kníže Sigmund prwé přemohl jistau stranu sobě odpornau. Strana tato a s ní, jak se zdá, wětšina obywatelstwa Hradeckého popírala bezpochyby Bořkowi další opráwnění k heitmanství od té chvíle, co kníže Sigmund přestal býti vládařem zemským. Diwiš Bořek byl také heitmanem w několika jiných městech sausedních,<sup>2)</sup> totiž we Chrudimi, nad kterau jej byli postavili Pražané hned roku 1421, a nejspíš w Jaroměři a we Dwoře Králowé, městy rovněž pod panstwím Pražanů stojícími. Některý čas newadilo to Žižkowi a straně jeho. Nebo w prvním čase po odjezdu knížete Sigmunda z Čech Diwiš Bořek stál se Žižkau za jedno, a bojoval w jeho wojště w bitwě u Hořic. Ale později nejspíš wešel s Pražany w užší swazky, jak se dá sauditi z tažení jeho do Morawy w čele jejich moci wojenské, a Hradec musil tudy pod panstwím jeho wnuceným býti odcizen bratrstvu Orebskému, jemuž předtím slaužil za welkau podporu. Když Diwiš Bořek wytáhl do pole na Morawu, zůstawil w Hradci na swém místě bratra swého *Dětricha*. Proti němu Hradečtí

<sup>2)</sup> Kronika kollegiata Pražského (u Höflera I. 86) prawí: Grecz, quod prius dominus Divissius tenuit *cum aliis civitatibus*.

1423 žádali Žižky o pomoc, chtěje se za nepřítomnosti Bořkowsky panství jeho konečně zbaviti.

Žižka zůstával s vojskem svým do té doby v kraji Litoměřickém, nejspíš ve drobné válce s tamějšími pány strany pod jednau, při čemž, jak se zdá, přebýval některý čas na swém zámku *Kalichu*; neb se ležení jeho nacházelo aspoň ve druhé polowici Čerwence u hradu *Panny* sotwa půl hodiny cesty od *Kalicha* vzdáleného. Není podobno, žeby byl pomoci své k násilnému přewratu v Hradci poskytl, kdyby mu poměr mezi Diwišem Bořkem a Pražany nebyl býval podezřelý z příčin, kterých owšem neznáme. Snad že se strojilo něco opět od Pražanů a panstwa proti Táborům po skončení výprawy morawské, proti čemuž Žižka mínil se právě opanováním Hradce opatřiti. Zanechal tedy swého postawení v Litoměřicku, jehož potřeba aspoň proti nebezpečenstwům za hranicemi přestala. Wlastní vojsko Tábořské poslal wedením pana *Bohuslaw* ze *Šwamberka* z ležení u *Panny* zpátky k Táboru, na kteréžto cestě pan *Bohuslaw* dne 27 Čerwence jel okolo Prahy. Sám hned potom s jinými swými dal se z Litoměřicka na pochod ke Hradci. Když přitáhl k městu, wzbaurili se Hradečtí proti Dětrichowi Bořkowi, a wpustili Žižku do města. Dětrich musil z Hradce utéci, a lid jal se hned také bořiti hrad někdy králowen českých, we kterém byl Bořek sídlil.

Tím počala se opět válka mezi Žižkau a Pražany i stranau jejich, kteří patrně dle spolků již prwé umluwených ujali se věci Diwišowy Bořkowsky jako své wlastní společné, již sama sebau nikterak nebyla, protože Pražanům nad Hradcem nepřislušelo žádné práwo. Pro wybawení Hradce z moci Bořkowsky zanechali Pražané války na Morawě dříve snad, než byl prwotní úmysl, a obrátili wojskau moc swau ke Hradci. Krom Diwiše Bořka nacházeli se we wojště s nimi pan *Hašek Ostrowský* z *Waldšteina*, pan *Hynek Krušina* z *Lichtenburka* i také pan *Jan Puška* z *Kunštatu*. Dne 4 Srpna, w čas žní, přiblížili se ke Hradci někde nejspíš ze strany západní. Žižka vytáhl s Hradeckými z města, a swedl

s nimi boj v blízkém okolí u *dworu Strachowa*. Byla <sup>1423</sup> to první jeho bitwa, ve které bojovali podobojí proti podobojím, ve které „šla archa proti arše“, totiž kněží nesli svátost před jedněmi i druhými. Žižka porazil Pražany a jich pomocníky na hlavu, tak že mnoho jich zbito a více než tři sta zjímáno; druzí stěží se zachránili útekem. Kněze, který nesl archu s Pražské strany, slepý Žižka swau rukau zabil palcátem.<sup>3)</sup> Diwiš Bořek se swými utekl do Kutnéhory.

Po tomto vítězství vybawil Žižka také města *Jaroměř* a *Dwůr* z moci Pražanů a Diwiše Bořka z Miletínka; potom pak po málo dnech táhl k *Čáslawi*. I toto město, pod panstvím Pražanů stojící, buď samo buď pomocí Žižkowau wytrhlo se z jich moci, a Žižka je obsadil. Pražané a páni s nimi spolčení znou sebrali pole proti němu, a oblehli jej v Čáslawi, asi okolo polowice měsíce Srpna. Jemu ku pomoci sebral nový heitman Hradecký *Matěj Lupák*, jinak *Lupáček*, pod ochranau Žižkowau nejspíš od obce tamější swobodně zwolený, dobrowolníky z Hradce a z Jaroměře, a wytáhl do pole k Čáslawi. Když byl však na své cestě blízko *Labského Týnce*, v neděli dne 22 Srpna, vytáhli proti němu z Kolína lidé pana Haška Ostrowského, a udeřili naň nad přívozem přes Labe snad u wsi Telčic, kdež se asi strojil přejítí přes řeku. Matěj Lupák byl poražen, lidu jeho dobře tři sta jato neb zbito; on sám padl rukau Jana Černína z Mlázowic (u Hořic) na jistém poli konopném.<sup>4)</sup>

<sup>3)</sup> Hájek wyprawuje: A tu byl jat kněz Hawel Sršata, kterýž nosil tělo boží w monstranci mezi Pražany; toho kázal Žižka před sebe přiwésti, a ujaw jej lewú rukú, palcát maje w prawé ruce, uhodil jej w hlavu tak silně, až jej tu jednau ranau zabil, a řka: Musil jsem toho Pražského kněze poswětiti. Ze zpráv sauwěkých však okolností toho skutku neznáme, tak že nelze ani twrditi, stalo-li se to w bitwě samé čili teprw po ní. Také jméno Hawel Sršata jest Hájkem nejspíš wymyšleno.

<sup>4)</sup> Že Lupák nebyl ještě přešel přes Labe, zdá se dle polohy míst těch, kdež toliko na půlnoční straně řeky jest rowina, která mohla slaužiti za bojiště; na jižní straně zdwihají se příkré stráně hned u samého břehu.

1423

Wybawení Žižky z Čáslawě bylo tím na ten čas zmařeno, a brzy po porážce Lupákové, v pátek, newíme jistě zdali 27 Srpna čili 3 Září, utrpěli Hradečtí škodu od pana *Jana Městcekého* z Opočna a pana *Půty z Častolowic*, mocných sausedů swých we východních končinách kraje Hradeckého, kteříž nenadále wskočili do předměstí jejich při řece Labi nad městem, wypálili tamější ulici řečenau Křížowníci, a wybili w ní kostel při špitále sw. Anny, kdež zabít jest od nich kněz Jan, správce toho kostela, a rozsypána i sešlapána swátost těla božího chovaná w arše. Widěti z toho, že již opět Pražané byli w nějakém dorozumění s pány pod jednau a užili proti Žižkowi pomoci jich neb aspoň některých z nich. Nicméně však dobytí Čáslawě nepodařilo se jim, nýbrž musili od obležení upustiti. Stalo se to nejspíš nějakau umluwau, byt jen o příměří; nebo hned potom Žižka nastaupil jako předtím Pražané a páni výpravu wálečnau do Morawy, což by sice nebylo mu býwalo možné.

14.

#### Řád nowého bratrstwa Žižkowa.

Když se Žižka z jara toho roku odebral z Tábora na swau výpravu do východních Čech, bezpochyby nebyl určitý jeho úmysl, wíce se newrátiti do starého hlawního sídla bratrstwa Táborského; událostmi však potomními přišlo k tomu, že se tam za žiwota swého wíce newrátil. Žižka přiwedl s sebau do wálky se stranau králowskau we východních krajích českých nepochybně jen malý zástup vlastních bojowníků Táborských; záměr jeho byl sestřediti wojenské síly strany pod obojí w těchto krajinách samých proti tamějším nepřátelům. Spojenci jeho byli hlavně *bratři Orebšti* čili z *menšího Tábora*, jak je nazýwal Žižka w dopise swém ke bratrům Walečowským. Bratrstwo toto se powzneslo k nowé wětší důležitosti w zemi, když se na výprawě této Žižka stal bezprostředným jeho wůdcem, a moc jeho wzrostla a upewnila se we swých základech wybawením Hradce Králowé

z moci Diwiše Bořka a odtržením Jaroměře, Dworu a Čáslawě od panství Pražanů; nebo města tato poskytovala mu nyní bezpečných stanovišť, a Hradec Králové jmenovitě hodil se podobně za stálé ústřední sídlo jako Hradiště hory Tábor bratřím Tábořským. Žižka, přihlížeje ku prospěchům z toho pro celau stranu pod obojí, hleděl bratrstvo takto rozšířené upravití pevným řádem, a uzavřel zůstatí při něm stále; nebo nechut, kterau měl k náboženským řádům staršího bratrstva Tábořského, a rozpor, který byl z toho vždy větší mezi ním a kněžími Tábořskými, činil mu čím dále tím více osobní obcowání s Táboři odporným; mezi novými přívrženci svými mohl swobodněji žíti dle svého náboženského přesvědčení.

Dřív tedy než se po obhájení w Čáslawi vydal na jízdu do Morawy, umluwena a sepsána jsau jistá pravidla, kterými se bratrstvo, přistaupením Žižky a starších jeho druhů se silené, slíbilo spravowati jak we věcech wíry, tak také w kázni a w pořádku wojenském.<sup>5)</sup>

Za základ we věcech wíry přijaty jsau *čtyry artikule Pražské*, w některých věcech šfřeji a přísněji wyložené: 1. aby dána byla od bratří slowu božímu swoboda všude, aby je w srdcích swých mile přijímali, skutečně plnili a drželi, potom i jiné k tomu wedli a učili; 2. aby tělo a krew páně všickni přijímali s bázní, s náboženstwím a s poctiwestí, staří i mladí, dítek ani jiných žádných osob newyjímajíc; dítkám aby swátost byla dáwana hned po křtu; jiní aby přijímali nejmeně w neděli každý týden; 3. aby kněžstwo přiwedeno bylo k životu Kristowu a k životu apoštolskému, totiž we chudobě; nadání a zboží kněžské, jakož i swatokupectwí všeliké aby bylo rušeno a kaženo; 4. aby bratří sami na sobě a w sobě předně hříchy smrtné i všední stawowali, rušili a kazili, potom na jiných lidech každého stawu, „na králích, na knížatech i na pánech, na měšťanech, na řemeslnících, na robotězích“ a na lidech mužského i ženského pohlaví. Kdoby

<sup>5)</sup> Známá pod názvem *Wojenského řádu Žižkowa*, wtyštěná we Wýboru z literatury české II. 271.

1423 těchto artikulů nechtěl držeti a jich skutečně vésti a plniti, jich pomáhati hájiti a brániti, toho žádného aby netrpěli mezi sebou ani u wojště, ani na hradech, na twrzích, we městech, městečkách hrazených neb otewřených, ani we wsech neb we dworích neb místech jiných jakýchkoliwěk, mńíce raději wšecky wšudy napomínati, puditi, honiti k tomu do-brému a za prawdu uznanému boží pomocí.

Kromě čtyř artikulů, ku kterým se bratrstwo znalo w této spůsobě, nezmiňují se prawidla o žádných zvláštních uchyl-kách od obecného řádu náboženstwí a služeb božích křestan-ských, a byly-li jaké, sotwa se bratrstwo mnoho jimi různilo od kněží Pražských, naopak mnohem více od kněží Tábor-ských

Z artikule o stawování hříchů smrteelných plynulo přísné prawidlo o wojště, aby w něm netrpěli mezi sebou „newěr-ných, neposlušných, lhářů, zlodějů, kostkářů, laupežníků, plun-drérů, opilců, lajci, smilníků, cizoložníků, smilnic a cizoložnic i wsech jiných hřisníků a hřisnic“; ty wšeckny aby ze sebe pudili a honili i nad nimi poprawowali wedlé zákona božho.

W řádu *wojenském* položeno na předním místě prawidlo, „aby řádné poslušenstwí bylo“; „nebo skrze neposlušenstwí a neřádné výtržky“, dokládá se přitom, „weliké škody jsme brávali na bratřích i na statcích, a hanbu často od nepřátel božích a našich trpěli“. Přísné poslušenstwí nařizowalo se předně w pořádku wojska na pochodech a w šiku wálečném. Když by kam wojsko táhlo, aby nikdo nejezdil ani nechodil napřed k místu kterému, by sobě místo neb hospodu jednal před jinými, aniž se kde polem kladl bez dopuštění a rozká-zání starších heitmanů, kteří budau na to wydání, aby místo každému ustanowili. Rowněž když by wojsko mělo hnauti ze stanoviště, kde se právě nacházelo, aby se všichni sebrali na pole w místě ustanoweném k tomu od starších heitmanů a tu sebe jedni druhých sčekali; přitom aby nikdo nezapa-lowal bud, které opauštěli, ani jinde nikde nepálil, kudy by táhli nebo kde by leželi, leč ti aby to činili, kteří k tomu budau ustanoweni. Prwé než by wojsko odkud wytáhlo, měli



se modliti, kleknauce a padnauce před tělem božím a před 1423 twáří boží, „aby dal Bůh pomoc a prowadl tu swau při swatau k swé chwále a wěrným k spasení“; potom aby starší čili heitmani zřídili nebo sšikowali lid, každau rotu čili zástup pod swau korauhwí, heslo aby bylo powěděno, a potom aby táhli každá rota napřed nebo wzadu, jak bude kázáno, každá pod swau korauhwí a we swém šiku pohromadě, se strážemi w předu i w zadu i po stranách, kde komu bude nařízeno; nikdo aby se ze zástupu swého neodtrhowal ani mísíl mezi jiné. Wzalo-li by wojsko škodu skrze neopatrnost kohokoli, buď heitmanů buď podržiených, w poli nebo na strážích, kde by komu bylo poručeno, měl býti trestán na statku neb i na hrdle, nikoho newyjímajíc, „buď kníže, pán nebo kdožkoliwěk“. Rowněž hrozilo se, kdož by se kradl od wojska z pole bez odpuštění starších a byl by popaden, „že chtí k jeho hrdlu i k statku poprawiti jakožto nad zlodějem newěrným, jenž se krade od pře boží a wěrných bratří“, „buď kníže, pán, rytíř, panoše, měšténín, řemeslník nebo robotěz nebo kterýžkoliwěk člověk“.

Co by wojsko dobylo kořisti při dobytí měst, hradů a jiných míst nebo w poli, mělo býti složeno na hromadu na místě k tomu wykázaném, buď toho mnoho nebo málo, a mělo býti rozděleno sprawedliwě, jak by na koho slušelo, buď chudého buď bohatého. Rozdělení mělo se státi osobami k tomu zwolenými ze všech obcí, to jest ze všech stawů, z jakých se bratrstwo skládalo, panského, rytířského, městského i sedlského čili robotězského. Nikdo neměl podržeti ničeho pro sebe; pakli by kdo co podržel a neodwedl do spolku, k tomu mělo popraweno býti k jeho hrdlu i statku jakožto k zloději božímu a obecnému. We wojště nemělo také býti žádných swárů, křiků a potrhání, tím méně násilí jedněch proti druhým. Jestliže by kdo koho ranil, ochromil nebo zabil, aby nad ním bylo pomstěno dle zákona božího. Spůsoby trestů na rozličné winy naznačowaly se pohrožením, že míní bratr Žižka a jiní páni heitmané a starší „ze všech neřádů trestati i bíti, trestáním honiti, mrskati, bíti i za-

1423 bítí, stínati, wěseti, topiti, páliť i wšemi pomstami mstítí, kteréž pomsty na zlé sluší wedlé zákona božího, nižádných osob newyjímajíce ze všech stawů, mužského i ženského pohlawí“. Nelze pochybowati, že co bylo přísného w tomto řádu, ježto se věci wojenských týkalo, pocházelo nejwíce z hlavy Žižky samého; nebo „*twrdá kázeň*“ Žižkova byla již prwé w zemi powěstná.<sup>6)</sup>

Usnešení o tento řád bratrstwa bylo stwrzeno zápisem, na kterém wedlé bratra Žižky co jediného nejwyššího heitmana uwodí se jména dwa a čtyřidceti čelnějších osob z nové této jednoty a krom toho purkmistři, konšelé a všechny obce měst Hradce nad Labem, Čáslawě, Jaroměře a Dwora. Z osob stawu panského nacházejí se w bratrstwu Jan Roháč z Dubé, předtím heitman Tábořský na Lomnici, který se tudy spolu se Žižkau oddělil od Táborů, Aleš z Risenburka a z Wřeštowa, někdy wůdce Hradeckých a tudy spřízněný s bratrstwem Orebským od prwního počátku, Jan z Potšteina na Žampachu w kraji Hradeckém a morawský pán Sezema jinak Boček z Kunštatu odjinud z Jewišowic, který byl mocí krále Sigmunda na ten čas zbawen swých statků na Morawě; z jiné šlechty, pokud nám osoby jsau známy, bratří často zmínění Bartoš a Bernart z Walečowa, bratří Bartoš, Jan a Martin řečení Černínové z Wysoké, Beneš z Mokrowaus z okolí Hradce Králowé, Wáclaw Horyna z Honbic u Chrudimě, Martin z Borownice (blíž Častolowic), Aleš z Hostačowa (u Jenfkowa w Čáslawsku); též bratr Žižkůw Jaroslaw z Trocnowa jinak z Kalicha; wálečníci z pozdějších let powěstní Jíra z Řečice, Blažek z Kralup, Jakub z Březowé jinak z Březowic řečený Kroměšín, Jan Baštín z Porostlé; Polák jeden Wawrinec z Paňowa, který byl nepochybně se Sigmundem Korybutowičem přijel do Čech, a něco také mužů stawu nižšího, dñlem sedlského, kteří wynikali wojenskými zásluhami, jakož asi Kříž setník, Beneš setník, Mikat Brada Odraný, Mikuláš Brada a jiných více.

<sup>6)</sup> Wiz sawwěkau weršowanau rozprawu: *Wáclaw, Hawel a Tábor* we Wýboru ze starší literatury české II. 293.

Samo sebau se rozumí, že nové neboli obnovené bratrstwo Orebské čili Žižkowo hledělo rozšířiti se a rozmnožiti počet swých příslušníků. Protož končil se zápis prowoláním ke všem „milým obcím we všech a ze všech krajin, knížat, pánů, rytířů, panošů, měšťanů, řemeslníků, robotězů, sedláků i lidí všech stawů, a zvláště napřed všech věrných Čechů“, aby jim, zapsaným, we předsewzetí jejich byli radni a pomocni, jakož by oni zase jim mñili držeti a plniti pro wyswobození prawdy zákona božho, ku pomoci věrným církwe swaté a zvláště jazyka českého i slowenského a „ku potupě neustupným a zjewným kacírům a pokrytým a zloskwrníkům“. <sup>7)</sup>

Úmysl Žižkůw při tomto zřízení nového bratrstwa ostatně nebyl nikterak, dáti se w nepřátelství s Táboři nebo se jich celkem vzdalowati; jedno i druhé bratrstwo mělo zůstawati w dobrém přátelském spolku mezi sebau; a Žižka zůstal i co hlawa nového spolku, ku kterému přistaupil, vždy zároveň wrchním wojenským welitelem starého bratrstwa Tábořského.

## 15.

**Tažení Žižkowo do Morawy a do Uher.**

Předpokládajíce, že se obležení Žižky od Pražanů w Čáslawi skončilo nějakau umluwau, snad toliko o příměří, nemůžeme jinak sauditi, nežli že výprawa, kterau Žižka potom předsewzal do *Morawy*, byla též mezi ním a pány i Pražany umluwena, ač snad Žižka vytáhl do pole jen se swau mocí nově utwořenau we východních Čechách, bez účastenství Pražanů.

Žižka nastaupil na výpravu tuto snad asi w polowici měsíce Září, táhna od Čáslawě, nepochybně přes spáleniště

<sup>7)</sup> Zápis nemá žádného udání roku a dne; že však náleží do času výše naznačeného, vychází na jewo z toho, že se w něm jmenují města Hradec, Jaroměř a Čáslaw, o kterých wíme, že teprw právě tehdy k Žižkowi přilnula, a naproti tomu nejmenují se jiná města a jiné osoby stawu panského neb zemanského, které teprw později přistaupily.

1423 Německého Brodu, k *Jihlawě*, chtěje města toho minauti. Jihlawané vytáhli proti němu polem; ale Žižka udeřil na ně-prudce, tak že vojsko jeho welnulo w ně, a když se obrátili na útěk k městu, stíhalo a tepalo je až ku příkopům. Pohříchu o dalším wálčení Žižky na Morawě nemáme žádné jiné zpráwy, než že tam podmaňował sobě lidi, to jest nepochybně činil welké škody straně kráľowské, nezdržuje se dobýváním pewných míst, a že některý čas ležel kdesi w jednom místě, snad u Kroměžíře,<sup>8)</sup> odkud nejspíš wysílal zástupy wojska swého na plen w rozličné strany. Odtamtud dle přání bratří předsewzal *tažení do Uher*, aby krále Sigmunda, jenž toho času přebýwal w Budíně, potýral w jeho vlastní zemi.

O tomto prwním tažení Čechů mimo země koruny české toho času, jakých potom mnoho jiných následowalo do zemí nejrozličnějších, zachowalo se nám wyprawování sawěkého swědka dosti obšírné, toliko však co. do udání míst nedosti jasné. Nicméně vychází z něho na jawo, že wtrhnul Žižka welmi hluboko do země uherské we směru k Ostřihomu, a přitáhl až docela na blízko tohoto města. Wojsko jeho bylo ku pochodu spořádáno we čtyrech řadech wozů a opatřeno welkým počtem děl, jak nejwíce mohlo jich býti sehnáno. Přesed přes hranice uherské z Morawy nejpodobněji u Holšče, wedl wojsko nejprw přes Bíléhory čili Malé Karpaty, a poplenil nepochybně daleko široko krajinu w Powáží, až jak řečeno přiblížil se k Ostřihomu nebo aspoň k řece Dunaji na půľnočním břehu jejím mezi Komárnem a Ostřihomem. Wyprawuje papež Aeneas Sylvius we swém dějepise Čech, že kdysi Žižka přitáhl w Rakausích až k Dunaji, a lidé ze wsí na půľnočním břehu zachránili před ním dobytek swůj na lodích na jeden ostrow w řece; Žižka prý však, sebraw telata a prasata, co jich bylo zanecháno we chlívích, dal je všescka přihnati k řece a bítí, až bečením a kručením jich dobytek na ostrowě, hnut pudem k swým

<sup>8)</sup> Dle domněni Palackého w *Dějínách národu českého nowého wydání* III. 2. 190. W *Starých letop. českých* 57 jest psáno nesrozumitelně, že přitáhl Žižka k „Kramicu“.

rowným, připlaval stádem na tuto stranu řeky, a dostal se <sup>1493</sup> tudy vojsku českému w kořist. Poněwadž není odnikud žádné tažení Žižkovo do Rakaus známo, podobá se, ač jestli wěc spočívá na prawdě, že se to přihodilo na tomto tažení w Uhřích u některého z ostrowů Dunajských nad Ostřihomem.

Přiblížení Žižky k Dunaji w těchto krajinách stalo se nejpodobněji okolo polowice měsíce Října, kteréhožto času nacházíme, že král Sigmund přijel z Budína do Taty,<sup>9)</sup> asi mšli cesty od Dunaje w té krajině na jižní straně řeky, nejspíše zaneprázdněn přípravami k obraně proti němu. Až dotud nepotkal se Žižka nikde téměř se žádným odporem. Uhři doufali spíše jej zničiti, čím hlauběji by se pustil do země, a hleděli jej přelaudití, aby se odewzdal bezpečnosti, by naň spíše mohli mocně doraziti. Teprw někde w rowině při Dunaji mezi Komárnem a Ostřihomem připravilo se naň silné vojsko jezdecké, mnohými děly opatřené, před nímž uznal potřebu dáti se na zpátečné tažení. Bylo potřeba všeho wálečnického důmyslu Žižkova, aby na dlouhé cestě, asi dwadceť mil vzdálenosti své od hranic morawských, uchránil vojsko záhuby aneb ztrát welikých; ale umění jeho w užívání hradby wozové a střelby z děl i w pozorování poloh místních a prospěchů jejich osvědčilo se při tomto zpátečném tažení wojewůdce na obě oči slepého skwěleji než kdy předtím.

W rowině přede vším bylo potřeba ohrady wozů proti četné jízdě. Protož prwní den Žižka všecko vojsko své, pěší i jízdne, zawřel we wozích, a táhl tak se zawřenými wozy. Na wozích krajních byli rozestaweni střelci krytí pawézami, kteří měli předně střelbau odháněti nepřátely, kdyby chtěli na cestě wskočiti do wozů. Uhři jej pilně stihali, a tažení bylo welmi obtížné. Kdekoli se vojsko české chtělo jen dost málo zastawiti, hned nepřátelé spustili na ně prudkau střelbu dělouwau. Musili tedy Čechové spěchati bez přestání, pořád jsauce objížděni četnau jízdau nepřátelskau. Žižka však táhl až do noci, a nedal we tmě žádných ohňů dělati we wojstě,

<sup>9)</sup> Byl tam dne 14 Října dle listiny w Palackého *Archivu českém* VI. 412.

1423 aby nepřátelé newiděli, kde by se položil; a tím konečně zbyl jich; nebo na noc hledali útulku zvláště pro koně své, a rozjeli se po wsech; ale musili se uchýliti do wsí vzdálenějších, aby w rozptýlení swém byli před wojskem českým, pohromadě zůstávajícím, bezpečni. Tehdy Žižka teprw stanul, aby popřál wojsku nočného odpočinutí. Bylo to snad asi mezi prvnými wrchy nad rowinau Podunajskau, přes které jde od starodávna cesta z Ostrihoma k Nowýmzámkům.

Nazejtří hnul Žižka dále, bezpochyby časně ráno, dřív než se nepřátelé znowu proti němu sebrali, a přitáhl k jednemu jezeru pod wrchem, snad asi u wsi řečené Für. Tam položil se s wojskem nejprw mezi jezerem a wrchem, tak že s jedné strany byl chráněn wodau před útokem jízdy, s druhé strany nemohla mu snadno uškoditi střelba z děl, poněwadž přes wrch byli by jej nepřátelé přestřelowali. Nemeškaje však, dal také dřív, než se Uhři znowu přiblížili, wytočiti pícní wozy na wršek a udělati z nich dvě bašty, jednu nad přední a druhau nad zadní branau ležení swého. Bašty byly udělány z vozů wkopaných do země, a na nich postawena děla ke střelbě na nepřitele, kdykoli se pokaušel zaujmauti postawení na wrchu, tak že se Uhři s té strany nikterak na něj dobytí nemohli. Wojsko české zůstalo tudy ten den celý i w noci potom w bezpečnosti, a na noc se Uhři bezpochyby zase vzdálili. Třetí den opustil Žižka postawení toto nepochybně opět časně z rána, a táhl rychle, jak se zdá, přes Udward, drže se wrchu po pravé straně až k řece Nitře, ku které přitáhl kdesi nade wsí Nyárhidem, která ležela asi čtvrt míle od nynějších Nowýchzámků k straně půlnoční.<sup>10)</sup>

<sup>10)</sup> *Staré letopisy české* (58) prawi: „k jedné wodě, kteráž teče k Narhému“. Místní jméno toto čte se w listině krále uherského Karla Roberta dané r. 1336, na kterau w příčině wyložení Žižkova tažení do Uher upozornil p. Hermenegild Jireček we Památkách archaeologických V. 330. Listina tato ustanowuje místa, kde se platilo clo na cestě od Moravy k Budínu přes Ostřihom. Stanice celní byly: 1. Holíč (Alba ecclesia, Ujwár), 2. Šášwár, jelo-li se po cestě w prawo, nebo Senice (Stiniche), pakli se jelo w lewo, 3. Jablunice (Jabluncza) pod hradem Korlatků čili Zámkem Korlátským, kdež se platilo jen mýto

Zde se položil s vojskem u vody při brodě, přes který mnil<sup>1423</sup> přejíti, ale neodvážil se toho hned, poněvadž obával se, aby naň nepřátelé neudeřili, až by část jeho vojska byla přepravena přes vodu a část zůstávala vodau od druhých odtržena, kterau by byli lehce mohli poraziti. Protož zůstal ten den s celým vojskem státi, ohradiw se bezpochyby dobře wozy; a jak se zdá, neodvážili se Uhři žádného útoku, čekajíce, až by počal vojsko přepravowati přes řeku. K tomu Žižka dal konati příprawy teprwe w noci potom. Kudy mělo vojsko táhnauti přes brod, dal s jedné strany, tuším s prawé, jakožto hořejší dle toku vody, wkopati řadu těžkých vozů, tak zvaných krajních (ježto na krajích bylo nejtěžších potřeba) do řeky čili do řečiště, aby pevně stály we wodě, od

na mostě přes říčku Myjauu, 4. Bikszard nebo Bínowce, Benjoč (in loco Weinsaad sive in villa Beyn) opět na dwau cestách, prawé a lewé, 5. Trnawa (civitas Tyrnaviensis), 6. Farkašbėda, 7. Šintawa (Senice, Sempthe) na přechodě přes Wáh, 8. in villis archiepiscopi Strigoniensis Narhid et Udward vocatis, což jest poslední stanice před Ostřihomem. Udward leží asi míli východně od Nowýchzámků na říčce Žitwě; Narhid čili Narhéd nemohl býti daleko od Udwarda, protože se jmenuje co sauběžná stanice s ním; musil pak ležeti při řece, poněvadž Staré letopisy, jak výše uweveno, mluwí o wodě, kteráž teče k Narhėdu, s čímž se srownává také jméno místa; nebo *héd*, *hėda* znamená most. Skutečně nachází se na mapě generalního stabu posud Nyárhid co jméno mlýna na řece Nitře asi čtvrt míle cesty od Nowýchzámků sewerně, lépe sewerowýchodně, na prawé straně řeky. Že pak tu jindy býwala wes toho jména, náležející arcibiskupu Ostřihomskému, swědčí krom listiny výše uwevené z roku 1336 pozdější listina císaře Leopolda roku 1691, dle které toho roku arcibiskup Ostřihomský darowal městu swému Nowýmzámkům statky neboli polnosti Lék, Alschógug a Nyarhid. Wiz zmínku o tom w Karabinského *Geographisch-historisches Lexicon von Ungarn*, Pressburg 1796 pod slowem: Neuhausel, na kterau mě laskawě upozornil pan dokt. Toman. Woda Starých letopisů českých, která teče k Narhėdu, byla tedy Nitra, a Žižka musil přes ni přejíti něco nad Nyárhidem, protože se prawí „která teče k *Narhėdu*, ne *od* Narhėdu. Z toho pak prawě plyne, že táhl po starodáwné cestě od Ostřihoma přes Udward, jakož owšem, že předtím nacházel se s vojskem swým až blízko Ostřihoma.

1423 jednoho břehu až ke druhému; rovněž na druhé straně, totiž na lewé, dolejší, řadu pícních wozů, kteréžto wozy obojí měly chrániti wojsko na pochodě přes wodu proti útoku od jízdy nepřátelské. Zároveň dal skopati břehy na jedné i na druhé straně řeky, aby mohl s wozy pohodlně wjeti do wody a zase wyjeti. Práce tyto trwaly celau noc. Ráno potom dalo se wojsko na pochod přes řeku čtyrmi řady wozů, to jest po čtyrech wozích wedlé sebe. Uhři, ležíce tentokrát nepochybně jen něco opodál, dočkali chwile, až byla část wozů we wodě. Tu udeřili jednak na zadní wozy, zůstávající ještě na břehu, jednak úprkem pěšky i jezdecky doráželi w řece s obau stran na wojsko táhnaucí; ale wsudež spuštěna na ně střelba z wozů wkopaných, jíž odolati nemohli; mnoho jich zraněno a pobito, a Žižka šťastně přewedl wozy i lid swůj na druhau stranu wody, owšem ne bez škody mnohé na wozích i na koňstwu. Tam se obrátil do krajiny blíž řeky Wáhu, kdež se střídaly lesy a bahna i luhowé, mezi kterými byl kryt proti jízdě i dělům, a wybral sobě dobré zákautí ku přenocowání, newíme jistě, zdali na východním čili na západním pobřeží Wáhu, přes kteraužto řeku přešel nejspíš bez překážky od nepřátel, poněwadž starý wyprawowatel nečiní o ní žádné zmínky.

Pátý den swého zpátečného tažení dostal se Žižka k jákýmsi jezerům neboli rybníkům za *Trnawau*, to jest nepochybně na jihu od Trnawy, kterýchžto hráze čili stawowé poskytly mu částečně ochrany ku poležení s wojskem. Nepřítel se ani toho dne neukazowal, a Žižka užil té chwile bezpečné k oprawení sobě wozů porauchaných. Poněwadž bylo krajních wozů mnoho polámáno a koní při nich pobito, wybral Žižka z wozů placních, to jest které obyčejně uwnitř zůstávaly, takowé, které se daly za krajní zříditi, a po wykonání toho, zůstaw tu přes noc, šestého dne táhl dále. Uhři byli zatím nejspíš táhli pohodlnější cestau, po které asi u Šintawy přešli přes Wáh, a tuť toho dne zase dorazili na Čechy jezdecky a s děly. Žižka uchýlil se před nimi w lewo k jedné *stráni*, to jest nepochybně k stráni, která se táhne



na západě od města Trnavy podél potoka okolo Suché směrem od jihovýchodu na sewerozápad až na blízko Bílých hor. Stráž tato sloužila mu aspoň s jedné strany za obranu, když pod ní táhl ve směru právě řečeném, tak že mu bylo jen po pravé straně brániti se nepříteli. Uhři, nemohauce mu nikterak uškoditi na tomto pochodě, obstaupili jej teprw, když se potom položil na jednom wrchu, snad asi u wsi Bínowec (Binyocz). Tam trpěli Čechové mnoho nedostatkem potravy, protože proti četné jízdě uherské nemohli nikam z wozů; naproti tomu byli wrchem dobře obhájeni; nebo jezdecky nemohli na ně Uhři nikterak doraziti; kdykoli pak ssedali s koňů a poukousali se pěšky k nim hnáti, byli po každé se ztrátou poraženi, nemajíce cwiku w boji pěším.

Rozumíme-li dobře starému wyprawowateli, zůstal Žižka na tomto wrchu přes noc, a Uhři jako za prvních dní na noc se od něho vzdálili. Sedmého dne hnul odtud, jsa nedaleko Bílých hor, přes které beze wší pochybnosti mnil přejíti po staré obyčejné cestě od Trnavy k Senici nedaleko Jablonice a zámku Korlatského (Karlatskö). Tam byla místa uzká, po kterých nemohl jinak lesem než jedním řadem wozů čili wozem za wozem. Tu se domníwali Uhři, že mu wšeliký jeho důmysl w řízení a šikování wozů nic neprospěje, že budau Čechové musiti z wozů wen, a strojili se tam za ním opět s welkau silau. Žižka, přitáh až ke wchodu do lesa, položil se pod jedním wrškem, který poskytoval wojsku jeho ochrany proti střelbě z děl, ježto by jej byli musili přestřelowati; sám pak swých děl něco postavil na wršku proti nepříteli. Potom dal koně wypráhati od wozů, a poslal na koních lidi s sekyrami, lopatami a rýči napřed do lesa, aby dobře ohledali místa, nebylo-li kde zaraubáno, což by překáželo w cestě, i aby cestu jak nejlépe možná opravili; kdež pak na druhém swahu hor prostranstwí se šířilo k místům, kudy mělo wojsko wytáhnouti wen z lesa, tam kázal w délce asi půldruhého honu wedlé staré cesty udělati dvě nové, jednu na pravé, druhau na lewé straně od cesty staré. Sám zůstaw zatím před lesem, kdež w prawo a w lewo od cesty

1423 byly výběžky lesnatých strání, připravil vozy válečné ku pochodu we dwau řadách, pícní pak vozy postavil we čtyrech řadách těsně wedlé sebe od jednoho kraje lesa ke druhému, a sewřel je w hromadu haužwemi, tak že slaužily za pewnau baštu proti nepříteli za ním táhnaucímu. Po těchto opatřeních na jednom i na druhém swahu Bílých hor teprw welel ku pochodu přes ně w pořádku zvláštním, na všeccky případy wymyšleném. Napřed wyprawil jistý počet děl do lesa; za nimi něco pěšho lidu; potom padesát wozů, a opět něco pěšho lidu, tím spůsobem pak dále po padesáti wozích a za každými wždy něco pěchoty, která byla tudy pohotowě k obraně wozů za každým a před každým oddělením, kdyby nepřítel ze strany na ně dorážel. Jak daleko byla jen jedna cesta w uzším místě, musil jeden wůz za druhým; od místa však, kde byly udělány nowé dvě cesty, měla děla jeti cestau starau w prostředku, vozy pak se swým průwodem po nowých dwau cestách pokaždé padesát nowau cestau w prawo a padesát nowau cestau w lewo střídající se, tak aby děla s obau stran byla chráněna.

Uhři čekali, až když pořádkem tím poslední vozy válečné byly od Žižky wpuštěny do lesa. Tu teprw udeřili naň, chtěíce pobrati děla na wršku před lesem stojící. Ale děla jsau nyní spěšně odtočena s wrchu za baštu z wozů pícowních udělanau, a baštu bránil oddíl pěchoty k tomu ustanowený srdnatě tak dlauho, až i děla tato ujela po cestě lesem. Pěchota odběhla potom za děly, a nechala wozů prázdných; než se však Uhři do wozů těch dobyli a baštu z nich udělanau roztrhli, Čechowé we spěchu zaraubili cesty dle možnosti, aby za nimi jízda nemohla tak snadno lesem. Uhři byli tím w očekávání swém oklamáni, a w omrzelosti z toho mnozí wrátili se k domowům, pokládající další stihání Žižky za marné; není prý to člowěk, než čert, že mu ty rozumy dává; druzí jeli jinými cestami přes hory, chtěíce mu brániti při východu wen z lesa; ale i na to byly příprawy Žižkowské dobře zařízeny. Kde mělo wojsko české wyjíti z lesa, bylo audolí mezi dvěma stráněmi, jedna strán w prawo, druhá

w lewo. Dle pořádku, jak výše powěděno, wyjela z lesa nej-<sup>1423</sup>prw děla s pěchotau je prowázející prostředkem po staré cestě, a hned děla naměřena jsau k střelbě na nepřátely, kteří se tu postavili wojsku wstříc, i odbili je, tak že musili na rowině w audolí cauwati. Potom wyrazilo padesát wozů w prawo a padesát w lewo, jeden wůz za druhým w řadě, držíce se podél strání zde i onde, a pěchota táhla wedlé nich při samých stráních, tak že chráněna byla proti jízdě nepřátelské z audolí w jednom boku wozy, w druhém pak boku nebylo přístupu k útoku žádnému pro stráž. Po prwních padesáti wozích na každé straně následowalo padesát druhých, třetích a tak dále, až byly všecky wozy i zadní děla wen z lesa. Ustawičnau střelbau z děl w prostředku a přibývajícím z lesa wojskem wozy chráněným po obau stranách byl nepřítel pořád dále a dále tištěn, a když tím způsobem bylo opanowáno pole w audolí, zawřely se wozy jako u wě-nec, a wojsko seřadilo se w nich k dalšímu pochodu, na kterém více stiháno nebylo. Sedmidenní toto zpátečné tažení Žižkovo pokládali ctitelé jeho a nejspíš on sám také za nejtěžší předsewzetí, které wykonal, co počal bojowati.<sup>11)</sup>

## 16.

**Opětná wálka Žižky s pány a Pražany. Smrt jeho.**

Za nepřítomnosti Žižkowy, když se nacházel se swými na tomto tažení do Moravy a do Uher, udály se w Čechách věci, které opět wedly k roztržce mezi ním a panstwem i Pražany, tudy pak opět a ještě prudčeji než dříve k domácí wálce w zemi.

Již předešle, když vypukla wálka podruhé pro opanování Hradce Králové od Žižky, počalo se od Pražanů a pánů pod obojí s nimi spolčených jisté wyjednávání s králem polským a nejspíše též welikým knížetem Witoldem o jich pro-

<sup>11)</sup> Starý letopisec počítá jen šest dní tažení tohoto, ale wyprawowání jeho samo ukazuje, že w počtu jeden den přehlídl.

1423 střednictví k srovnání Čechů s církví Římskou, které mělo býti zároveň srovnáním jich s králem Sigmundem. Pražané a páni jejich strany přijali tím jaksi podání, které jim byl učinil kníže Witold newlídým jinak dopisem svým v měsíci Březnu toho roku. Ve vyjednávání tomto pokračovalo se, i když po marném obležení Čáslavě proti Žižkovi panoval klid zbraní mezi ním a pány i Pražany. Král polský Władisław naklonil se ku přání Čechů, a wypravil posly své ku králi Sigmundovi do Budína, kteří tam meškali, pokud nám známo, dne 14 Září.<sup>12)</sup> Sigmund dal na jewo ochotnost ku přijetí tohoto prostřednictví, a Čechům dostalo se návštěvy o tom po jakémisi tajemníkovi velikého knížete litewského, Bartolomějowi, který za tau příčinou poslán byl do Prahy, zdá se, že rovněž ještě během měsíce Září. Tím dostalo nového podnětu mření a přátelení se v zemi mezi stranou Pražskou a stranou pod jednou se směrem nepřátelským proti Táborům. Již k sw. Wácslawu byl panem *Haškem z Waldšteina* mincmistrem a *Wilémem Kostkou* z Postupic, podnikomořím, kteří tehdež vládli Prahou, svolán sjezd strany jejich v *Nimburce* pro mnohé prý nesnáze a záduhy i laupeže a bezpráví, kteréž běží v tomto království, aby se promluwilo o všechny takové pilné nedostatky země, a zvláště o zvelebení zákona božího. Jen pak o několik dní později byl držán *sněm w Kolíně*, ku kterému přijeli také páni strany pod jednou; tu pak obě strany usnesly se o swobodné slyšení, aby bylo buď we Wratislawi, buď w Olomauci buďto w Brně před posluchači stawu světského wydanými od obojích, a které strany důwody byly by od posluchačů pochwáleny, k těm prawdám aby druhá strana přistaupila. Slyšení toto mělo býti hned o sw. Martině neb o sw. Ondřeji (30 List.) toho roku; pročež bez meškání wypraweni jsau páni *Jan z Opočna* a *Půta z Častolowic*, titíž, kteří byli posledně wskočili do podměstí Hradeckého, ku králi Sigmundovi do Bu-

<sup>12)</sup> Srow. dopis poslů Wratislawských daný toho dne z Budína w Palackého *Urkd.* I. 306, a zpráwu radd Sigmundových z roku 1424 tamže 325.

dína, aby vyjednali jeho swolení. To mohlo býti zrowna asi 1423 za času tažení Žižky z Morawy do Uher.

Zatím byl však již položen jiný *sněm walný* obau stran w Praze samé o *sw. Hawle* (16 Říj.), jehož počátek zdržel se nejspíš jen do nawrácení pánů Opočenského a Půty z jich poselství; nicméně zawřen jest již 1 Listopadu. Panstwo strany pod jednau i pod obojí sjelo se u welkém počtu, newyjímajíc ze strany pod jednau ani nejhorliwějších staupenců krále Sigmunda, jmenowitě i z landfridu Plzenského. Jednání pak sněmu wedlo k rychlému konci, tak že netoliko stwrzeny jsau umluwy sněmu Kolinského o swobodném slyšení, jemuž toliko měla prodlaužena býti lhůta do Nowého roku nebo do středopostí roku příštího, a zwoleno za místo k němu Brno dle namluwení o to mezi dvěma posly a králem Sigmundem, nýbrž stalo se i usnešení o zřízení jakés společné prozatímné vlády w zemi, podobně jako přede dvěma léty na sněmě Časlawském. Zwoleno totiž *dwanaćt spráwců* čili *heimanů zemských*, po šesti od každé strany; ze strany královské Jan starší z Michalowic, Čeněk z Wartenberka, Oldřich z Rosenberka (jenž osobně nebyl ani přítomen), Aleš Holický ze Šternberka, Hynek Hlawáč z Lipého a Fridrich Libšteinský z Kolowrat; ze strany Pražské Hašek z Waldšteina, Heřman z Borotína, Hynek z Kolšteina, Hynek Krušina z Lichtenburka, Diwiš Bořek z Miletínka a Jan Smiřický. Moc jejich měla býti všecko jednati a říditi, což by slaužilo k upokojení a w řád uwedení této země. Stawové zawázali se poslauchati jich a ku každému rozkazu jich wzchůru býti proti *zhaubcům zemským* a každému, kdoby chtěl w zemi bauriti neb neřády wěsti, zwlášť pak kdyby se jednalo o obranu Prahy, jakožto hlavného města země, proti jakýmkoli ukladačům. Zhaubci a ukladači těmi rozuměli se Táboři, kteříž tímto usnešením byli z aučastenství we správě země docela wylaučení; a proti nim hlavně zaměřeno bylo ustanowení jiné, kterým se všem pánům, rytířům, panošům a obcím na tomto sněmě nepřítomným ustanowowala krátká lhůta, do které měli k nálezům sněmu přistaupiti; kdož by toho ne-

<sup>1423</sup> učinil, měl donucen býti a pokládán za nepřítel. Naproti tomu mezi oběma stranama, od nichž sněm tento byl způsoben, Pražskau pod obojí a královskau čili stranau pod jednau, zawřeno jest tudíž *příměří* na rok až do sw. Martina roku 1424, na kterýžto čas měly nálezy sněmu býti závažné, pokud by se mezitím neuhodilo w konec jiný. Páni *Jan Městecký* z Opočna a *Půta z Častolowic* přijali na sebe opět poselství ku králi Sigmundowi, aby dle umluw těchto jednali s ním o čas a způsob slyšení. Ku konci měsíce Listopadu přijeli podruhé ke dworu jeho w Uhřích, s kterým se tehdáž nacházel we Bělehradě královském.<sup>13)</sup>

Tu dobu byl Žižka bezpochyby již zase w Čechách. Jestli domnění naše prawé, že se zpátečné tažení jeho od Dunaje nad Ostřihomem počalo okolo 14 Října, můžeme počítati, že po sedmidenním tažení až k Bílým horám a přes ně wrátil se asi některý den po 20 Říjnu přes hranice moravské. O skutcích jeho potomních na *Moravě* nemáme žádných zpráv; a lze jest domýšleti se, že když ho asi tam došla zpráva o umluwách sněmu Swatohawelského, pospíšil s nawrácením z Morawy do Čech; nebo umluwy ty byly patrným wypowieděním války jemu a Táborům, pro které musil bez odkladu konati příprawy k obraně. Obrátil se k tomu cíli z Morawy nejspíš předně zase do východních částí země české, do krajin rozšířeného jím bratrstwa Orebského, až po celé dwa měsíce Listopad a Prosinec nemáme žádné zpráwy, we kterých určitých místech s wojskem swým se nacházel. Dne 24 Listopadu psali mu purkmistr a konšel města Hradce nad Labem rukau faráře swého Ambrože, že jsau jali „jednoho Opočenských strany wězně dosti znamenitého“; ten že jim zjewil o úkladu proti Žižkowi; že jest

<sup>13)</sup> Windecke (1168) udává, že přijeli w den sw. Alžběty, tedy 19 Listopadu; ale dle dopisu krále Sigmunda k Oldřichowi Rosenberskému z Bělehradu dne 24 Listopadu (Palackého *Urkd.* I. 308) nebyli tam ještě ani toho dne, ale owšem aspoň před 30 Listopadem, jakž zase widěti jest ze psaní Sigmundowa k témuž tohoto dne w Palackého *Archivu českém* I. 17.

již we wojště Žižkowě jeden, kterýž má jej zavražditi, najat <sup>1423</sup> jsa k tomu za čtyřidcet kop grošů. Posel, jenž psaní nesl, Pawel s černau hlawau kadeřawau, najatého vraha znal, a měl jej Žižkowi ukázati i úplně jej zprawiti, od koho to pochází a jak se to má díti.

Opočenských stranau rozuměli Hradečtí své nejbližší nepřátely na východě we svém kraji blíž ku pomezí slezskému, z nichž pan Jan Městecký na Opočně a pan Půta z Častolowic byli nejmocnější. S nimi byli bezpochyby hned po skončení sněmu Swatohawelského we válce, dřív ještě než se Žižka nawrátil z Morawy, ač páni ti dva sami nacházeli se tu chvíli w poselství swrchu zmíněném u krále Sigmunda w Uhřích. Po nawrácení jich odtamtud, někdy w prwní polowici měsíce Prosince, počala se válka w těch stranách tím živěji. Žižka nepochybně brzy po obdržení listu onoho přijel sám do Hradce, a vytáhl odtud do pole s Hradeckými k hubení statků pánů nepřátelských w oněch krajínách. Tu proti němu sebrali moc swau Jan Opočenský, Půta z Častolowic, Hynek z Čerwenéhory <sup>14)</sup> a Arnošt z Černčic, i přišlo k *bitvě u Skalice* mezi Jaroměří a Náchodem dne 6 Ledna roku 1424, we které Žižka pány porazil a mnoho <sup>1424</sup> lidu jim zbil a zjímál.

Ohromiw na tu chvíli nepřátely tyto na východní straně, vytáhl brzy potom opět do západní polowice kraje Hradeckého, kdež předně pokusil se o dobytí *Hostinného*, města a hradu Jana Krušiny z Lichtenburka, pána strany pod obojí, který nepochybně dle umluw sněmu Swatohawelského páním pod jednau pomáhal. Při útoku na město bylo však mnoho lidí Žižkových pobito neb raněno, tak že musil od dobývání upustiti. Naproti tomu dobyl brzy potom *Mlázowic*, twrze Jana Černína w krajině mezi Hořici a Jičínem, onoho, jenž byl Matěje Lupáka zabil w boji u Týnce; sám Černín

<sup>14)</sup> *Staré letop. české* 62 jmenují Jana Čerwenohorského, ale bezpochyby omylem, protože pán toho křestného jména není toho času znám, ale owšem Hynek, roku 1421 w Jaroměří zajatý, potom však asi po roce wýměnou zajatých propuštěný od Pražanů.

<sup>1424</sup> přišel tu o život. Odtud táhl k *Smidarim*, twrzi zemana Jana Ohništka, a dobyl i spálil ji. Bylo to uprostřed rozsáhlých panství pana Čenka z Wartenberka, která přitom nepochybně opět utrpěla velké záhuby. Nemáme však o příbězích těch žádných zpráv podrobnějších, než že spáleno od Žižky mnoho vsí a městeček. Z krajin mezi Bydżowem a Jičínem, kterých se to asi týkalo nejvíce, obrátil se potom Žižka dále k půlnoci, a dobyl města *Turnowa*, náležejícího dvěma pánům strany pod jednau na polowice, panu Janowi staršímu z Michalowic na Rohozci a panu Jindřichowi z Wartenberka na Waldštejně; <sup>15)</sup> při čemž upálení jsau mnichové kláštera řádu Dominikanského v témž městě. Odtud protáhl Žižka nepochybně celau krajinu až k Jablonnému, a překročiw za tímto městem přes půlnoční hranice zemské do horní Lužice, dobyl útokem zámku řečeného *Neuhaus*, náležejícího měšťanům Žitawským, nedaaleko silnice z Jablonného k Žitawě; <sup>16)</sup> při čemž opět mnoho lidí jej hájících pobito nebo zjímáno. Stalo se to asi na začátku měsíce Března roku 1424. <sup>17)</sup>

Dle umluw sněmu Swatohawelského byli by měli Pražané a všichni páni strany pod obojí s nimi spolčení pánům pod jednau, které Žižka hubil, proti němu býti pomocni; ale krom pana Jana Krušiny z Lichtenburka newíme o žádném jiném z nich, který by to byl činil; jiní zpěčowali se toho, když zatím vyjednávání s králem Sigmundem prostředkem dworu polského a litewského nedařilo se, jak bylo přání jejich. Sigmund byl zprawen o umluwách sněmu Swatohawelského ještě o něco dříve, než pan Jan z Opočna a Půta z Častolowic k němu přijeli, písemně od Oldřicha z Rosenberka, a umluwy ty z prwa hřed se mu nepodobaly. Slyšení o wíru w takovém způsobu, že na něm měli posluchači stawu

<sup>15)</sup> Wiz Práškowy Dějiny města Turnowa 14, 15.

<sup>16)</sup> Zříceniny jeho se nacházejí asi půl hodiny cesty od Lückendorfa w hájemství Hartském, které posud náleží obci Žitawské.

<sup>17)</sup> Dne 18 Března věděl o tom král Sigmund za přebývání svého w Krakowě. Wiz Palackého *Urkd.* I. 323.



swětského od obau stran zwolení rozhodowati, zamítal roz-<sup>1424</sup>hodně kardinal Branda, legat papežský meškající toho času při dworě Sigmundowě, a bez wůle papežowy nechtěl Sigmund we věcech wíry ničeho jednati. Protož hned napřed Oldřichowi Rosenberskému psal (1423 24 Listop.), aby k umluwám Swatohawelským nepřistupowal ani pečeti swé k nim nepřidáwal, pokud by král poselstwí řečených dwau pánů newyslechl a nedal mu jiného naučení. Když pak Jan Opočenský a Půta poselstwí swé wykonali, král swolowal, aby bylo slyšení w Brně a o hromnicích, a podáwal k tomu straně pod obojí plné bezpečenstwí, aby mohli přijeti do Brna; ale listu bezpečného nechtěl dáti we znění od sněmu Šwatohawelského žádaném, we kterém bylo wýslovně položeno o posluchačích, kteří by na slyšení rozhodowali, nýbrž w jiném znění, sepsaném s radau pana Jana Opočenského a Půty i jiných pánů českých, tehdáž u dwora jeho přítomných, o kterém žádal odpovědi do Nowého roku 1424, zdali by je přijíti chtěli. Slyšení však jiného způsobu, než aby se obě strany podrobily we věcech wíry tomu, coby posluchači obapolní uznali za prawé, nemělo pro horliwější přívržence strany pod obojí mnoho ceny; protož jmenowitě Pražané, když jim oznámeno bylo znění bezpečného listu podáwaného králem, odepřeli takowé slyšení přijmauti, a následkem toho nechtěli také držeti, co bylo na sněmě Swatohawelském mezi stranama umluweno. Žižka měl tudy wolnější ruku we swé válce se stranau králowskau; se stranau pak Pražskau nebojowal, pokud nemusil, hledě bezpochyby wždy ku potřebě smíření a obnowení jednoty.

Po některém čase změnil se však staw věcí předce zase wíc na škodu Žižky a Táborů. Pražané a páni pod obojí s nimi spolčení widěli, že s králem Sigmundem bylo těžko se srownati bez ujmy snah jejich we věcech náboženstwí, a mínili tedy pokaušení se o to nechati; ale veřejné slyšení zdálo se jim wždy býti prostředkem, kterým by snad stranu pod jednau w zemi přiwedli k srownání se s nimi we wíře. Mínili tedy zasazowati se o ně dále prostřednictwím

1424 krále polského, a když by se věc podařila, doufali předce zase obdržeti nějakým způsobem krále z Polska nebo z Litvy. Úmysl tento bezpochyby na ten čas před pány pod jednau tajili; o slyšení však prostředkem krále polského hleděli dosáhnouti sjednocení s nimi, a dosáhli ho skutečně, ježto páni pod jednau, nemajíce na ten čas pomoci z ciziny, jen w zachování umluw Swatohawelských od strany Pražské spatrřowali pro sebe záštitu we zhaubném boji s Táborý a se Žižkau.

Již někdy během měsíce Března stalo se dohodnutí mezi oběma stranama, dle kterého wypraweno jest nowé poselstwo ku králi polskému we jménu všech účastníků snému Swatohawelského, jakožto mezi sebau sjednocených,<sup>18)</sup> se žádostí o slyšení w některém místě pod panstwím strany pod obojí stojícím, zejména w Uničowě nebo w Kroměžží na Morawě, kamž mínili oni dáti bezpečný průwod všem osobám odjinud k tomu wypraweným, podávající i vydání rukojmí, když by toho bylo žádáno. Přitom upauštěli od wolených posluchačů a rozhodnutí jimi, slibující slyšeti posluchače, kteří by byli vydáni způsobem krále polského, když by toliko také jejich mistři neb jiní mužowé učení byli swobodně slyšáni, a zawazující se přijmouti a naprawiti, když by co bludného na ně bylo dokázáno z ewangelia nebo písem swatých otců. Poselstwo toto přijelo do Polska krátce po slawném osobním sjezdě krále Wladislawa s králem Sigmundem w Krakowě, který byl držán při korunování mladé manželky Wladislawowy Žofie (5 Břez.), a na kterém oba králowé byli umluwili mezi sebau nowé pevné přátelství, ano král polský slíbil Sigmundowi pomoc 5000 jezdců k nowé výpravě, kterau zamýšlel předsewzítí proti Čechům w letě nejprwé příštím. Asi 18 Března odjel král Sigmund z Krakowa, a již 25 Března měli poslowé čeští slyšení u krále

<sup>18)</sup> Dominorum baronum, nobilium et clientum, civitatum et communitatum unitarum (nesprávně: munitarum) regni Bohemiæ, ex parte quorum ipsi nuncii dicunt se missos, praví se o poselstvu tom we zprávě radd Sigmundových w Palackého *Urkd.* I. 328.

*Wladislawa* we *Wislici*, asi osm mil cesty od *Krakowa*, kamž se byl od sjezdu toho odebral. Ačkoliw byl král polský již we umluwách se *Sigmundem* proti Čechům, neodmítl ani nyní žádosti jejich, zakládaje sobě na tom, když by se mu podařilo býti původcem smíření Čechů s církwí. Nemínil však jednati bez wědomí *Sigmunda*, a oznámil mu tedy žádost Čechů po dwau poslích, kteří se již 31 Března nacházeli u krále uherského w *Diósgyöru* w stolici *Boršodské*. Král *Sigmund* a raddowé jeho nebyli rádi tomuto jednání, a představowali králi polskému, že slyšení jakékoli, při kterém se Čechowé nechtěli hned napřed podrobiti saudu církwě, nepowede k žádnému cíli, jakož i že Čechowé dle jejich přewswědčení hledí wyjednawáním tímto jen prodlíti čas, aby zmařili wyprawu wálečnau strojenau proti sobě toho roku; nicméně však hleděli býti po wůli aspoň potud, že schwalowali, aby král polský jakýmkoli spůsobem dle možnosti swé se wynasnažil o nawrácení Čechů ku poslušenstwí církwě; a král *Sigmund* dal mu dne 31 Března plnau moc, aby poslům jakýmkoli, kterých by w té příčině bylo potřeba z Čech do *Krakowa* a jinam neb zase do Čech, mohl dátí bezpečné listy i w jeho jméně, tak aby i w zemích *Sigmundových* měli swobodný průchod.

Poslowé čeští čekali u dwora krále *Wladislawa* na nawrat jeho poslů z *Uher*, a mezi tím časem nejspíš se jednalo po straně mezi těmi, kteří byli ze strany pod obojí, a knížetem *Sigmundem Korybutowičem*, který se tehdaž při dworě polském nacházel, o nawrácení jeho do Čech; <sup>19)</sup> čehož účinek později se zjewil. W příčině slyšení vydal král *Wladislaw* list weřejný některý den po *Kwětné* neděli toho roku

<sup>19)</sup> Dluhoš wyprawuje, že poslowé čeští w slyšení swém dne 25 Března we *Wislici* žádali krále *Wladislawa* samého, aby jim dal *Sigmunda Korybutowiče* za krále, což jest však dokonce nepodobné, jednak protedější poměry mezi *Wladislawem* a *Sigmundem*, jednak protože by se to bylo musilo státi od celého poselstwa českého, tedy také od strany pod jednau, neb aspoň s wědomím jejím; ale strana pod jednau owšem nikdy nemyslíla na jiného krále než *Sigmunda*.

1424 čili po 16 Dubnu, jímž dle zmocnění sobě daného od krále Sigmunda zaručoval bezpečný průvod ve svých zemích i zemích Sigmundových všem, kdož by k slyšení takowému přijeti chtěli buď k němu buď k místům, která by k tomu byla ustanowena; kterýžto bezpečný průvod měl býti platný od Letnic toho roku (11 Čw.) až do konce jednání. Kde však by mělo slyšení býti a jakého mělo býti způsobu, patrně do té chvíle nebylo smluweno, a mělo se o to teprw dále jednati.

Mezitím w Čechách bratr Žižka po welkých plenech, které vykonal we krajích Hradeckém a Boleslawském, zaměřil proti hlavní síle strany pod jednau do kraje *Plzenského*. Newíme, kterau cestau se tam odebral; jak se však zdá, měl k tomu zvláštní pomoc z Tábora wedením *Jana Bzdinky*, kterého hned we prwním čase potom nacházíme w jeho wojště; ne-li pak o málo dříve, nacházel se aspoň w polowici měsíce Kwětna w Plzensku. Páni a města landfridu Plzenského a jiní jejich sausedé, strany pod jednau, nepochybně hned ze všech stran sbírali síly své proti němu zvláště Plzni samé ku pomoci. Dne 17 Kwětna bylo k tomu wypraweno 36 jezdců z posádky Karlšteinské wedením pánů Wiléma z Daupowa a Jana Šwába z Jíkwe, kteříž zůstali osm dní w poli. Tu však také Pražané a páni pod obojí s nimi spolčení sebrali wojenskau moc swau proti Žižkowi, aby dle nowého swého sblížení se stranau pod jednau poskytli jí pomoci, splníce nálezy sněmu Swatohawelského. Co se následkem toho přihodilo w poli během osmi dní swrchu zmíněných, není nám powědomo; tolik však vychází na jawo, že Žižka, který nejspíš spojení takové obau stran pokládal doposud za nejisté, přinucen byl nerowností sil swých wálečného předsewzetí swého proti Plzenským zanechat i ustaučiti zpátky do bezpečnějších krajín swého nowějšího towaríšstwa. Na cestě té musil se zawřítí we městě *Kostelci nad Labem*, které osadil proti Pražanům, pod jichž mocí stálo, a obstaupen jest od pánů a Pražanů s přesilau, jak se zdá, wedením Wiléma Kostky co podkomořího a Haška z Waldšteina mincmistra. Stalo se to někdy mezi 25 Kwětnem

a 2 Čerwnem. Dne 4 Čerwna wyprawila opět posádka Karlšteinská pomoc swau k tomuto obehnání, 24 jízdných wedením pana Wiléma Daupowského, a nepochybně učinili tak i někteří jiní strany pod jednau. 1424

Tehdáž se zdálo, že se Žižka nacházel w tísni weliké; aspoň protiwníci jeho pokládali zkázu jeho za jistau. Zpráva o jeho sklíčení donesla se ke dworu krále Sigmunda w Budíně, kdež byli u něho někteří z pánů českých a zvláště také Oldřich z Rosenberka. Radostně oznamowali králi, že nyní Žižka jest sewřen a neujde. Sigmund však newěřil, a stál na swém, že ujde, i když páni chtěli se s ním w pewné důvěře swé sadiť o koně mimochodníka. Král podržel prawdu. Žižkowi po několika dnech se dostala pomoc od pana *Hynka Bočka z Poděbrad*, kterýž tak jako i starší bratr jeho Viktorin na Liticích a na Náchodě nebyl se účastnil snému Swatohawelského, nýbrž přilnul k Žižkowu tovaryštwu. Přispěním jeho Žižka se wybawil s wojskem swým z Kostelce, a dal se spolu s ním na pochod ku *Poděbradům* po prawém břehu Labe, kdež jest krajina lesnatá a jinak nesnadno schůdná, jak se zdá, přes Starau Boleslaw a mimo Lysau i Nimburk, kterýž byl pod mocí Pražanů. Krom pana Hynka Bočka nacházeli se při něm bratři *Walečowští*, pan Jan *Roháč* z Dubé i jak výše zmíněno také Jan *Bzdínka* z bratrstwa Tábořského. Páni a Pražané dali se w tažení za nimi pohodlnější cestau po lewém břehu, tak že z počátku jen řeka dělila wojška od sebe, tudy nejspíš přes Brandýs, Čelákovice a Sadskou, chtěce snad u Nimburka přejíti přes Labe a na Žižku udeřiti. Ale Žižka předstihl je, a přitáh ku Poděbradům, přešel sám přes most tamější při městě páně Bočkowě na jižní stranu Labe. Zde přišlo k nějakému wyjednávání mezi nepřátelskýma stranama, mezi kterým pan Boček, jak se zdá, zrádným způsobem jat jest a odwezen nejprw na Nimburk, potom na Mělník pod opatrowání heitmana tamějšího Jana ze Smiřic.

Žižka dal se nyní na pochod we směru jižním mimo Kolín a Kutnauhoru, zamýšleje snad odebrati se na Tábor

<sup>1484</sup> a přivéstí odtamtud větší síly do boje. Pražané a páni táhli však kwapně za ním, pročez i on musil chwátati, tak že se pochod jeho podobal útěku. Zadní zástup jeho byl na cestě dohoněn a utkán bojem, we kterém něco lidu jeho padlo. Stiháním tím byl přinucen podstaupiti bitwu; hleděl však obrati sobě místo příhodné. Minuw Kutnauhoru w místech, kdež před půltřetím rokem byl očekáwal příchod welkého wojska Sigmundowa, pospíšil na wrch, jehož poloha byla mu z předešlého času dobře powědoma, jižně od *Malešowa*.

Wrch zdvihá se na západní straně potoka, který okolo Malešowa běží k Hoře Kutné, kdež jej nazývají Pách. Na hoře poskytuje prostranného a pohodlného místa k postawení wojska, maje swah mírný obrácený k straně východní; doleji však pojednau se příkří, ač nečiní se tím zlezení nemožné. Na straně půlnoční, k Malešowu, schyluje se stráž lesem pokrytá, a na jižní straně přichází potok uzkými roklemi, které ještě před nedáwnými časy rovněž byly porostlé lesem. Žižka dostal se rychlým pochodem, nejspíš přes Malešow na wrch, dřiw než ho Pražané mohli dohoniti, a hned zawřew se wozy těsně sestawenými, kolo na kolo, jak rozumíme toliko s prawé a lewé strany a snad ze zadu, na prostranstwí hořejším srownal zástupy w šik, čelem k východu obrácený, napřed jízdné, za nimi pěší. Přitom dal některý počet wozů pícowních naplniti kamením, a wřadil je mezi jízdu do předního zástupu, však aby od nepřitele nebyly spozorowány. K wozům byli přidáni lidé pěší, aby je řídili.

Pražané, kteří nejspíš za Žižkau táhli pohodlnější cestau přes Kutnauhoru, jakožto město pod jich panstwím stojící, stanuli proti němu na wrchu, jež od postawení jeho dělil toliko potok s dolem neboli audolíčkem dosti uzkým, na kterémžto wrchu stojí nyní hřbitow Malešowský. W dole jest nyní mlýn řečený u Dubiny a nížeji rybník, čehož obého tehdáž nebylo. Důvěřující u větší počet wojska swého, a obávající se nejspíš, aby Žižka nechtěl uniknauti bitwy, kterau oni dychtiwé vyhledáwali, spěšně hotowili se k boji, a táhli w šiku přes důl, we kterém nemohli dostatečně rozwinauti

sil svých. Pro spěch také ani nedočkali, až by všecy zá- 1424  
stupy jejich byly na místě. Žižka čekal, až asi polowice woj-  
ska jejich přešla přes důl a počala hnáti útokem do wrchu.  
Tu welel jízdným hnáti na ně. Když pak již mělo přijíti  
k sražení jedněch s druhými, w tom udělali jízdní Žižkowi  
místo wozům, které byly točeny mezi nimi, a Žižka kázal  
wozy těžké, kamením naplněné, spustiti s wrchu na Pražany  
nepochybně tu, kdež příkrá stráž se počíná. Sřícení wozů  
musilo způsobiti účinek strašlivý, jímž najednou rozraženy  
jsau Pražanům všecy jejich šiky. Žižka dal do nich také  
hned z děl bítí, a potom hned celé wojsko jeho hnalo s wrchu  
útokem. Tu nastal boj krvavý, we kterém Pražané, zatlačeni  
do uzkého dolu, utrpěli ztrátu welikau, a jak byly prwní zá-  
stupy obráceny na útěk, strhly také všecy druhé za sebau  
we zmatku auplném. Padlo z wojska Pražského 1200 lidí,  
a porážka byla tím strašlivější, že mezi nimi počítalo se  
326 hospodářů čili usedlých měšťanů Pražských, rovněž pak  
také mnoho lidu rytířského. Mezi přednějšími byli Petr Tur-  
kowec rytíř, který držel korauhew Pražskau, Čeněk syn Wi-  
kěře z Myšlína, někdy místopurkrabí hradu Pražského, Jan  
Hlas z Kamenice rytíř seděním na Strašnicích, Hlawác z Dešt-  
nice a jiných mnoho. Žižka ztratil lidu svého asi dvě stě,  
mezi nimiž byl zeť jeho, *Ondřej z Dubé*. Utíkajícímu wojsku  
Pražskému pobráno jest také mnoho wozů, pušek a jiné  
zbraně.<sup>20)</sup>

Porážka tato stala se dne 7 Čerwna, we středu před  
sw. Duchem, a Žižka následkem wítězství svého zanechaw  
dalšího tažení we směru předešlém, hned toho dne obrátil  
se k *Hoře*, a dobyl města prwním útokem, při čemž mnoho

<sup>20)</sup> K místu bitwy zde naznačenému ukázal nejprwé dokt. Kalaussek  
w *Oswěté* 1879 na str. 126. Jest pak to poloha, kterau naznačuje také  
obecné staré podání místní w Malešowě. Prawost jeho stwzuje pamět  
dokt. Kalauskem mně laskawě sdělená z register památných Kutno-  
horských (od r. 1495 až 1515) E. 17 při roce 1499, ze které wyswítá,  
že se tehďáž místu u hřbitowa, kudy Pražané utíkali, říkalo Bojiště.  
Na místě tom nachází se pak také mnoho kostí zakopaných.

<sup>1424</sup> lidí zbito, mnoho, kteří se v kostele zawřeli, upáleno, také pak město, co ho od vypálení králem Sigmundem zbylo, celkem spustošeno jest ohněm. Stalo se to nepochybně proti vůli Žižky, jenž hned snažil se město znova osaditi ku prospěchu strany své, ovšem jinými lidmi, než kteří drželi, jak dotud, s Pražany. K tomu cflí rozdáwana jsau městiště domů spálených, kterých majitelé buď zahynuli buď utekli, též zahrady, winnice, doly od Žižky co správce tovaryšstva jeho a od Jana Bzdinky co heitmana Tábořského novým osadníkům; učiněn konec mincmistrství Haška Waldšteinského, a správa mince odewzdána obci Horské, ovšem s vyhrazením požitků, které z ní dotud měli Pražané, oběma bratrstvům, Tábořskému a Žižkovu. Snad že hned tehdaž dosazení byli také dva heitmani v Hoře, od každého bratrstva jeden, jak se nachází v létech potomních.<sup>21)</sup>

Po opanování Hory táhl Žižka ku *Kauřimí*; kteréžto město vzdalo se mu dobrowolně, podobně také *Broď český* a *Nimburk*, vše města dotud pod mocí Pražanů postawená, kteráž odtud uwedena jsau we spolek s bratrstvem Žižkovým; potom se bez meškání obrátil znova k svému předšlému záměru do kraje *Plzenského*. Dá se sauditi, že asi někde u Žiwohostě nedaleko Knína přešel přes Wltawu a táhl s největší rychlostí. Již asi týden po bitvě u Malešowu nacházel se w krajině mezi Plzní a Klatowy, kdež podobně jako předtím w kraji Hradeckém spálil množství vsí a městeček strany protiwné. Wojsko jeho, při němž se vždy nacházel Jan Bzdinka s pomocí Tábořskau, dostalo posily 300 mužů od Klatowských a snad jiné také od jiných přátel. Čítalo 500 jízdných, 7000 pěších a 300 wozů, a pleny jeho wztahowaly se až do nejbližšího okolí Plzně. Zde však sebrali proti němu větší moc Plzenští sami a páni landfridu Plzenského s jinými swými přátely, zejména opět také s po-

<sup>21)</sup> Krom listiny citované Palackým w *Dějínách národu českého* druhého vydání III. 2. pag. 202 slauží k objašnění toho listina heitmanů Tábořských a Sirotčích daná Horníkům roku 1428, w Palackého *Archivu českém* VI. 420.



sádkau Karlšteinskau a jinými z kraje Podbrdského. Před-<sup>1424</sup>nější we wojště tom byli pan Hanuš Kolowrat Krašowský, pan Jan Hanowec ze Šwamberka, pan Hynek Krušina ze Šwamberka, pan Wilém Šwihowský z Risenberka, Burian Calta z Kamennéhory a jiných více. Žižka, nesměje se s nimi měřiti w poli, ustaupil od Plzně we směru půlnočním ku *Králowicům*, a páni táhli za ním, chtějíce swésti bitwu. Když však přitáhli půl míle cesty za Králowice a nemohli ho připrawiti k stání, wrátili se zpět k Plzni, a nazejtří, tuším 20 Čerwna, w auterý- wytáhli do pole proti *Klatowům*, kdež we pomstu wypálili předměstí a několik wesnic i také všechny mlýny na půl míle cesty okolo města. Žižka zatím s wojškem swým se uchýlil do *Žatce*.

Mezi těmito událostmi w Čechách pokračowalo se ještě některý čas we wyjednáwání mezi stranau Pražskau pod obojí a dworem polským o slyšení, na kterém se mělo dle prání podobojích zakládati předně smřfení stálé se stranau pod jednau w zemi samé. Wyjednáwání toto newedlo však konečně k cíli, poněwadž jiné při něm byly úmysly Čechů a jiné dworu polského, který mnil Čechy smřfiti s králem Sigmundem a obrátiti ku poslušenství papeže. Tudy již předně nedocílilo se srozumění o místo k slyšení. Král polský nawrhowal jiná místa, než kterých Čechové byli žádali posledně; k žádnému z nich Čechové nechtěli swoliti. Král Wladislaw, slíbiw, jak zmíněno, již předtím Sigmundowi pomoc na ten rok k výprawě proti Čechům, uzawřel konečně slib tento splniti, vydal dne 17 Čerwna list odpovědný k Čechům, ohlašuje jim nepřátelství swé, pokud by neupustili od swého kacřfství, a konal příprawy k wálce. Tu však mezitím dospělo wyjednáwání tajné Pražanů a pánů s nimi spojených s knížetem *Sigmundem Korybutowicem*, jemuž nyní samému podávali králowství. Asi w polowici měsíce Čerwna, když král Wladislaw, zaneprázdněn sbíráním wojska, meškal w Jinowraclawi we Welkopolsku, sebral Sigmund Korybutowic swé staupence ze šlechty polské s některým počtem branného lidu, a dal se na cestu do Čech hořejším Slezskem

1424 přes Osoblahu. W den apoštolů Petra a Pawla (29 Čw.), jen asi týden neb některý den wíce po přitažení Žižky do Žatce, wjel se 400 jezdcí do Prahy, kdež radostně přijat jest za wládaře jak od Pražanů samých tak od šlechty pod obojí přídržící se jejich strany.

Tímto nawrácením se knížete Sigmunda do Čech změnilo se opěty značně postawení stran w zemi. Přijetím jeho za wládaře od strany pod obojí byly umluwy sněmu Swatohawelského zvráceny; nebo tím samým wytrhla se strana pod obojí z poslušenství desíti heitmanů zemských, kteří byli dotud jakž takž wládau společnau obau stran, které se umluw oněch účastnily; na přijetí pak Sigmunda Korybutowice za wládaře od strany pod jednau nebylo pomyslení. Zrušením společné prozatímné wlády zrušen byl také spolek obau stran proti „zhaubcům zemským“, jak od nich nazýwání byli Táboři a bratrstwo Žižkowo; toliko příměří zawřené na rok do sw. Martina zůstalo w platnosti, poněwadž mu čas posud nedošel. Se Žižkau a s Táboři zůstaly přitom obě strany we stawu wálky, we které toliko, pokud aspoň zjewno, nepomáhaly sobě na wzájem.

Následkem pohromy, kterau Pražané utrpěli u Malešowa, pokračowalo se we wálce této po odtážení Žižky do Žatce hlawně jen we dwau krajinách, na jihu totiž mezi Táboři a Oldřichem z Rosenberka i některými jeho pomocníky, na seweru mezi Žižkau a jinými protiwníky bratrstew. Pohříchů nemáme z toho času po wíce než dwa měsíce skoro žádných zpráv o bězích těchto wálečných ani w jedné ani we druhé krajině. O Žižkowi nelze toliko mysliti, že by byl s wojskem swým celé dwa měsíce stráwil w Žatci nečinně; pročež saudíme, že nepochybně spolu se Žateckými škodil všemožně pánům a městům strany protiwné w kraji Žateckém, jak staupencům krále Sigmunda, kteří w těch stranách posawad zůstawali mocni, tak proti přídržícím se Pražanů. Toho času jmenowitě wytrhnul *Launy* z moci Pražanů, ježto nacházíme město toto w nejbližším čase potom we spolku s ním. Po krátkém pak čase oddělil se od něho *Jan Bzdinka*

s pomocným wojem Tábořským nebo snad jen s některau <sup>1424</sup> částí jeho, a táhnou směle kdesi krajinou mezi Prahou a Karlšteinem, osadil na té cestě hrad *Ostromeč* na Wltawě u Žiwohoště, asi čtyry míle cesty nad Prahou, důležitý pro zjednání pohodlného v těch místech přechodu přes řeku (13 Čwce.).

Papež Aeneas Sylvius ve swých dějinách českých píše, že král Sigmund, když widěl, kterak Žižkowi všecho dle přání se dařilo, tak že na něm vše záviselo w zemi české, odhodlal se podtají wyjednawati s ním takovým způsobem, že podával jemu vládařství w Čechách na swém místě, welitelství nad wojskem a welkého ročního platu, když by jeho uznal za krále a připravil zemi pod jeho poslušenství. Král Sigmund, člověk velmi lehkých zásad mravných, znal lidi právě také jen s lehké stránky; muž přísných zásad, prostý marnosti a zisknosti, byl mu méně pochopitelný, a tudy není naprosto nepodobné k wíře, že se na okamžení oddal naději získati Žižku skwělými sliby. Žižka co vládař náměstek jeho, pod jehož welitelství by se byla měla postawiti šlechta strany pod jednau, vždy tak mocná w zemi, byl by owšem býwal dobrým nástrojem k zapuzení protiwného vládaře, Sigmunda Korybutowa, který se tu chvíli nowě pokaušel o dobytí sobě panství w Čechách. Ale pokus takový, učinil-li jej Sigmund skutečně, byl beze wší pochybnosti marný, protože přijetí slibů králowých nedowolowala Žižkowi ani oprawdowost jeho snah, které by byl musil pojednau zapřítí, ani pauhá opatrnost; neb jak by byl měl najednau uwěřiti králi, kterému newěřil od počátku nikdy? <sup>22)</sup>

<sup>22)</sup> Aeneas Sylvius klade podání Sigmundowo Žižkowi teprw do času po smíření jeho s Pražany a se Sigmundem Korybutowicem; což se podobá méně, než jestliže se to snad stalo dřív následkem rozhodné bitwy u Malešowa. Také pak prawí, že Žižka podání přijal a dal se na cestu do Morawy, aby se se Sigmundem dorozuměl na osobním sjezdě. To však již dokonce odporuje zprávám sawěkým, ze kterých jasné jest, že Žižka společně se Sigmundem Korybutowicem a hlavní wojenskau silau celé strany pod obojí táhl do Morawy k důraznému wálčení, ne k jednání.

1424

Krom válčení s protiwníky ze strany pod jednau i pod obojí w krajině Žatecké, jehož jest se domyslití, byl Žižka za tamějšího přebýwání swého nepochybně zaneprázdněn příprawami k rozhodnému udeření na swé nepřátely we hlavním jejich středišti. Uzawřel konečně pokusiti se o dobytí Prahy, kdež by byl mohl ne co náměstek krále Sigmunda, nýbrž co náčelník celé strany králi protiwné w Čechách státi se prozatímným spráwcem země až do dosazení nowého krále. Kdysi při sklonku měsíce Srpna tedy dal se od Žatce na pochod, na kterém s wojskem jeho starším krom Klatowských, kteří při něm zůstávali, táhli také Žatečtí a Launští. Dne 1 Září nacházel se w *Libochowicích* na řece Ohři, kdež toho dne z rozkazu jeho upálení jsau čtyři kněží, Pawel Rybka, Jiřík Tabišta, Tobiáš Wlček z Litoměřic a Wáclaw Wrabec (Passer) strídník z Wraního (nedaleko Peruce) pro zločiny spáchané násilím na pohlaví ženském. O další jeho cestě, kudy táhl, nemáme žádných zpráv; dá se toliko mysliti, že asi někde u Weltrus přepravil se přes Wltawu; nebo w několika dnech potom (ještě před 10 Zářím) položil se w nepatrném vzdálí od Prahy u *Libně*, kdež se při něm nacházela již také wojenská moc mnohých jiných měst kromě wyš jmenowaných, to jest nepochybně Hradce Králowé a jiných všech měst towaryšstwa jeho z východní polowice země, kteří se k němu připojili buď na dalším jeho pochodě buď w ležení jeho Libenském.

Nebylo jistě náhodau, že zrowna w čas, když Žižka w poli u Libně konal příprawy proti Praze, dne 10 Září totiž, zawřeno bylo *příměří* mezi Táboru a panem *Oldřichem Rosenberským* i spojenci jeho w jižních Čechách. We jménu bratrstwa Táboorského zawřeli je Chwal z Machowic a Zbyněk z Buchowa co spráwci obcí Táboorských a spolu s nimi pan Bohuslaw ze Šwamberka, Heřman z Landšteina odjinud z Borotína seděním na Střele, Petr Zmrzlík ze Swojšína seděním na Orlíce, Jan Smilek z Křemže odjinud z Husí, Mikuláš Sokol z Lamberka a někteří jiní zemané, též města Hradiště hory Tábor, Písek a Prachatice, wedlé nichž z ne-

přítomných pojeti jsau do něho výslowně také Jan Žižka<sup>1424</sup> z Kalicha a více jiných zemanů w listině uwedených i obce měst Klatow a Sušice. Wedlé pana Oldřicha Rosenberského jmenowání byli rozliční jeho purkrabí na hrádech, též páni Wilém z Potenšteina, Jan z Risemburka a Jan z Rožmitála seděním na Blatné i purkrabí království Hájek z Hodětína na Zwíkowě, Kunat ze Sulejowic na Winterberce, Bušek z Čudic na Hluboké, Zdislaw z Hertwikowa na Bechyni. Příměří toto mělo trwati jen do sw. Hawla (16 Října) toho roku, tedy jen něco přes pět neděl; mezitím pak mělo se prostředkem pana Oldřicha Rosenberského jednati s králem Sigmundem o slyšení, však tak, aby Táboři až do slyšení toho byli bez překážky ostaweni při těch kusích, na které se slyšení mělo wztahowati. Zdali s tímto wymíněním byl Žižka srozuměn, nelze jistiti; ale zawření příměří samého stalo se nepochybně s jeho vůlí, a mělo nejspíš slaužiti k tomu, aby Táboři bez zaneprázdnění od nepřátel svého sausedství mohli se wyprawiti ku Praze Žižkowi ku pomoci. Před Prahau zatím se toliko harcowalo. Bojowníci Žižkowi přibližowali se od Libně častěji wyzýwawě ke zdem Nowoměstským, a dráždili všelijak hajitele jejich; kdykoli pak městští dali se popuditi k wypadům z bran, jsau pokaždé zahrnání; k větším věcem teprw připrawowal Žižka, čeho bylo potřebí, čekaje nepochybně, až by měl moc dostatečnou k rychlému konečnému rozhodnutí.

Na obau však stranách, we městě i w ležení Žižkowě, byli při obecném napnutí mysli mužowé, kteří s ustrnutím přemítali o powážliwých následcích, které mohl míti boj domácí pro věc, o kterau se obojí zasazowali, podařilo-li by se společnému nepříteli užiti chvíle ku kořistění z něho pro sebe, i hleděli napomínáním ku pokoji odvrátiti osudné rozhodnutí. Žižka doufal sice zwítěziti rychle a pokárati w Praze podněcowatele rozmíšek dříve, než by nebezpečenství zevnější mohlo nastati, a představowal svým, že po přemožení domácího rozbroje bude lze nepřátelům cizím odporowati mocněji než doposud se spojenci vždy nespolehliwými,

<sup>1424</sup> ale nezůstal nepřístupný radám jiným. W Praze bezpochyby opatrný Sigmund Korybutowič také spíše radil ku pokoji než ke swéhlawému setrvání w záští, a předešlá osobní náklonnost wzájemná mezi ním a Žižkau nepochybně přičinila podstatně k usnadnění cesty k smíření. Přišloť konečně k usnešení obce w Praze o wyprawení poselstwa do ležení Žižkowa, jehož řečníkem byl kněz *Jan z Rokycan*, muž ještě mladý, ale již tehdáž w duchowenstwu Pražském welké vážnosti požíwajcí, nowotám Tábořským, kterých Žižka sám nenáwiděl, důsledně odporný, ale snah mravných strany pod obojí hajitel upřímný a mohutný. Jemu podařilo se zjednati shodu, tak že dne 14 Září, jen čtyry dni po zawření příměří Tábořů s Oldřichem Rosenberským, učiněna jest umluwa o *mír* mezi knížetem Sigmundem a Pražany s jedné strany a Žižkau i jeho příslušnými se strany druhé. Na porušení umluwy uložena jest dle tehdejší zwyklosti pokuta peněžitá výšky neobyčejné, totiž 14000 kop grošů, nad to pak snešena welká hromada kamení na *poli Špitálském*, aby prý, která strana smlauwu zruší, tímto kamením byla ukamenoována. Přes to Žižka mnoho nedůwěřowal, nýbrž řekl tudíž na mříření: Toho míru, prý, bude tak dlauho jako po smíření u Konopiště.

Nedůwěra jeho pocházela bezpochyby z výminek míru. Nejsau nám sice výminky tyto zewrubně známy; ale patrně nesla to smlauwa o mír w sobě, že wedlé smíření mezi Žižkau a Pražany mělo znowu vyhledáwáno býti srownání se stranau pod jednau, však takowé, do kterého by wedlé Pražanů a pánů pod obojí s nimi spojených pojati byli také Táboři a towaryšstwo Žižkowo; wěc těžká, již Žižka právem mnoho newěřil. Dle uzavření tohoto počalo se již asi týden po zawření umluw Libenských wyjednáwání na sjezdě s pány strany pod jednau na Žebráce a potom we *Zdicích*. Strana pod jednau byla po smíření stran jí protiwných owšem poražena strachem, a musila swolowati ke všemu, co se na ní žádalo. Tudy po dewíti dnech, asi dne 1 Října nebo některý den předtím, zawřeny jsau umluwy we *Zdicích*, pro

stranu pod jednau mnohem twrdší než byly předešlé umluwy <sup>1424</sup> Swatohawelské. Měl býti o středopostí roku přístího (1425) sněm obecný w Kâuřimi a na něm swobodné slyšení o sporné věci náboženské před posluchači swětskými, jak se předtím zamýšlelo na sněmě Kolinském (1423), po padesáti s jedné a s druhé strany, se zázawkem, aby se obě strany podrobily tomu, coby wětšinau posluchačů těchto nebo wyborem 48 mužů od nich zwoleným bylo schwáleno. Do té doby prodlauženo příměří, platné však toliko mezi domácimi stranami, nikoli we válce s cizozemci a s králem Sigmundem. Za příměří tohoto měli páni strany pod jednau poddaným swým propustiti swobodu w náboženstwí a nebrániti jim wstupování do wojsk strany pod obojí. Kdoby w zemi k umluwám těmto nechtěl přistaupiti, měl k tomu býti donucen dle potřeby mocí brannau, a páni pod jednau zázawali se proti takowým poskytnauti pomoci dvěma tisíci muži. Wláda zemská nebyla na ten čas žádná zřízena. Sigmund Korybutowič zůstal správce strany Pražské, Táboři však a bratrstwo Žižkowo sprawowali se sami sebau až do dalšího usnešení.

Čemu z těchto umluw Žižka asi nejméně wěřil, bylo oprawdowé srownání se stranau pod jednau prostředkem umluweného slyšení; co se však nejlépe hodilo k jeho záměrům, bylo příměří w zemi, které mu dopauštělo tu chvíli sebrati spojenau moc wojskau strany pod obojí k válce s auhlawním nepřitelem, králem Sigmundem. Náleželoť nepochybně též k wýminkám smíření Libenského, že bez meškání mělo býti předsewzato společné tažení do *Morawy* proti moci Sigmunda a zetě jeho Albrechta rakauského. Žižka hned po zawření smlauwy wjel do Prahy, <sup>23)</sup> a co se na Žebráce a we Zdicích umlauwalo, konal zde příprawy

<sup>23)</sup> Wýslovně dotýká se přítomnosti Žižky w Praze Windecke (p. 1184), ač s udáním neprawého času, což jest u něho obyčejné, prawě, že králi Sigmundowi přišla zpráva w Budíně odpoledne po processí na boží tělo, „wie das der Zisko, der Prager kezer hawpmon, bej den Pragern were gewest und mit in woll eins were worden“. Z okolností tehdejších dá se to však i sauditi samo sebau.

1424 k válečnému tomuto předsewzetí, při němž jemu bez odporu připadalo wrchní welitelstwí. Hned po dokonání umluw se stranau pod jednau, po sw. Wácslawě, a tudy nejspíš některý z prwních dní měsíce Října, wytáhlo wojsko do pole. Byla to spojená moc wojska Žižkowa, Pražanů a panstwa strany pod obojí i Táborů. Při wojště Pražském nacházel se osobně kníže Sigmund Korybutowič a s ním starší osvědčení wůdcowé Pražanů, Hynek z Kolšteina a Diwiš Bořek z Miletínka, při wojště vlastním Žižkowě Kuneš z Bělowic a nepochybně jiní heitmanowé podřízení, též pan Viktorin z Kunštatu; wojsko Táboorské wedl opět Jan Bzdinka, wyprawený z Tábora nejspíš hned po zawření příměří s Oldřichem Rosenberským ku Praze. Weškeré wojsko počítalo se na 20000 mužů.

Bezpośredně před nastaupením na toto tažení zaslal Sigmund Korybutowič *list odpovědný* králi Sigmundowi a zeti jeho Albrechtowi rakauskému, jemuž Sigmund byl w měsíci Unoru toho roku postaupil markrabstwí morawského. W listě tom nazývá se *králem českým požádaným a woleným*, dával winu oběma panowníkům, že nechťeli dáti slyšení o čtyry kusy spasitelné, o něž se jazyk český a morawský zasadil, a jmenowitě o přijmání pod obojí spůsobau, i oznamowal, že mní spolu s Čechy státi o ty prawdy a jich prōti nim, Sigmundowi a Albrechtowi, hájiti do swé možnosti. Rozhodné toto počínání jeho bylo snad založeno na obnoweném dobrém dorozumění mezi ním a Žižkau, bez jehož přiwolení dá se mysliti, žeby w tehdejších okolnostech sotwa byl užíwal wysoke se pnaucího názwu králowského.

Wyprawa ke hranicům morawským byla nepochybně wedena obyčejnau cestau přes Kutnauhoru a Čáslaw až k Německému Brodu. Odtamtud asi wyprawen Diwiš Bořek z Miletínka s předním wojem přes pomezí; ostatní však wojsko přikročilo k obležení města a hradu *Přibislawě*, náležejícího pánům z Ronowa, které překáželo w cestě. Tu však nenadále předčasná smrt přetrhla wítězoslawnau dráhu Žižkowu, na které tu chvíli právě zdálo se že měl dospěti k účinkům



welikým a snad rozhodným. W ležení před Přibislawí roz- 1424  
nemohl se Žižka nemocí morowau od hliz, která w málo  
dnech učinila konec jeho žiwotu.<sup>24)</sup> Přimlauwaje oddaným  
ctitelům swým, panu Viktorinowi z Kunštatu, Janowi Bzdin-  
kowi, Kunšowi z Bělowic, kteří stáli okolo jeho lóže, „aby  
se milého boha bojíce stále a wěrně bránili prawdy boží pro  
wěčnau odplatu“, poručil duši swau bohu, a skonal dne  
11 Října, we středu před sw. Hawlem.

## 17.

## O. Žižkowi po smrti.

Asi půl hodiny cesty od Přibislawě na straně půlnoční  
ukazuje se w polích wesnice Schonfelda blíž cesty od této  
wsi ke dworu poplužnímu Keřkowu místo, na kterém Žižka  
zemřel we stanu swém w tehdejším wojenském ležení. Místo  
zůstávalo pro památku nezorané, a rostl na něm w časích  
pozdějších planý bez; w 16. století připomíná se na něm  
také hruška; <sup>25)</sup> nyní jest wyznačeno pomníkem nedaleko od-  
tud postaweným.

Hned po nenadálé smrti wůdce swého wojsko české  
hnalo útokem na Přibislaw, a dobylo hradu mocí, i wypálilo  
jej a zbořilo. Potom wedením knížete Sigmunda Korybuto-  
wiče wtrhlo mocně přes hranice do Morawy, a zatím slawen  
byl *pohřeb Žižkůw*. Za místo ku pohřbení zwolen jest *Hra-  
dec nad Labem*, jakožto přední z měst, která stála w bratr-  
stwu za posledních dwau let od něho zřízeném. Z úmrtního  
místa prowodili tam tělo jeho kněz Ambrož farář Hradecký,  
jemu zwláště oddaný, a kněz Prokůpek, který w létech potom-

<sup>24)</sup> Lupáč w kalendáři historickém k 21 Říjnu (neprawě položenému mí-  
sto 11 Října) prawí, že zemřel Žižka sedmého dne swé nemoci, což  
nezdá se býti zcela spolehliwé. Balbin zase (Epitome 455) klade ob-  
ležení Přibislawě na 6 a úmrtí Žižkowo spráwně na 11 Října.

<sup>25)</sup> Viz zpráwu o hrobě Žižkowě ydanau od Zimmermanna r. 1819  
w „Pokračování kroniky Beneše z Hořowic“ pag. 120, a později od  
Hanky w Časop. česk. musea 1844 p. 304.

ních proslul co správce vojenský v bratrstvu někdy Žižkove. W Hradci pochován jest s welikau cti we hlawním farním kostele sw. Ducha před welkým oltářem.<sup>26)</sup> Z prwního tohoto hrobu jest však tělo Žižkowo později přewezeno do Čáslawě, a tam rovněž we farním kostele sw. Petra a Pawla položeno. Newí se ani, kterého určitě času se to stalo, ani z jaké příčiny, a podobno jest toliko, že teprw někdy okolo polowice 15 století.<sup>27)</sup> Hrob nacházel se tu u jednoho pilíře kostela blíž postranního oltáře, u kterého byla nadána mše za jeho duši.<sup>28)</sup> Tělo čili již toliko kosti Žižkowy byly wloženy w truhle dřewené, a při nich se nacházely rozličné památnosti, mezi jinými palcát železný. Na hrobě položen byl kámen a na něm wytesán obraz Žižkůw. Předstawen byl w celém kyrysu čili odění, maje helm na hlavě otewřený

<sup>26)</sup> Pozdější spisowatel Prokop Lupáč we swém kalendáři historickém prawi, že byl Žižka pochován w Hradci „in sacello cognominato undecim millia virginum“; ale kaple toho jména neznali w Hradci ani Bienenberk ani Šwenda, a není také nikde jinde žádné paměti o ni; owšem pak jest zpráva ta w odporu s hodnowěrnými zprávami sawěkými.

<sup>27)</sup> Zpráwu o pohřbu w Hradci dávájí saučasní swědkowé, nejstarší ze skladatelů *Starých letopisů českých* (rukopis A. a.) p. 64 a kollegiat Pražský u Höffera I. 87, též žiwotopisec Žižkůw (wydání Gollowa str. 51) a jiní po nich. Starý onen z letopisců, jenž psal do r. 1436, a kollegiat, jenž psal do roku 1441, neprawí jeden ani druhý ještě nic o přenesení do Čáslawě, a žiwotopisec Žižkůw, který jak se zdá psal ještě o něco později, na každý pak způsob teprw po bitvě u Lipan (1434), prawě, že Žižku pochowali w Králově Hradci, dokládá k tomu výslovně „a tu ležie“; dle čehož tedy přenesení do Čáslawě nestalo se aspoň po celý ostatní čas wálky Husitské. První zase, jenž dává zpráwu o přewesení, jest jeden z pozdějších skladatelů *Starých letopisů českých* (rukopisu H), který psal až do roku 1470. Wyprawuje krátce: Ale potom přenesen jest do Čáslawi, a tu položen w kostele. Dle toho stalo se tedy přenesení na každý způsob aspoň před rokem 1470. O příčině přenesení není nikde žádné zpráwy ani lze jest jí se domysliiti. Hájek (1541) prawi výslovně: „newím z jakých příčin byl wyzdwižen a přewezzen do Čáslawi“.

<sup>28)</sup> Zpráva o tom u Bílejowského w kronice církewní, který sám nadání toho užíwal, dwau kop grošů bílých ročně (pag. 70).

s hřebenem, v pravé ruce palcát a po levé straně meč a erb, na němž wytesán kalich, jakž byl sobě Žižka nový erb zwolil od počátku swého vůdcowství, pokud známo již roku 1420.<sup>29)</sup> Níže, wedlé pravé nohy, byl druhý kalich. Když roku 1522 Čáslaw wyhořela i s kostelem farním a potom se dobývaly základy k nové stawbě kostela, přišly památné věci we hrobě se nacházející k zmrhání; toliko palcát tudíž nalezený, železný, dvě pídě dlahý, zawěšen jest od té doby na stěně nad hrobem na řetízků; naproti hrobu pak na pilíři podobně byl na řetízků zawěšen talíř kamenný, o němž byla powěst jedněch, že na něm Žižka jídal, jiných, že jeho kněz míwal na něm swátost oltární pod obojí způsobau.<sup>30)</sup>

Zapomenutí okolností a příčin přenesení těla Žižkova z Hradce do Čáslawě zawdalo již we prwní polowici šestnáctého století příčinu k pochybnostem, kdeby vlastně Žižka byl pochován, tak že mnozí twrdili, že by posud ležel we Hradci Králové, Čáslawští pak hájili hrob Žižkůw sobě, mníce, že u nich byl pohřben hned prwotně, a Hradeckým že místo Žižky bylo podstrčeno tělo jiné.<sup>31)</sup>

<sup>29)</sup> Viz u Millauera str. 26.

<sup>30)</sup> Zprávy o tom w Zimmermanově Pokračování kroniky Beneše z Weitmile, jak nahoře w pozn. 28. Tam uwodí se také nápis, který byl psán na kameně hrobním okolo velikými prý písmenami, znějící: Anno 1424 die Jovis ante festum Galli vita functus Joannes Zizka a calice, rector rerum publicarum laborantium in nomine et pro nomine Dei, hoc templo conditus est. Udání čtvrtka před sw. Hawlem místo středy, we kterau Žižka umřel, humanistické jmenování čtvrtka *dies Jovis* místo obyčejnějšího někdy *feria quinta* a rovněž překládání obci *rerumpublicarum* místo *communitatum* ukazuje na pozdější původ tohoto nápisu; snad že byl složen teprw po ohni roku 1522.

<sup>31)</sup> Pochybnost wyslowena jest již u Bilejowského (1537), kterýž píše: „Pochován, prawí někteří, w Hradci, jiní w Čáslawi, a tu podobněji, neb oltář u hrobu a dvě kopě grošůw bílých kaplanství děkan a já ho také užíwal“. Mínění, že by w Hradci ležel, zakládalo se nepochybně na nedorozumění. Když se čítalo ku př. w kronice o Žižkovi, jak wyše položeno, že byl Žižka pochován w Hradci „a tu ležie“, čtenáři newzpomínali si, že měli před sebau spisowatele starého; co on píše, že se mohlo od jeho času změnití. Zpráva zase, že byl

Jakožto ctitelé Žižkovi dali jej sobě Hradečtí hned po jeho smrti *namalowati* na korauhwi *na bílém koni*, we zbroji rytířské, w odění a s palcátem w ruce, tak jak prý žiw jsa

Žižka hned prwotně pochován w Čáslawi, nachází se w Pamětech Dačických a w Zimmermanowě „Pokračování kroniky Beneše z Hořowic“. W Pamětech Dačických čte se na str. 326: „I umřel jest tu w wojště swém bratr Jan Žižka w středu před swatým Hawlem, a do Hradce nesen a pochován u sw. Ducha. — Ale že Žižka leží w Čáslawi, kněz Jan farář Čáslawský, kterýž dobře znal Žižku a byl i při pohřbu jeho, tak prawi, že jistotně w Čáslawském kostele leží, a že Čáslawští místo Žižky dali jakéhosi Němce pána w truhle zabeđeného“. Podiwnau tuto zpráwu vykládám sobě tak, že prwní část (o pochování Žižky w Hradci u sw. Ducha) jest psána nejstarším sklada- telem těchto pamětí, Bartošem z Práchnňan (naroz. r. 1444, † 1510) dle staršího některého letopisu; zbytek jest přípisek buď z jeho vlastní hlavy nebo třeba teprw syna jeho Mikuláše (naroz. 1485, † 1550), kterým starého letopisce dle swého smyslu opravuje. Prawení s dů- razem, že *jistotně* Žižka leží w Čáslawi, ukazuje, že jest to již psáno za času sporu o to. O faráři Čáslawském Janowi newíme, kdy žiw byl a zdali Bartoš nebo Mikuláš z Práchnňan s ním samým mluvili; musí w tom býti nějaké nedorozumění. Pohřbem Žižkovým, při kte- rém prý byl, patrně nemíní se pohřeb we Hradci, při kterém byl kněz Ambrož a kněz Prokůpek; ti Žižku také dobře znali; musí se rozuměti pohřeb w Čáslawi; však byly-li veřejně držány dwa pohřby zároveň roku 1424, jeden prawého Žižky w Čáslawi a druhý pod- wrženého w Hradci? Toť na prsto nepodobné. Kněz Jan farář mohl však býti při druhém pohřbu prawého Žižky, když totiž přenesen byl z Hradce do nowého hrobu Čáslawského, a to se w řečech lid- ských snad proti úmyslu jeho pomátlo. „Pokračování kroniky Beneše z Hořowic“ obsahuje o tom jiné paměti, Čáslawské, které se však s těmito Kutnohorskými (Práchnňansko-Dačickými) nesrovnávají. W Čá- slawi byli w druhé polowici 16. století dwa vážení obyvatelé, kteří chowali w paměti, co slychali o Žižkovi od předků swých, saukenník jménem Zach, přísední a starší obecni w letech 1563 až 1566 (viz Sedláčkovy *Děje města Čáslawě* p. 91), muž prý učený a vysokého věku, maje syny a wnuky, a Natanael Kaudele z Žitenic a we sta- rých Žlebích, rodu erbowního, jinak rytířského, syn Wita Kaudele († 1549), jenž žiw byl do roku 1592. (Tamže p. 90.) Zach saukenník prý rozprávěl, že praděd jeho Jan Laudat byl písařem u Jana Žižky, po kterémž (Laudatowi) že měl mnohé listy a jiné paměti i je čítá- wal, ale w ohni roku 1522 mu shořely; Žižka že zemřel u Přibislawě pod hruškau Michalowi Kaudelowi z Žitenic na lůně, a když jeho

jezdil. Kdykoli prý pod tau korauhwí se bili, nikdy jsau boje neztratili.<sup>32)</sup> Rowněž Táborští ozdobili sobě věž nad branau města swého obrazem Žižkowým w celé postavě, jež widěl biskup a potomní papež Aeneas Sylvius za poselství swého w Čechách roku 1451. W Praze připomíná se roku 1463 Žižka namalowaný na domě jednoho sauseda w ulici Michalské (č. 438), od čehož dům ten nazýwán u Žižky, a bylo zajisté jiných *obrazů Žižky* mnoho w Čechách k oslawě paměti jeho hned za prwních časů, o kterých však, poněwadž se do našeho času nezachowaly, nemůžeme saudit, w jaké míře byly prawými podobiznami. W rukopise bibliotšky Jenenské nachází se obrázek, na kterém se spatřuje Žižka, jako na oné korauhwi Hradeckých, na bílém koni, s palcátem we prawé ruce, před ním kněz se swátostí w monstranci na hůlce, a za ním bojowníci jeho, swrchu pak nápis: „Žižka náš bratr wěrný.“ Pohříchu však wyobrazení Žižky samého we výstupu tomto dosti žiwém a zajímavém není podobizna; obličej představuje sice slepce se zawřenýma očima oběma, ale jinak bez určitého výrazu. We sta-

dwořané aneb wojáci přední drželi radu, kdeby tělo jeho pochowati měli, že oni, Michal Kaudele a Jan Laudat a jiní z Čáslawě to obdrželi, že jest pochowán we Čáslawi w kostele. Tak též Natanael Kaudele říkával, že slýchal od otce i děda swého, že Michal Kaudele z Žitenic, praděd jeho, byl nejpřednějším raddau u Žižky a že jemu Jan Žižka na lůně umřel, a ten to obdržel, že tělo Jana Žižky jest w Čáslawi w kostele pochowáno. Může dobře býti, že měl Jan Žižka písaře Jana Laudata z Čáslawě, a že Michal Kaudele, třeba nebyl „nejpřednějším raddau“ Žižkowým, byl krom jiných osob přítomen při smrti Žižkové a prokazoval mu nějakou poslední službu. Žeby však hned po smrti Žižkové bylo býwalo uzawřeno pochowati jej w Čáslawi jest w odporu se zprávami sauwěkých, dle kterých pochowán byl tehdáž we Hradci Králové; také pak jak řečeno jest to w odporu se zprávau we pamětech Dačických, protože kdyby rada takowá byla býwala držána, nebylo Čáslawským potřeba, domněle klamati Hradecké zasláním neprawého Žižky do jich města. Jakkoliw tedy na wěc hledíme, musíme pozdější ony paměti Kutnohorské i Čáslawské pokládati za staré sice, ale nespolehlivé podání, časem popletené.

<sup>32)</sup> Kronika o Janowi Žižkowi (wyd. Goll.) 52.

rém kancionále Táborském, jež chová české museum, jest maličké a bledé nakreslení Žižky rovněž s palcátem ve pravé, také však s korauhví v levé ruce, s dlouhými vlasy, krátkými wausy a s klípcem přes oko levé; na hlavě čepice podoby do pozdějších časů Polákům oblíbené. S tím pak dosti se srovnává hlavička snatá z ozdob umělé řezby na radnici Táborské z doby Wladislawowy, nyní rovněž w museu českém chovaná; a však i tato dvě malá wyobrazení nečiní w tazích a výrazu obličje zadost požadawkům skutečné podobizny.

Na začátku sedmnáctého století widěl německý dějepisec o wálce Husitské Theobald, jak wyprawuje, wíce obrazů Žižkových w Čechách, w Táboře, w Čáslawi, w Rabí, w Praze na radnici Staroměstské; ale jeden ke druhému se nepodobaly; nejwíce však wíry dáwal podobizně, kterau toho času měli páni Grispekowé, synowé a wnukowé Floriana Grispeka, zaslawilého raddy císařů Ferdinanda I a Maximiliana II († 1588); neb na něm pan Florian Grispek mnoho sobě zakládal.<sup>33)</sup> Balbin pak, o wíc než půl století později (1669) shledáwal srownalost mezi Theobaldowým popsáním té podobizny a obrazem Žižkowym na jisté wěži w Táboře,<sup>34)</sup> který za jeho času ještě býwal. Dle popsání onoho Theobaldowa byl obličej Žižkůw wíce kulatý než podlauhly, barwy snědé; ústa dosti welká, nos orličí, čelo silné s obočím swislým; wlasý i wausy na bradě krátce střiženy;<sup>35)</sup> kníry ryšawé; oděw podobal se za času Theobaldowa polskému, který však za času Žižky byl nepochybně i w Čechách obyčejný.

<sup>33)</sup> Balbin (Epitome pag. 464), mluwě dle Theobalda o tomto obraze, prawí: *Effigiem veram et genuinam Joannis Zisscae Grisbekii equites inter cimelia sua servabant, pictam adhuc Zisska vivente*; poslední však toto twrzení u Theobalda se nenachází.

<sup>34)</sup> In turri, quam Zisska pro annona servanda condidit et Zisskiana appellatur, eo in loco, ubi R. P. P. Augustiniani coenobium habent.

<sup>35)</sup> Theobald prawí: *Die Haare und der Bart seynd beschoren*; což nesmí se rozuměti „oholený“, poněwadž aspoň ke vlasům by se to snadno nehodilo.

Balbin přidává k tomu, že postava byla prostřední velikosti, silná, složitá.

Z příbuzných Žižkových víme že po něm zůstali na živě bratr jeho Jaroslav, sestra Aneška a teta Anna. O dceři, jejímž manželem byl pan Ondřej z Dubé, jenž padl u Malešowa, neděje se žádná zmínka, pročez ani newíme, zdali přežila svého manžela.

Bratr Žižkův, *Jaroslav z Trocnowa*, jinak z Kalicha, zůstával ve vojskách, jichž ředitelem byl Žižka za svého života. Roku 1427 v měsíci Září jmenuje se mezi jinými zemaný a heitmany na listině, která byla sepsána o příměří tehdaž zawřeném s Plzenskými a s landfridem kraje Plzenského po bitvě u Tachowa. Asi o rok později přišel o život při obléhání *Bechyně*. Byl zastřelen z hradu, když objížděl stráž, konaje dohlídku.<sup>36)</sup>

Teta *Anna* snad za živobyť Žižkova přebývala při něm, a po jeho smrti při Jaroslawowi; když pak i Jaroslav přišel o život, uchýlila se po některém čase do Prahy, kdež zvláště od roku 1429 obec Nowoměstská pewným přátelstwím se sdružovala s bratrstwem někdy Žižkovým, které se tehdy nazývalo Sirotcím. Čte se v knize Nowoměstské zápis dne 8 Prosince roku 1429, kterým konšelé a obec

<sup>36)</sup> Zpráva se o tom nachází u Theobalda (cap. 16), který měl z těch let zprávy starší rukopisné, nyní neznámé. W exempláři díla Theobaldowa někdy kláštera Třeboňského, který se nachází nyní w knihovně university Pražské (pod sign. L. E. 28), opatřeném mnohými poznámkami Wáclawa Březana, přidána jest ke zprávě této poznámka rukau Březanowau: „Jinde nacházím, že Jaroslav Žižkův bratr w Budějowicích stat. Vide monasterium Borowan“. Poněwadž zřídla, z něhož Březan čerpal, neznáme, jest těžko dáti mu wětší wíru než zprávě Theobaldowě. Jest však možná, že jsau obě zpráwy prawé, jestliže třeba Březan, čta něco o bratru Žižkowu, mylně předpokládal, že to musil býti právě bratr jeho Jaroslav. Možnáť, že měl Žižka wíc než jednoho bratra, a že jiný bratr než Jaroslav byl stat od Budějowických, snad mnohem dříve, ještě když Žižka přebýwal w rodném místě swém Trocnowě, a že to sauwiselo s „nelibostmi“, které měl Žižka s Budějowickými roku 1408 a 1409. Srow. co o bratru Žižkowu powěděno jest na str. 6.

města toho darowali jí, „paní Anně tetě někdy slowutného Jana Žižky dům s městištěm w ulici Křížalowě, ležící mezi domem Sigmunda mydláře a piwowárem Křížalowým“, patrně ku prokázání wděčnosti za zásluhy Žižkowské pro obranu vlasti a zvláště měst Pražských. Byl to dům w nynější ulici Panské, stojící krom dwau jiných na místě nynější kolleje Piaristů (č. 892) prostřed nich. Obec Nowoměstská byla jej nejspíš zabawila jako tehdaž mnoho jiných domů, jejichž majitelé byli se buď útekem k nepřátelům před obležením Prahy roku 1420 nebo jiným způsobem později provinili obci.

Po Anně tetě Žižkové držela ten dům sestra Žižkova *Aneška*, nepochybně co dědictví po její smrti. Poněwadž se w knize městské nazývá *paní* Aneškau a ne pannau, musíme saudit, že byla někdy prowdaná a tehdaž nepochybně již widowau. Proti ní zdwihl při o ten dům Janek kožišník, syn někdy Jindřicha puléře, jakožto o dům otcowský, jehož nawrácení sobě žádal. Bylo to roku 1434 po osudné porážce bratrstew w bitvě u Lipan, před kterau krátce Nowé město Pražské, jakožto s bratrstwy spolčené, bylo dobyto a podmaněno Staroměstským, kteří jím odtud wládli po dvě léta konšely z jich moci dosazowanými. Pod tautu wládu panoval duch paměti na zásluhy Žižkowské nepřizníwý. Konšelé, před jichž saudem *paní* Aneška, prý pro jiné důležité zaměstnání, dala se zastupowati dvěma přátely swými ze sausedstwa, Jírau Purkrabím a Matějem tandlerem jednookým, dali Jankowi kožišníkowi za práwo, aby se w dům zase uwázał, dne 13 Listopadu toho roku.

O přibuzenstwu Žižkowi jest toto zpráva poslední. Ukázali jsme již na předě, že aspoň roku 1441 a bezpochyby dáwno předtím rodiště Žižkovo *Trocnow* nacházelo se již w rukau cizích majitelů. Tak pak bylo i s hradem jeho *Kalichem* za Litoměřici, newíme určitě od kterého času, ale snad asi od smrti bratra jeho Jaroslawa. Komu se právem dostal, není známo; ale za posledního času wálky Husitské stal se sídlem laupežníků, kteří se ho zmocnili. Když pak konečně císař Sigmund přijat byl za krále, vykoupil jej w měsíci



Březnu roku 1437 od právního majitele, aby byl zbořen, poněvadž prý nebylo ke hradu tomu dostatečných důchodů, aby mohl býti náležitě osazen.<sup>37)</sup> Viděti z toho, že se Žižkovi při vystavení hradu tohoto nejednalo o opatření sobě velkého bohatství, než jen o skromné sídlo.

Žižka byl vytržen z vůdcovské činnosti své zrovna, když se zdálo, že se byl o velký krok přiblížil k dosažení hlavních záměrů svých. Od počátku byl on hlavním protivníkem krále Sigmunda, ve kterém se nemýlil, newěře nikdy, žeby s ním bylo možné upřímné narovnání bez ujmy snah náboženských, jichž vítězství bylo mu nezvratným cílem všeho jeho úsilí. Jakožto muž hledící vždy k zachování státního pořádku, nepřítel nerozumného bezvládí, usiloval rovněž od počátku o zřízení nové vlády na místě swrženého panovníka, a to vlády královské, toliko pod panovníkem jiného rodu. Naděje na obdržení nového krále z Polska nebo z Litvy byly po dosti dlouhém jednání o to přetrženy; ale obnovily se zas druhým příchodem Sigmunda Korybutoviče do země. Kníže Sigmund byl sice přišel, powolán jsa od strany, s kterou se Žižka tehdáž nacházel v nepřátelství; ale nepřátelství toto nepocházelo z osobní zlé vůle mezi Žižkau a knížetem, a tudy mír, jež Žižka s Pražany a pány zawřel zprvu s nechutí a nedůvěrou, mohl dobře wěsti k obnovení předešlé wraucné přízně, ve které byl Žižka Sigmundowi Korybutowiči „otcem“ a kníže jemu „panem synem“. Když kníže, táhna se Žižkau do Morawy, wypowídal wálku králi Sigmundowi a wéwodowi Albrechtowi co „král český požádaný a wolený“, spoléhal nejspíš na dobrý poměr swůj k Žižkovi, že mu bude nápomocen ke skutečnému dosažení králowství. Žižka byl by mu mohl nyní prospěti snáze než za prwního jeho vládařství, stoje w čele nového samostatného bratrstwa, které mu bylo cele oddáno, wedlé čehož přátelství se starším bratrstwem Tábořským uměl dobře zachowati. Páni pod obojí a Pražané stáli bez toho na prwním místě při Sigmundowi Korybutowiči, a strana pod jednau

<sup>37)</sup> Monum. concil. Basil. I. 854.

nacházela se po umluvách Zdických ve stawu málomocnosti, že snad byla by mohla za nedlauho předce konečně býti přinucena odřící se krále Sigmunda. Kdyby byl Žižka zůstal živ a s welkým wojskem, kterému tehdáž welel, wytrhnul Morawu aspoň w podobné mffe jak dotud Čechy z moci Sigmunda i Albrechta, bylo by snadno mohlo přijíti k opětnému spojenému snému Čech a Morawy jako před třemi léty w Čáslawi, na kterém by Sigmund Korybutowič mohl od obau zemí přijat býti konečně za krále.

Smrtí Žižkowau bylo to zmařeno. Tažením do Morawy bez něho předsewzatým byla strana pod obojí w zemi této sice znamenitě sesílena, ale přewahy w ní ani tehdy nena- byla, a w Čechách změnilo se postawení stran znou. Staupenci Sigmunda Korybutowiče, páni strany pod obojí hleděli znou zase méně ke hlawnímu cíli powstání národu českého, a oddali se wíce nechuti swé proti bratrstwům, doufajíce spíše potlačiti je po smrti mohutného jich vůdce. Přišlo opět k domácí wálce, we které Sigmund Korybutowič stál na straně nepřátel bratrstew; ale bratrstwa zwítězila; i ač se stalo smíření, doba, we které byl by Sigmund mohl získati bratrů, aby se stal králem se swolením jich, minula; nedůwěra jich k němu nedala se již snadně přemoci. Kníže přestal se již nazýwati králem woleným, jsa toliko hlawau strany Pražské pod obojí. Některý čas pokaušel se asi podobně jako prwe král polský Wladislaw srownati Čechy s králem Sigmundem; potom zkusiw na ten čas nemožnost toho, dal se u wyjednávání s papežem Martinem V, opíraje se o nejpoddajnější žiwly we straně pod obojí w naději, žeby se splněním žádostí jejich mohlo dosáhnauti nawrácení Čechů ku poslušenství církwe Římské, a zdařením toho žeby asi jemu pominutím krále Sigmunda mohla připadnauti koruna česká. Tím však odvrátil stranu opravdowějších pod obojí od sebe, a musil Čechy konečně opustiti.

Záměr Žižkůw, aby zjednal Čechům krále a spořádanau vládu zemskau, pod kterau by mohli s wětším důrazem bojowati proti nepřátelům swých snah náboženských, byl pá-

dem Sigmunda Korybutowiče zmařen, a nenalezla se více cesta jiná k dosažení téhož účelu. Zvláštní bratrstvo, které byl Žižka zřídil, odstěpiw se od Táborů a sdružiw se s menším někdejší bratrstwem Orebským, zachowalo se i po jeho smrti, a nabylo jako i bratrstwo Tábořské wítězstwími nad pány a Pražany ještě i wětšho rozšíření než za jeho žiwota. W zármutku ze ztráty swého vůdce nazýwali se bratřimi Sirotky. Byla to strana w náboženstwí mnohem mírnější než Táboři, která následujíc w tom práwě Žižku, držela prostředek mezi Táboři a Pražskau stranau pod obojí, a usnadnila tím později welmi podstatně zawření smluw mezi Čechy a konciliem Basilejským; naproti tomu w příčině krále Sigmunda zůstávala při nedůvěře k němu jako při odkazu po Žižkovi. Bratrstwo Sirotčí nedowedlo však jako Žižka sám zachowati nejvyšší řízení wěcí českých w rukau swých, nýbrž záhy předstiženo jest w tom od staršho bratrstwa Tábořského, které mělo wždy nejwýtečnější polní heitmany školy Žižkowy nad sebou. Z těch wynikl po čase nade wšecky jiné kněz *Prokop Holý*. Žádný jiný newyrownal se Žižkovi w té míře jako on w důmyslu wálečnickém; wedením jeho Čechowé, majíce základ a náwod od Žižky, dali nepřátelům swým pocítiti we wětší míře, než Žižkovi za jeho času bylo možné, důraz zbraní swých jak odražením nowých útoků od hranic swých tak zhubením wšech zemí okolních, až přinutili je k uznání potřeby smíru. Kněz Prokop byl však rozhodný hajitel zásad a nowot Tábořských we wěcech náboženstwí, které srownání s církwí obecnu stěžowaly, a rozeznáwaje se w tom podstatně od Žižky, zase w důsledném zamítání Sigmunda, aby nikdy více nesměl býti králem českým, jeho ne-následowal, nýbrž welmi brzy nakloňowal se k wyjednávání s ním w naději klamné, žeby se přijetím za krále dal pohnauti k upuštění od pewného spolku swého s auktoritami církewními. Tudy přišlo konečně k wyjednávání s konciliem Basilejským i s císařem Sigmundem zároveň.

Ale kněz Prokop také w jiné věci odchyłil se od zásad Žižkových. Přese wšecko zdiwočení bojowníků we wojskách

bratrských, které pocházelo jednak z krutosti války s protivníky neméně krvežíznivými, jednak z fanatismu nowotářského, pobádaného nejvíce od kněží, dowedl Žižka twrdau kázní wojenskau zachowati we wojště swém jistau jednoswornost we smýšlení, nedopauštějící wedení války pauze pro laupež. Po jeho smrti přimísili se ku polním vojskům Táborů i Sirotků žiwlówé rozliční, wábení pauze příležitostí ku koristowání; čímž stáwala se wojska tato směsicí laupežných drábů, kteří byli swé vlastní zemi obtíží. Když se řádění jich stalo obywatelstwu po pokoji taužícím nesnesitedlné, wzchopilo se již mezi wyjednáváním s konciliem a s císařem Sigmundem ještě jednau panstwo ku pokusu o přemožení bratrstew, a pokus ten podařil se wítězstwím nad wojsky bratrskými w bitwě u Lipan (1434), které však bylo dobyto powážliwým užitím pomoci od strany pod jednau. Wítězstwím tak dobytým zbawila se strana pod obojí welké části posawadní síly swé; protivníci její, zvláště domácí, pozbyli poněkud swého posawadního strachu, a konciliium Basilejské, spoléhajíc se na to, utwrdilo se více než předtím w neustupnosti k žádostem českým. Tu se konečně došlo narownání lichého kompaktaty Basilejskými, smluwau neupřímně míněnou od koncilia, zaručenau císařem Sigmundem, který se však podtají hned napřed zawázal konciliu, słowa swého Čechům nezdržeti, a když na základě umluw těch konečně přijat byl za krále, pomáhal všemožně ke zvrácení všeho, na čem strana pod obojí měla zakládati swau budaucnost.

Události, které následowaly po smrti Žižky, měly neméně wplywu než vlastní jeho skutkové na *powěst*, která se o něm dostala potomním, a netoliko událostí tato powšechně dotčené, nýbrž dějiny celých dwau století, které po něm následowaly. Powěst jeho přirozeně byla jiná při následownících a jiná při protivních věci, o kterau se zasazowal za swého žiwota. Že naň Sirotci i také Táboři wzpomínali vždy s nadšením, samo sebau se rozumělo; ale také saučasní spisowatelé, kteří se znali k straně Pražské přijímajících pod obojí, mluwili o něm s úctau a s láskau. Uwedli jsme již

jinde slova *Wawřince z Březowé*, který znaw Žižku osobně, nazývá jej horlitem pro zákon boží obzvláštním. Podobně skladatelé tak zvaných *Starých letopisů českých*, současní neb aspoň velmi blízcí věku Žižkova, jmenují jej věrným sluhau božím, s nímž bůh vždy byl, jenž v pomoc boží vždy důvěřoval, jenž ve posledních okamžicích svých bohu milému se poroučel;<sup>38)</sup> a výpovědi ty znamenitě srovnávají se se způsobem psaní v *listech Žižkových*, ač ve počtu velmi skrovném zachovaných, ježto všudež výrazy zbožnosti a oddanosti ve vůli boží oplývají. Ve spisích sauvěkých strany protíné nazýván bývá ovšem zase katem,<sup>39)</sup> zločincem velikým,<sup>40)</sup> zrádcem vytěpeným.<sup>41)</sup>

Rozdílnost tato v posuzování Žižky spatřuje se také při spisovatelích potomních dvou století. Na straně přijímajících pod obojí a potomních staupencích protestantství zůstává Žižka vždy v paměti wděčná. Spisovatel krátké *kroniky o Žižkovi* z polovice 15. století shledává v něm rytíře „z boží milosti“ poslaného k boji s protivníky svátosti pod obojí.<sup>42)</sup> Bohuslaw *Bílejowský* (1532), kněz staré víry přijímajících pod obojí, píše o něm co o „znamenitém bojovníku božím, jehožto powěst rozhlášena jest do mnohých a dalekých krajin světa a trvá až podnes a bude i potom“. Podobně Martin Kuthen ze Sprimsberka (1539), Prokop Lupáč ze Hlawačowa (1584), Zachariás Theobald (1609), Mikuláš Dačický (1628), Pawel Stránský (1634) wesměs o něm mluví s vážností; w témž pak duchu byl od ctitelů Žižkových w 16. století hrob jeho w Čáslawi ozdoben mnohými oslavnými nápisy w werších latinských.<sup>43)</sup>

<sup>38)</sup> *Staré letop. české* 34, 59, 65.

<sup>39)</sup> Viz w *Wyboru z literatury české* II. 299.

<sup>40)</sup> Ein grosser poswicht, u Windecka 1144.

<sup>41)</sup> Slova tato česky položená w díle latinském tak zwaného starého kollegiata Pražského (u Höflera I. 87), jenž byl strany pod obojí, pokládám za wpisek pozdější někoho ze strany katolické.

<sup>42)</sup> *Wydání Gollowo* str. 41.

<sup>43)</sup> Nacházejí se uwezeny od Theobalda w dějinách jeho wálky Husitské při roce úmrtí Žižkova (1424).

Mezi spisovateli katolickými wedl přední slovo proti Žižkowi papež Pius II čili *Aeneas Sylvius* (1458). Od něho po-nejprw všecko, co se w kruté wálce náboženské po smrti krále Wácslawa IV dalo hrozného, všecko krweprolití, všecko rauhání, všecko rušení veřejného pořádku, přičteno jest Žižkowi, jako by on všeho býwal původcem;<sup>44)</sup> ze stanovíště pak takového zosobňování w něm všeho zhaubného nazývá jej laupeže dychtiwým, nešlechtníkem, rauhačem, každého zločinu schopným, ano přišerau ohawnau, strašliwau, ukrutnau, kterau, když ruka lidská nedowedla skoliti, prst boží konečně zhubil.<sup>45)</sup> U něho owšem našla wíru powídačka newkusná, bezpochyby někde w cizině smyšlená, že prý Žižka, když na smrtelné posteli tázan byl od swých, kdeby si přál pohřbu, kázal, aby tělo jeho z kůže swlečené dáno bylo ptákům a šelmám k snědení, kůží aby potáhli buben a jím w bojích strašili nepřátely.

Líčení Aeneáše Sylvia bylo wzorem, jež následowali pozdější spisowatelé katoličtí, *Cochlaeus* (1546), *Dubravius* (1552), *Boregk* (1587), *Kapihorský* (1630), owšem i *Pešina* (1663), *Kořínek* (1675),<sup>46)</sup> *Balbin* (1677), *Beckowský* (1700) a jiní.

<sup>44)</sup> Jak we přímém odporu nacházel se w tom se swědectwími sawvěkými, jest nejlépe widěti z toho, že ku př. Žižkowi přičítá zamítání ornatů při službách božích (cap. 44 na dwau místech), též protiwení se tomu, aby powolán byl Witold na králowství (cap. 44), kdežto Žižka w oban těch věcech odporowal Táborům.

<sup>45)</sup> *Rapinarum avidus* (cap. 38); *sceleratus* (cap. 41); *sacrilegus et in omne scelus audax* (cap. 46); *monstrum detestabile, horrendum, importunum, quod postquam manus humana conficere non valuit, digitus Dei extinxit* (cap. 46).

<sup>46)</sup> W Kořínkových Pamětech Kutnohorských čte se na str. 312 domnělé kázání, které prý měl jakýs kněz Augustin w Kutnéhoře roku 1419, které však patrně jest hanopis později složený, bezpochyby od Kořínka samého; neb nese patrně známky, že k složení jeho užito Aeneáše Sylvia i také Hájka; také pak líčeny jsau w něm věci, kterých roku 1419 ještě nebylo. Prawí se w něm: Táboři jsau zběh lidu diwokého, hlůza neskrocená, bezbožných otrokůw rota, swatokrádců hluk, oltářoborců hauf, obrazotepců komonstwo, swatorůhačů zástup, šlechtných matron a neporušených panen zprznitelů praporec, poswátných věcí mrhačů regiment, české země nákeřníků armáda. Wůdcem jejich

Toliko *vojenská sláva Žižkova* byla s obdivením uznávána od přátel i nepřátel. Shledávalo porovnáváním s dějinami Řeků, Židů i Latinsků, že nebylo u nich vůdce, kterému by se Žižka newyrovnal, ano jemuž by nepředčil. Byl w tom auktoritau dože Genuenský Jan Baptista de *Campofregoso* (1479—1483), který we spise swém „o udatnosti“ sláwu Žižky co wojewůdce zvláště se wzhledem k slepotě jeho wysoce wynášel a nad Hannibala i Sertoria jej kladl, ježto ti aspoň po jednom oku měli, Žižka však úplně slepý w tolika welkých bitwách pokaždé byl wítězem, nikdy přemoženým.<sup>47)</sup>

Spůsob, kterým Aeneas Sylvius a následovníci jeho Žižku líčili, opanoval veřejné mínění úplně od času, co wítězstwím císaře Ferdinanda II na Bíléhoře zjednáno bylo znou církwi katolické panstwí w Čechách nad protestantstwím pokleslým; a již dříve než k tomu přišlo, byl jím wzbuzen duch nepřátelský památce Žižkowě, který slavnému hrdinowi ani nepřál pokojného odpočinutí we hrobě jeho. Wyprawuje se, ač nedosti hodnowěrně, že když císař *Ferdinand I* některého času z Wídně jel do Prahy přes Čáslaw a we městě tomto, všed do kostela ku pomodlení se, spatřil palcát nad hrobem Žižkovým wisící, tazal se, jakého asi bojowníka českého byl by to hrob; když pak mu řečeno, že tu pohřben Žižka, zhrozil prý se, a prawil: fi! zlá šelma, která i mrtwá po stu let ještě straší živé! a hned prý odešel z kostela, a daw zapřáhnutí, odjel z Čáslawě bez meškání, aby tu nemusil zůstati přes noc, jak prwé mnil.<sup>48)</sup> Ač prawdiwost powěsti té není zaručena, swědčí předce, w jaké nenávisti jméno Žižkovo

jest jakýsi Jan Žižka z Trocnowa, zpupný a nadutý zemánek, jenžto dřív než kostelní laupeží zbohatl, byl pánem na Chudobíně a Nemanicích, chodíwal w botách a ostruhách, ale kůň w plotě wězel, prawý fatkář a panských dworů přílepek. Ten na jedno oko toliko widí, nebo druhé w šarwátce mu wyrazili (ach! kýž mu i mozek z hlavy wykydli!), od plachého lidu proto na slovo wzatý, že obce Pražské proti králi Wácslawowi do zbroje oblekl; potwora ohyzdná, kteraužto prst boží vždy někde setře.

<sup>47)</sup> Cochlaeus prwní se spisowatelem tímto dějepisce české seznámil.

<sup>48)</sup> Wyprawuje Balbin w *Epitome* p. 455.

bylo w kruzích katolických již před bitwau Bělohorskau. Již tehdáž hrob Žižkůw w Čáslawi musil býti předmětem nenávisti mnohých horlitelů pro starau wíru. Když roku 1598 něco lidu walonského na cestě do Uher k wálce proti Turkům táhlo skrz Čáslaw, dowolil si jeden z nich, wešed do kostela, wzíti palcát nad hrobem tím a znečistiti hrob nestaudně, aniž jak se zdá stižen proto trestem jakým.<sup>49)</sup> Po bitwě na *Bílé hoře* musil hrob Žižkůw padnauti celkem za obět slepému záští tehdejších wítězů. Získal si u nich zásluhu toho tehdejší mincmistr na Horách Kutnách, pan *Wilem z Wřesowic*, který hubě jiné památky předešlého času w Hoře Kutné i celém okolí, roku 1622 také hrob slawného wojewůdce w kostele Čáslawském dal stlauci a zkaziti.<sup>50)</sup>

Teprw za nowějšího času, když přešly doby slepé nenašeliwosti náboženské, lze jest hleděti na Žižku se stanowiště méně předpojatého a předwěsti jmenowitě národu českému, nyní mnohem jasněji než kdy na swau minulost hledícímu, obraz jednoho z nejslawnějších mužů jeho, wyčištěný od kalu, který jej pokrýwal po více století, bez malování dle zalíbených widin nowowěkých, ale dle prosté prawdy, pokud jí možná dostihnauti na základě stáwajících pramenů owšem welice nedostatečných. Spis tento buď považován za pokus toho skrowně míněný.

<sup>49)</sup> Paměti Dačického I. 194.

<sup>50)</sup> Tamže w díle II. posud newydaném. Méně zjištěno jest, že tělo Žižkowě z hrobu wzato a pod šibenici pohřbeno. Wyprawuje to sice Beckowský (*Poselkyně* I. 719), ale bez udání určitých okolností. Zpráva Mikuláše Dačického, která by se snad byla také toho dotkla, nebyla mu známa. Beckowský wyprawuje také o palcátu nad hrobem Žižkowým, že jej wzal woják jeden.



## R e g i s t r ů k.

- Aberspach, w. Čerwenohorský.  
 Abraham, kněz Tábořský 84, 110.  
 z Adlar, w. Walkaun.  
 Aeneas Sylvius 174, 197, 207, 216, 217.  
 Albrecht wévoda rakauřký 50, 121, 164, 201, 202, 211, 212.  
 Alschógug w Uhr. 177.  
 Ambrož farář Královéhřadecký 102, 104, 184, 203, 206.  
 sw. Ambrože klášter w Praze 43, 57, 74.  
 Aneřka sestřa Žiřkowa 2, 13, 209, 210.  
 Anna teta Žiřkowa 13, 209; její dům w Praze 210.  
 Antoch Tábořský kněz 85, 87.  
 Antonin biskup Bamberský 152.  
 sw. Appollinaříře w Praze 45.  
 Arcibiskupřký dům w Praze 22; zahrada 47, 51.  
 Artikulowé Pražřtí 21, 81, 90, 91, 93, 96, 97, 105, 116, 121, 141, 169.  
 Aujezdec u Týna nad Wltawau 30.  
 Austí na Labi 78.  
 Austí na Luřnici 22, 23, 26, 31, 34.  
 z Austí na Hradiřtí páni 4; Jan 26; Prokop z Kamenice 26, 64.  
 Balbin 216.  
 Bamberk, w. Antonin.  
 Bartoloměj, tajemník kniř. litewřkého 182.  
 Bartoš Pikart 84.  
 Basilejské konciliu 213, 214.  
 Bařtín Jan z Porostlé 172.  
 Baworow 145. Bece Rudolf 86.  
 Beckowský 216.  
 Bečow, w. z Plawna.  
 Bechyně 64, 145, 209; w. z Hertwí-kowa, z Kunřtatu, Leř.  
 Bělá pod Bezdězem 94, 99.  
 Bělehrad králowřský 184.  
 z Bělowic Kuneř 202, 203.  
 Beneř setník 172.  
 Beneřow 28, 40, 102, 159.  
 u Beránka černého dům w Praze 107.  
 Beraun 79, 85—90, 99, 115, 136.  
 Berkowé z Dubé, Hynek na Tolřteině 94, 162, 163; Jindřich na Hausce 97.  
 Bernartické hory 115.  
 Betlemská kaple 13, 14.  
 Bezděz 162. Bílá hora 217, 218.  
 Bílé hory, w. Karpaty.  
 Bílejowský 215.  
 Bílina 108, 113.  
 Bínowce (Bikszard) 177, 179.  
 Biskupec, w. z Pelhřimowa.  
 Bítow, w. z Lichtenburka.  
 Blatná, w. z Rořmitála.  
 Bočkowé, w. z Poděbrad.  
 Bojiřtě, w. Žiřkow.  
 Boleslaw mladá 94; stará 44, 191.  
 Boleslawřský kraj 162.  
 Bor menří 65; panský 65, 66, 77, 106.  
 Boregk Martin 216.  
 Borotín, w. z Landřteina.  
 z Borotína Heřman 183.  
 Borowany 1, 3.  
 z Borownice Martin 172.  
 Borowský Wawřinec 131.  
 Borřow 146; w. Plachta.  
 Botiř 44, 75. Brada hrad 102.  
 Brada Martin 6; Mikat Odraný 172; Mikuláš 172.

Bradlec 17. Branda legat 187.  
 Brandýs nad Labem 191.  
 Brána mostská v Praze 22, 47.  
 Braumow 104.  
 Břewnow 43, 46, 49.  
 Břežany 59.  
 ze Březi Aleš biskup Litomyšlský 91.  
 z Březowé Wawřinec 15, 37, 59, 215.  
 Březowice, w. Kroměšín.  
 Brno 25, 27, 112, sněm 121, 182, 187.  
 Brod český 90, 99, sněm 108, 111—113, 194; německý 130, 131, 135, 153, 159, 174, 202.  
 Bruska 45, 49, 51.  
 Brusnice potůček 49.  
 Bubny 43.  
 Budějovice 2—6, 8, 9, 48, 63, 103, 114, 145, 146, 209; w. Krajř.  
 Budín 19, 175, 182, 191.  
 z Buchowa Zbyněk 32, 40, 68, 69, 70, 76, 96, 97, 106, 132, 143, 149, 198.  
 Bydžow 93, 102, 159.  
 Bydliński Jan 84.  
 Byňowec 6—8.  
 Bystřice nová 8, 63, 64, 101; w. Krajř.  
 Bzdinka, w. Hvězda.  
 Calta Burian z Kamenné hory 195.  
 de Campofregoso Jan Baptista 217.  
 Carda Wáclaw z Petrowic 150.  
 Celkowice 61.  
 Cikán purkrabí na Wildštejně 80.  
 Cipín 13; w. z Daudleb.  
 Cochlaeus 216.  
 Čáslaw 61, 87, 90, 93, sněm 95—99, 114, 122, 125, 127, sněm 141, 167, 168, 169, 172, 173, 182, 202, 204—208, 217, 218; w. Jan, Kaudele, Zach.  
 Čáslavský kraj 90.  
 z Častolowic Půta 124, 168, 182—187.  
 Čekanice 61. Čelákovice 191.  
 Čeřejow 2, 10; z Č. Štěpán 2.  
 z Černčie Arnošt 185.  
 Černín Bartoš z Wysoké 172; Jan z Mlázowic 167, 185; Jan z Wysoké 172; Martin z Wysoké 167.  
 Černowice 5, 61.  
 Čerwenohorský Hynek z Nácho-da a na Aberspachu 17, 92, 185.

Črnek Ješek z Jedowar 2.  
 z Čudic Bušek 199.  
 Dačický Mikuláš 215.  
 z Daudleb Hroch v Cipíně 13; Jindřich 6; Petr 13; Swatomír w Hůrce 13.  
 Daudleby 13.  
 z Daupowa Wilém 190, 191.  
 Daupowec Bohuslaw 86; otec jeho 86.  
 Děčín 164; w. z Wartenberka.  
 Deštnice, w. Hlawáč.  
 Deštný 4, 146.  
 Diósgyör 189.  
 Diwišow 102.  
 Diwůček, Diwoký Mikeš 28, 34, 36, 87.  
 Dlauhá třída v Praze 151.  
 Dobříš 79.  
 Domažlice 81, 100, 136, 139, 143, 147.  
 Doninský Wáclaw rychtář Kutnohorský 41.  
 Dražice 88.  
 Dubá, w. Berka, Roháč, Sokolík, Škopek.  
 z Dubé Ondřej 13, 193, 209; Wáclaw 25, 27, 28, 39, 41.  
 u Dubiny mlýn 192.  
 Dubrawius 216.  
 ze Dworce Jan 10.  
 Dworec 10; w. Liček.  
 Dwory královské v Praze 12, 47.  
 Dwůr Králové 93, 99, 165, 167, 169, 172.  
 z Elsterberka Jindřich 25, 27.  
 Engliš Petr 121, 133.  
 Falkenstein 162.  
 Farkašheda 177. Feltre 86.  
 Ferdinand I. král český 217.  
 Ferdinand II. král český 217.  
 Ferdinand (Fernand) biskup Lučský 49, 56.  
 Filipp kněz Tábořský 84.  
 Flaška Arnošt z Pardubic na Richenburce 160.  
 Folkenštorfer z Kolmuše 7.  
 Fridrich kurfirst brandenburský, 147, 152—155.  
 Fridrich markrabí míšenský 152; Fridrich jeho strýc 152.  
 Frimburk 102, 146.  
 Für 176.  
 Garbow, w. Záviše.

- sw. Gotharda wrch 160.  
 Grispek Florian a jeho synové 208.  
 Gutštejn 138.  
 Habry 130, 132.  
 Hájek Jan z Hodětína 33, 199.  
 Hanowec, w. ze Šwamberka.  
 Hanuš kníže Opawský a Ratibořský 118.  
 Hasištejn 17; w. z Lobkowic.  
 Hauska hrad, w. Berka.  
 Hauska, w. Loquis.  
 Heitmanové woleni w Praze 42, 47; na Táboře 31.  
 Helfenburk 60, 102, 146.  
 Helmowy mlýny w Praze 43.  
 Heřman biskup Nikopolský, farář w Miličíně 69.  
 z Hertvíkova Zdislaw na Bechyni 199.  
 Hlas Jan z Kamenice na Strašnicích 193.  
 Hlawáč z Deštnice 193.  
 Hlawáč Hynek z Lipé 163, 183.  
 Hlawatce 8. Hluboká 3, 199.  
 Hluboš 147. Hobzí 4.  
 Hodětín, w. Hájek.  
 Holešowice 50.  
 Holický, w. ze Šternberka.  
 Holíč 174, 176.  
 z Holkowa Mach 2.  
 Holý Jan řeč. Maříček 6.  
 Honbice, w. Horyna.  
 Horažďějowice 143.  
 Hořice 160, 162, 165.  
 Hořowice 79.  
 Horská brána w Praze 51.  
 Horyna Wáclaw z Honbic 172.  
 z Hostačowá Aleš 172.  
 Hostinné 185. Hoštka 95, 163.  
 Hradčany 45, 46, 99, 100.  
 z Hradce páni 116; Jindřich welmistr Strakonický 4, 28—30, Menhart na Wilharticích 106, 135; Oldřich Wawák 63, 73, 75, 84, 91, 97, 101, 111, 112, 120, 135.  
 Hradec Jindřichůw 84, 115.  
 Hradec Králové, nad Labem, Hradečtí 39, 91, 92, 94, 97, 102, 104, 105, 122, 137, 141, 149, 156, 159, 160, 165, 166, 168, 169, 172, 181, 182, 184, 185, 198, 203—206; w. Ambrož, Jan, Lupák.  
 Hradecký kraj 96, 104, 114, 158, 162.  
 Hrádek u Jewička 91.  
 Hradiště 26; w. z Austi, Tábor. z Hrádku Diwiš 4.  
 Hrdlořezy 51.  
 Hromádka Jan z Jistebnice 26, 27, 86, 87, 90.  
 Hronow 114. Humpolec 124.  
 Hůrka 13; w. z Daudleb.  
 Hus hrad 7. 62; w. z Kfemže.  
 Hus Jan 10, 13, 14, 15.  
 z Husi Mikuláš, z Pístného 7, 20, 22, 24, 31, 36, 40, 48, 49, 66, 70—76, 98, 105.  
 Hwězda (Bzdinka) z Wicemilic Jan 120, 123, 133, 136, 145, 150, 190, 191, 194, 196, 202, 203.  
 Chaustník 60, 61, 102.  
 Cheb 112, 113, 152, 154.  
 ze Chlebowa Zdeněk 10.  
 Chlumčany, w. Lauda.  
 Chomautow 81, 82, 86, 87, 99, 109, 113, 114.  
 Chotěboř 87; z Ch. Halba 6.  
 z Chotěnic Janek heitman Swědnický 41.  
 Chotěšowský klášter 65, 77, 78.  
 Chřenowský, kněz Tábořský 84.  
 Chrudim 87, 90, 93, 99, 100, 110, 119, 132, 165.  
 Chrudimský kraj 90.  
 Chudoba, w. z Wartenberka.  
 ze Chwalkowic Jiřík 133.  
 Chwalšiny 146.  
 z Isenburka Jindřich 52, 54.  
 Jablonné 94, 186.  
 Jablunica 176, 179.  
 Jan wéwoda baworský na Sulzbachu 78, 139.  
 Jan kněz w Hradci Králové 168.  
 Jan (Janek) syn Koluchůw 6, 8.  
 Jan kníže Zhořelecký 4.  
 Jan biskup Würzburgský 152.  
 Jan Železný, biskup Olomaucký 119, 164.  
 Jan farář Čáslawský 206.  
 sw. Jana Křt. kaplička u Trocnowa 2.  
 Janek kožíšník, syn Jindřicha puléře 210.  
 z Janowic Petr a Purkart 73.  
 Jaroměř 91—93, 165, 167, 169, 172.  
 Jedowary 13; w. Črnc.  
 Jemnice 6.  
 Jenčíkowic Jan 11.  
 z Jenšteina, w. z Wlašimě.

- Jewiřowice 7; w. z Kunřtatu, Suchýřert.  
 Jiřín 93, 102, 128, 159.  
 Jiřín Jan 57, 84, 85.  
 Jihlawa 121—124, 130, 174.  
 Jikew, w. řwáb. Jilmiř 6.  
 Jindřich wéwoda haworský z Lands huta 78.  
 Jindřich kníže Hlohowský 94.  
 Jindřich pulér 210.  
 Jinowracław 195.  
 Jiřínk 6, 7.  
 Jistebnice, w. Hromádka.  
 Junořowa ulice w Praze 151.  
 Kadaň 99, 113, 152, 153.  
 Kalich, w. řiřkow.  
 Kalich, řiřkúw hrad 94, 113, 166, 210, 211; w. z Trocnowa.  
 Kámen, w. Tluksa.  
 Kamenná hora w. Calta.  
 Kamenice 63, 162; w. z Austi, Hlas.  
 Kaniř Petr 84, 88.  
 Kank 127.  
 Kapihorský Eustachius 216.  
 Kaplér Kunat ze Suléjowic na Winterberce 146, 199.  
 Kaplice 146.  
 Kardinal Jan 121, 133.  
 Karlík 6.  
 Karłow w Praze 45.  
 Karlowa kolej w Praze 74, 75.  
 Karlšteín 79, 85, 144, 147, 151, 153, 154, 159, 190, 191, 195.  
 Karpaty malé (Bilé hory) 174, 179, 180, 184.  
 Kařek 110.  
 Kateřina matka Jana řiřky 2.  
 sw. Kateřiny klášter w Praze 44, 57.  
 Kaudela Michal z řitenic 206, 207; Natanael z řitenic na řlebích 206, 207; Wít jeho syn 206.  
 Kauřim 90, 97, 99, 194, 201.  
 Keřkow 203. Kestřany 29.  
 Kladruba 77—80, 84, 89.  
 Kladsko 119, 120.  
 z Klatow říra 110.  
 Klatowský Bořek 116.  
 Klatowy 70, 80, 100, 134, 136, 139, 143, 154, 194, 195, 198, 199.  
 z Kleni řenek 2.  
 Kletecký most 8.  
 sw. Klimenta kostel w Praze 58.  
 Klokoty 61, 88, 115.  
 Knín 23, 194. Koblih Jan 86.  
 Kocowský Sezema neb Hynek 106.  
 Kolín 90, 93, 99, 111, 127, 128, 135, 167, sném 182, 183, 191, 201.  
 Kolmuř, w. Folkenstorfer.  
 z Kolowrat Fridrich Libšteinský 154, 183; Hanuř Krařowský 28, 138, 139, 147, 155, 195.  
 z Kolšteína Hynek, z Waldšteína 42, 44, 59, 66, 72, 100, 103, 132, 163, 164, 183, 202.  
 Koluch 6, 7; w. Janek.  
 Komárno 174, 175.  
 Konopiřt 40, 41, 102, 161, 162, 163, hádání 165; w. ze řternberka.  
 Konrad arcibiskup Prařský 69, 95, 96, 97, 105, 110, 141, 147, 152.  
 Koňský trh w Praze 151.  
 Koranda Wáclaw 24, 28, 57, 58, 64, 68, 69, 83, 150.  
 Kořinek 216.  
 Korlášský zámek 176, 179.  
 Korybutowič Sigmund 139—144, 147—158, 160, 165, 189, 195, 196, 197, 200—203, 211—213.  
 Kost, w. Zajíc.  
 Kostelec na Labi 99, 190, 191; w. řádlo.  
 Koska Wilém z Postupic 80, 100, 149, 150, 151, 159, 182, 190.  
 Kostnické konciliu 14, 15.  
 Kostumlaty, w. z Kunřtatu.  
 Kořtál 153.  
 Kozojedy 160, 162.  
 Krajíř Lipolt na Bystřici, heitman w Budéjowicích 5, 7, 48, 63, 65, 89, 114, 119.  
 Krakow 140, 188, 189.  
 Krakowec 64. Králowice 195.  
 z Kralup Blařek 72.  
 Krasikow, w. řwamberk.  
 Krařow, w. z Kolowrat.  
 Krawaře, w. ze řtráňnice.  
 Krč 59, 150.  
 Křemž 146; z Kř. Smilek Jan z Husi 62, 146, 198.  
 Křesoborský klášter 133.  
 Křiwoklát 136, 137, 144, 147.  
 Křiř setník 172.  
 Křiřalowa ulice, Anny tetý řiřkowsý řúm 210.  
 Křiřalúw piwowár 210.  
 Křiřenec 159, 161.  
 na Křiřkách při silnici Beneřowské 20, 21.

- Krk, w. z Risenberka.  
 Kroměšín Jakub z Březové 133, 172.  
 Kroměžíř 164, 174, 188.  
 z Kropné Jaroslav 2.  
 Krumlow 1, 4, 60, 62, 76, 102, 135, 142, 146; w. Wišně.  
 Krušina Hynek z Kumburka a z Lichtenburka 42, 66, 72, 91, 97, 99, 102, 104, 166, 183, 185, 186; w. ze Šwamberka.  
 Kumburk, w. Krušina.  
 Kunc purkrabí na Přibenicích 69.  
 z Kunštat Erhart na Bechyni 7; Jan Puška na Kostomlatech 100, 132, 166; Sezema Boček z Jewišowic 172; w. z Poděbrad, Suchýčert, Zajimač.  
 Kutnen Martin 215.  
 Kutná Hora, Horníci 25, 28, 34, 35, 39—42, 44, 61, 66, 73, 87, 90, 93, 99, 100, 103, sněm 110, 111, 112, 114, 118, 120, obležena 121—131, 149, 167, 191—194, 202, 218.  
 Kwasice 164. Kwitkow 146.  
 Kynžwart, w. z Plawna.  
 Lamberk, w. Sokol.  
 z Landšteina Heřman, z Borotína a na Stěle 101, 198; Jan na Borotíně 101; Wilém na Lomnici 4, 17.  
 Lauda Matiaš z Chlumčan 107.  
 Laudat Jan 206, 207.  
 Lauňowický klášter 100.  
 Launy 44, 45, 66, 82, 99, 108, 109, 111, 136, 152, 196, 198.  
 Lažany, w. Lefl.  
 Ledeč 124, 125.  
 Lefl Jindřich z Lažan na Bechyni 64, 145.  
 Lék w Uhřích 177. Leštno 72.  
 Letná 49. ze Lhoty Zdich 14.  
 Libawa 163.  
 Libeň 198—201.  
 Libochowice 198.  
 Libšteinský, w. z Kolowrat.  
 Liček Janek ze Dworce 10.  
 Lichtenburk 99; w. Krušina.  
 z Lichtenburka a na Bítowě Albrecht, Alšík 7, Lipolt 7.  
 Lipá 94, 162, 163; w. Hlawáč.  
 Lipany 210, 214.  
 Lipnice 102.  
 Lipoltow (Walkunslag) 7.  
 Litice 119, 125; w. z Poděbrad.  
 Litoměřice 78, 80, 87, 93—95, 99, 100, 163, 164; w. Wlček.  
 Litoměřický kraj 104, 107, 113.  
 Litomyšl 91—93, 99, 164; w. ze Březi.  
 Litožnice 44, 46.  
 z Lobkowic Mikuláš, na Hasištejně 81.  
 Loketsko 103, 113, 117.  
 Lomnice 63, 64, 89, 101, 106, 114, 115, 146, 172; w. z Landšteina.  
 Loquis (Hauska) Martin 57, 75, 84, 109, 110.  
 Lubice 156.  
 Lupák Prokop 215.  
 Lupák, Lupáček Matěj, heitman w Hradci nad Labem 167, 168, 185.  
 Lužice, Šest měst, Lužičané 94, 95, 112, 119, 120, 163, 164, 186.  
 z Lužnice Rybka 135.  
 Lysá 191.  
 Lysého Jana bratr Albrecht 6.  
 z Machowic Chwal Řepický 23, 24, 27, 32, 40, 70, 73, 75, 76, 77, 79, 96, 143, 145, 146, 149, 165, 198.  
 Maidštejn 62, 102, 146.  
 Malešow 122, 192, 196, 209.  
 Malowec Petr z Pacowa 76.  
 Maříček, w. Holý.  
 Markowec rybník 29.  
 Martin V papež 17, 38, 140, 212.  
 Maštow 82, 113.  
 Matěj wůdce, společník Žižkůw 6—8, 63.  
 Matěj tandler jednooký 210.  
 Matky Boží Sněžné kostel w Praze 83, 104; w. Želiwský.  
 z Mečkowa Jeník 70, 146.  
 Mělník 43, 90, 94, 99, 100, 162, 191; w. ze Smřic.  
 Městecký, w. z Opočna.  
 Michal kněz Tábořský 62.  
 sw. Michala kostel w Praze 57.  
 z Michalowie Jan mladší 162, 163; Jan starší Michalec na Rohozci 43, 183, 186.  
 Mikeš příbuzný Žižkůw 3.  
 Mikuláš mincmistr 120.  
 Mikuláš slepý 84.  
 Mikuláš wůdce naháčů 115.  
 z Miletínka Dětrich 165, 166; Diwiš Boček 91, 100, 110, 132, 149, 159, 164—167, 169, 183, 202.

- Milewsko 36, 48, 69.  
 Miličín 4, 61, 102; w. Heřman.  
 Mirotice 6.  
 Mišňané 113.  
 Mišenský markrabí 109.  
 Mladějowice 29.  
 Mlázowice 185; w. Černín.  
 z Mokrowaus Beneš 133, 172.  
 Most 78, 81, 108, 109, 117, 152, 153.  
 Mrwice rytíř 131.  
 z Mužic Pawlík 70.  
 Myjava řeka 177.  
 z Mysletina Jan 2.  
 Mýto Wysoké 91, 99.  
 Naháči 115, 116.  
 Náchod 104, 114; w. Čerwenohorský,  
 z Poděbrad.  
 Narhéd (Nyárhíd) 176, 177.  
 Nebowidy 128, 129.  
 Nekměř 24, 33; z N. Hynek 24, 25.  
 Nepomuk 36, 154.  
 Netolice 62, 70. Neuhaus 186.  
 Nimbursk 90, 99, 100, 182, 191, 194;  
 z N. Wawřinec 86.  
 Nitra řeka 176, 177.  
 Normberk 78, 79, 144, 147.  
 Nowéhrady 7, 60, 142.  
 Nowézámky 176, 177.  
 Nowýhrad u Kunratic 19, 23, 46,  
 58, 59, 76, 79.  
 Nowý zámek 163.  
 Odolen podpurkrabí na Přibenicích  
 68.  
 Ohništko Jan 186.  
 Oliwetská hora, w. Zelená hora.  
 Olomauč 164, 182; w. Jan Železný.  
 z Opočna Jan Městecký 28, 87, 90,  
 91, 92, 100, 119, 124, 147, 168,  
 182—187.  
 Oreb hora 42, 101.  
 Orebští bratři, menší Tábor 66, 91,  
 97, 101, 104, 122, 132, 133, 157,  
 159, 165, 168, 172, 173; w. Sirotci.  
 u Orla žerného dům w Praze 47.  
 Orlík 147, 148; w. Zmrzlík.  
 Osoblaha 196.  
 Ostřihom 174—177, 184.  
 Ostromeč 197.  
 Ostrowský, w. z Waldšteina.  
 Oswětim 140.  
 Otto wéwoda baworský 78, 139.  
 Owenec 43, 49.  
 Ozora, w. Pipo Spano.  
 Pacow, w. Malowec.  
 Pacowský Štěpán 81.  
 Panna hrad 166.  
 z Paňowa Wawřinec 172.  
 Pardubice 91; w. Flaška.  
 Pawel s černau hlawa kadefawau  
 185.  
 z Pelhřimowa Mikuláš Biskupce  
 64, 75, 84, 85.  
 Pěnná 8. Pečina 216.  
 Petersburg 152.  
 Petr apoštol naháčů 115.  
 Petr kněz Tábořský 62.  
 Petrowice 114; w. Carda.  
 Pikarti 84, 85, 88, 108, 109, 115.  
 Pinta 35.  
 Pipo Spano z Ozory 41, 119, 120,  
 129, 130.  
 Psauské koncilium 14.  
 Pisek 28, 36, 61, 62, 66, 70, 100,  
 107, 134, 136, 143, 146, 198.  
 z Pístného, w. z Husi.  
 Plachta Mikuláš z Boršowa 1.  
 Planá 117.  
 z Plawna Jindřich na Kynžwartě  
 a Bečowě 17, 65, 117, 118, 153.  
 Plesy 116.  
 Plzeň, Plzeňští 24—28, 78, 80, 81,  
 87, 100, 103, 116, 137, 138, 154,  
 194, 195.  
 Plzenský (z Plzně) Prokop 106,  
 111, 121.  
 Plzenský landfrid 81, 103, 117,  
 118, 135, 147, 152—154, 159, 183,  
 190, 194, 195.  
 Podbrdský kraj 195.  
 Poděbrady 191.  
 z Poděbrad (z Kunštatu) na Liti-  
 cích, Náchodě a Poděbradech Hy-  
 nek Boček 102, 142, 164, 191; Vik-  
 torin Boček 66, 72, 102, 119, 125,  
 132, 142, 164, 191, 202, 203.  
 Poděhusy 102, 115, 116, 145.  
 Podlažice 91.  
 Podolec 6.  
 Podskalí w Praze 42.  
 Podwyšehradí w Praze 42.  
 Pohofelec w Praze 45.  
 Polák společník Žižkůw 6.  
 z Polenska Hanuš 40.  
 Police 114.  
 Polička 91, 94, 121, 122.  
 Popowice 72.  
 Poříčí na Sázawě 41.  
 Poříčská brána w Praze 51.

Porostlá, w. Bařtín.  
 Postupice, w. Kostka.  
 Potoční rybník 29.  
 z Potšteina Wilém 144, 199; w. ze Zampachu.  
 Praha, Pražané, processí 18, nepokoje 19, útok na Vyšehrad 21, 22, opewnění Malé strany 21, 22, 38, útok Mikuláše z Husi 22, 23, Malá strana a Nowé město spustošeno 39, 42, obležení od Sigmunda 43, příkop proti Vyšehradu 44, wolení konšelů a stěhowání Němců 45, Malá strana spálena 47, obležení od Sigmunda 48—55, slyšení náboženské 56, artikule Táborůw předloženy 57—59, wolba konšelů 60, 71, 72, pokus o srownání s Táboř 74, 75, wjezd Žižkůw 82, nesnáze s Táboř 85, politická moc Pražanů 99, spojení Now. a Star. města w jednu obec 105, nálezy proti nowotám 108, zwolení Bzdinky za heitmana 120, 121, slawný wjezd Žižkůw 122, pletichy Jana Želiwského 132, 133, Želiwský odpraven, baufe z toho vzniklá 136—138, wjezd Sigmunda Korybutowiče 141, přepis Žižkůw 143, odewzdání moci Sigm. Korybutowičowi 148, 149, wskočení Bohuslawa ze Šwamberka 150, 151, různé s Táboř 155, spolek s pány pod jednau 158, smřowání se Sigmundem 182, sněm Swatohawelský 183, přijezd Korybutowiče 196, obležení od Žižky 198—200, wjezd Žižkůw 201.  
 Prachatice 36, 66—70, 100, 143, 146, 198.  
 z Práchnan Bartoš 206; Mikuláš 206.  
 Pražná věž w Praze 12, 47.  
 Pražský hrad 21, 22, 39, 40, 42, obležen 45—47, 49, 50, 56, 58, 76, 93, 99, 100, 193.  
 Přecké zboží 61. Přelauč 87.  
 Přemek kníže Těšínský 164.  
 Přerow 164.  
 Přibenice 4, 60, 61, 64, 68, 69, 70, 84, 88, 100, 106, 115, 135.  
 Přibeničky 61, 69.  
 Přibislav 202, 203.  
 Příbram 147; z Příbramě Jan 85, 106, 111, 121.

Žižka.

Přídolí 142.  
 Příkopy w Praze 12, 151.  
 Přimda 17, 78.  
 Prokop markrabí morawský 4, 7.  
 Prokop kněz Tábořský 62.  
 Prokop jednooký, Pikart 110.  
 Prokop Holý kněz 84, 110, 162, 213.  
 sw. Prokopa klášter na Sázawě 41.  
 Prokůpek kněz 203, 206.  
 Psáře 75. Purkrabí Jíra 210.  
 Puška, w. z Kunštatu.  
 Rabí 36, 65, 106, 154, 208.  
 Rabšteín, w. Sudlice.  
 Račinský Vyšek 103.  
 Radnice Nowoměstská 18, 21; Staroměstská 52, 122, 136, 137, 151, 208.  
 Radotín 46. Rakausy 6.  
 Rakowník 147.  
 Ralsko, w. z Wartenberka.  
 Ratiboř 118.  
 Raudnice 95, 110.  
 Řečice Kardašowa 116.  
 z Řečice Jíra 172.  
 Řepice, Řepický, w. z Machowic.  
 Řezno 144.  
 Říčan 72—74; z Říčan Diwiš 73.  
 Richenburk, w. Flaška.  
 z Risenberka páni 106; Jan ze Skály 65; Jan Krk ze Šwihowa 36, 37; Wilém Šwihowský ze Skály 67, 195.  
 z Risenburka Aleš, z Wřeřtowa 172; Boreš řeč. Tista 17; Jan 199.  
 Roháč Jan z Dubé 13, 63, 73, 75, 77, 89, 96, 106, 182, 146, 172, 191.  
 Rohozec, w. z Michalowic.  
 Rokycana (z Rokycan) Jan 200.  
 Rokycany 79, 80, 99, 117; z Rokycan Šimon 86.  
 z Ronowa páni 202; Materna 34; Wilém 162.  
 Rosenberk 60, 102.  
 z Rosenberka Jindřich 4—7, 9, 11, 63; Oldřich 39, 48—50, 60—66, 68, příměří s Táboř 69—71, 73, 88—90, 96, 97, 100, 102, 108, 110, 114—117, 119, 124, 134, 135, 137, 139, 142, 144, 153, 183, 186, 187, 191, 196, 198—200, 202; matka jeho 80.  
 Rowné 146.  
 z Rowného Buzek 144, 146.  
 Rozwoda Jan ze Stakor 133.

- Rožmitál 97; z Rožmitála Jan na  
Blatné 199.  
z Rušinowa Hertwik 159.  
Rybka Pawel 198.  
Rynk Staroměstský v Praze 151.  
ze Rzewého Wit 76.  
Sádlo Jan z Kostelce 111, 120, 121.  
Sadská 191. Salawa rytíř 11.  
Saský dům v Praze 22, 47, 50, 52.  
Saukennický mlýn 35.  
Sedlčany 61, 70, 102.  
Sedlec 35; ze Sedlce Jan 13.  
Sedlo 8. Senice, w. Šintawa.  
Sezemice 91. Schonfeld 203.  
Sigmund císař 5, 14, 17, 19, 21,  
22; we Slezsku 25, 26, 28, 38,  
w Kutné Hoře 39, 41, 42, před  
Prahau 44—51, 55, korunován 56,  
58, 59, 61, 66, 71, 76, 78, 79, 81,  
82, 84, 87, 89, 90, 93, 95, 96, 103,  
112, 114, 115, 116, 119, 124—126,  
w Kutné hoře 127—129, 134, 140,  
141, 144, 155—158, 164, 174, 175,  
182—191, 194—199, 201, 202,  
210—214.  
Sigmunda mydláře dům v Praze  
210.  
Sirotci (Orebští) 209, 213, 214.  
Skála 12, 33; w. z Risenberka, Šwi-  
howský.  
Skalice 185.  
Slaný 44, 82, 99, 109, 113, 114, 120,  
136.  
Slezsko, Slezáci 95, 96, 104, 112,  
114, 119, 120, 195.  
Slowanský klášter 44, 45.  
Slowěnice 7. Soběnice 163.  
Soběnow 146.  
Soběslaw 5, 61, 63, 69, 70, 83,  
116.  
Sokol Jan z Lamberka 11; Miku-  
láš z L. 4, 198.  
Sokolík Ondřej z Dubé 13.  
Smidary 186. Smíchow 51.  
Smířický Jan na Mělníce 93, 94,  
100, 132, 162, 163, 183, 191.  
Sršata Hawel 167.  
Stakory, w. Rozwoda.  
Stoherka Wáclaw 12.  
ze Stowic Zachař 8.  
Strahow 45, 146.  
Strachůw dvůr 167.  
Strakonice 29, 145; w. z Hradce.  
Stránský Pawel 215.  
Strašice 102.  
Strašnice, w. Hlas.  
Stráž 5, 8, 115, 116; ze Stráže páni  
4, 116.  
Strážkow 6. Strážkowice 13.  
ze Strážnice Petr 125; Wáclaw  
z Krawař 124, 132.  
Střela, w. z Landšteina.  
Stříbro 77, 79, 81, 138—140, 154.  
ze Stříbra Jakaubek 16, 85, 106,  
121, 133.  
Sudlice pán na Babštejně 7; Hy-  
nek služebník jeho 7.  
Sudoměř 29, 31, 33—35, 40, 65.  
Suchá w Uhřích 179.  
Suchýčert Hynek z Kunštatu na  
Jewišowicích 4.  
Sulejowice, w. Kaplér.  
Sušice 70, 100, 136, 139, 143, 199.  
Sweraz 146.  
Swidnice, w. z Chotěmic.  
Swinská (Slepá) brána v Praze 41.  
Swiny 3, 63. Switawa 91.  
Swojšin, w. Zmrzlík. Sýkora 6.  
Synoda Pražská 97, 105, 149.  
Šáňwár 176.  
Šest měst, w. Lužice.  
Šintawa (Senice) 176—179.  
Škaredý rybník 29.  
Škopek Aleš z Dubé 43.  
Špitálské pole 51, 52, 54, 200.  
Šramowice 157. Štědrá 17.  
Štěkeň 29. Štěňowice 117.  
sw. Štěpána kostel v Praze 119.  
Šternberk 102.  
ze Šternberka Aleš Holický 147,  
154, 183; Perchta 102; Petr Kono-  
pišský 22, 23, 28, 41; Zdeněk 40.  
z Šumburka Fryc 17.  
Šwáb Jan z Jíkwe 190.  
Šwamberk (Krasikow) 24, 77, 78,  
106, 117, 134—138.  
ze Šwamberka a z Janowic páni  
12; Bohuslaw 24, 25, 28, 36, 65,  
77, 106, 134, 135, 150, 151, 154,  
158, 161, 163, 166, 198; Hynek  
Krušina 135, 195; Jan Hanowec  
195.  
Šwihow, w. z Risenberka.  
Šwihowský Břeněk ze Skály 23,  
24, 28, 30.  
Tabišta Jiřík 198.  
Tábor hora 20, 26.



- Tábor, Hradiště hory T. 26, 27, 31—35, 37, 38, 40, 48—50, 60, 63, 64, 68, 70, 71, 76—79, 83, 84, 87—90, 100, 101, 104—106, 109, 115—117, 124, 134, 137, 139, 140, 146, hádky o ornaty 162, 166, 168, 191, 198, 202, 208.
- Tábor menší, w. Orebšti.
- Táborské bratrstwo, Táboři 31, jízda zřízena 35, 37, 40—44, 47—50, 54, 56—59, 61, 62, 65—71, 73—75, 81, spory kněží 82, 87, 96, 100, 105, 114, 122, 124, 131, 132, sjezd w Písku 134—136, 141—145, spory se Žižkau 149—151, 155, 159, 161, 163, 173, 191, příměří s Oldř. Rosenberským 196, 198, 199, 200, 202, 207, 218, 214.
- Tachow 77, 78, 81, 87, 152—155, 209.
- Tannenberk 11.
- Tata w Uhřích 175. Telčice 167.
- Tepelský klášter 78.
- Těšín 140.
- Theobald Zachariáš 208, 215.
- Tismenice potok 34.
- Tista, w. z Risenburka.
- Tluksa Přibík z Kameně 145.
- Točník 9. Tolštejn, w. Berka.
- sw. Tomáše klášter w Praze 22.
- Třebeč 10. Třebechowice 101.
- Třeboň 4, 63, 102, 115, 135.
- Třebošín 94. Třešowice 46.
- Trnawa 177—179.
- Trocnow 3, 5, 8, 10—13, 95, 209, 210.
- z Trocnowa Jaroslawa, z Kalicha 2, 6, 13, 94, 172, 209, 210; Ješek 3; w. Žižka.
- Tršáček Pikart 84.
- Trutnow 93.
- Turkowec Petr rytíř 193.
- Turnow 186.
- Týn Horšůw 138, 139.
- Týnec Labský 167, 185.
- Udward 177. Uher Hansl 6.
- Uličow 140, 141, 188.
- Wáclaw IV král 3—5, 9—11, 14, 16, 17, 19, 21, poklady jeho 46, tělo jeho zneuctěno 58.
- Wáclaw šwec 108.
- Wáh 178.
- Wal 8, 116; z W. Šore zeman 116.
- Walowské lesy 115.
- z Waldšteina Hašek Ostrowský 124, 132, 136, 149, 159, 164, 166, 167, 182, 183, 190, 194; w. z Kolšteina, z Wartenberka.
- z Walečowa Bartoš a Bernart 133, 158, 163, 168, 172, 191.
- Walkaun z Adlar Jan 7, 8, 24, 28.
- Walkunslag, w. Lipoltow.
- z Wartenberka Čeněk 19, 21—23, 25, 27, 39, 42, 48, 69, 93, 97, 102, 104, 108, 110, 121, 124, 156—160, 183, 186; Jan Chudoba na Ralsku 43; Jindřich na Waldšteine 186; Sigmund na Děčíně 43, 113, 163.
- Wawák, w. z Hradce.
- Weleslawin 46.
- Welešín 3, 7, 102.
- Weliš 102. Weltrusy 198.
- Welwary 99.
- Wengiel Petr 131.
- Weselá 102.
- Weselí 70, 115, 116, 146.
- z Wětřní, w. Wišně.
- Wicemilice, w. Hvězda.
- Wídeň 5, 217.
- Wikér z Myšlína 193; Čeněk syn jeho 193.
- Wiklefowy knihy 14.
- Wildštejn 80, 100.
- Wilém markrabí míšenský 152.
- Wilémow 158, 159.
- Wihartice, w. z Hradce.
- Winterberk 146; w. Kaplér.
- Wislice 189.
- Wišně Matěj z Wětřní, purkrabí na Krumlowě 76.
- Witek 6.
- Witkowa hora 50—53; w. Žižkow.
- Witkůw kámen 102.
- Witold kníže litewský 98, 103, 111, 118, 119, 133, 139—141, 150, 155, 157, 159, 181, 182.
- Wládař wrch 118, 137.
- Wladislav, král polský 59, 72, 76, 97, 103, 119, 127, 139, 140, 155, 157, 182, 188, 189, 195, 212.
- z Wlašimě Waněk, z Jenšteina 113.
- Wlček Tobiáš z Litoměřic 198.
- Wihlawy 145; Hrdza purkrabí 145.
- Mika kowár 145.
- Wodňany 4, 62, 63, 101.
- Wožice, Ožice 34, 35.
- Wrabec Wáclaw z Wraního 198.